

EL ATAQUE INGLÉS CONTRA LA VARIANTE NAJDORF DE LA DEFENSA SICILIANA (B90)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6



El Ataque Inglés es una de las aperturas más populares de la actualidad, a cuya teoría colaboran los más destacados grandes maestros del mundo, como Kasparov, Shirov y Anand, quienes se mantienen de forma constante aportando novedades valiosas a este sistema.

Las negras tienen varias importantes posibilidades, sobre todo 6...e6, 6...Cg4 y 6...e5, la jugada típica de la Variante Najdorf, que es la que analizamos extensivamente en este pack.



Las otras continuaciones serán tratadas en trabajos que darán continuidad a este.

Queda prohibida terminantemente la reproducción total o parcial por cualquier medio o soporte del contenido de esta publicación.

EL ATAQUE INGLÉS CONTRA LA VARIANTE NAJDORF (B90).....	1
Clase #1: Introducción.....	3
Clase #2: El Ataque Inglés con Blancas.....	6
Kupreichik – Gavrikov, Minsk, 1983	6
Bruzon - Delgado,N, Camaguey 1999	7
Svidler - Savchenko, Russian Club Cup 1998	8
Gufeld,E - Mikhalchishin,A URSS, 1982.....	9
Almasi,Z - Oll,L , Pula 1997	10
Nijboer - Van Blitterswijk, NED 2000	11
Shirov - Kasparov, Linares 2004	11
Clase #3: El Ataque Inglés con Negras.	14
Polgar,J - Gelfand, Novgorod 1996	14
Svidler - Kasparov, Wijk aan Zee 1999	16
Almasi,Z - Gelfand, Monaco 2002.....	17
Shulman - Mitenkov, Moscow, 1995.....	17
Kobalija - Pigusov, Dubai.2002	18
Morozevich - Sadler, Reykjavik 1999	18
Clase #4: Como jugar el Ataque Inglés con ambas piezas.....	20
Clase #5: Ejemplos típicos de un juego correcto con ambas piezas.	22
Grischuk - Fressinet, Lausanne 2000.....	22
Oltean - Georgescu, Romania 1982	22
Tiviakov - Sahu, Calcutta 1993.....	23
Tiviakov - Nguyen Anh Dung, Dhaka Dhaka 1997	23
Ivanchuk - Topalov, Linares 1998	24
Kovacevic,A - Gelfand, Beograd 1997	24
Clase #6: Medios Juegos Típicos que se derivan de esta apertura.....	25
Polgar,J - Gelfand, Novgorod, 1996	25
Adams - Svidler, Dos Hermanas1999	26
Clase #7: Finales Típicos en el Ataque Inglés contra el Najdorf.....	28
Bologan - Dvoirys, Nefteyugansk 2000	28
Dominguez - Leyva, Merida (zt) 2000	29
Moraru - Florean, Romania 2000	30
Clase #8: Análisis de partidas demostrativas.....	31
Almasi,Z - Wojtkiewicz, Krynica 1998.....	31
Sax - Gallagher, Mitropa Cup Baden 1999.....	32
Clase #9: Análisis de partidas demostrativas (II).	34
Luther - Petrosian,A, Schwerin 1999	34
Grischuk – Vaulin, St Petersburg 1999	34
Kobalija - Gadjiily, Batumi 1999	36
Clase #10: Ejercicios y Teoría.....	38
Svidler - Dvoirys, Elista 1997	38
Movsesian - Kempinski, Polanica Zdroj 1996	39
Topalov - De Firmian, Polanica Zdroj 1995	40
Teoría El Ataque Inglés contra la Najdorf.	42
Acceso a VIDEO-RESUMEN.	46

CLASE #1. INTRODUCCION.

La Defensa Siciliana es una de las más antiguas y apreciadas de las aperturas. Evidentemente más bien que una "defensa" es un "contraataque" típico, pues no sólo impide la formación central de los peones blancos (e4 y d4), sino que prepara el ataque lateral por el flanco dama.

Su primer análisis serio se encuentra en un manuscrito del siglo XVI y lo escribió el maestro italiano Cesare Polerio en 1549. Comienza en la página 62 del manuscrito; pero el autor, con mejor criterio que los modernos, no la llamó "defensa" sino "juego": "il giuco siciliano". Fue Greco, "el calabrés", otro notable maestro ítalo, quien a principios del siglo XVII le dio el nombre de Defensa.

En cuanto a jugadores notables fueron Luis Paulsen y el británico Sarrat quienes le dieron mayores impulsos con aportaciones teóricas en las variantes antiguas; las modernas tuvieron sus paladines en Zukertort, Blackburne, etc. mientras que maestros contemporáneos como Boleslavsky, Najdorf, Richert, Polugaevsky entre otros, han hecho nuevos aportes a las variantes ultramodernas por su parte analistas de autoridad reconocida como Max Euwe, en sus "Archives", Hans Kmoch, y Ludek Pachman han investigado a fondo esta apertura.

A pesar de contar con más de 455 años "de edad", es una apertura perennemente joven a la cual han recurrido los más grandes maestros internacionales en torneos y matches de envergadura. Hoy día sigue siendo objeto de un constante mejoramiento por su lado su sólido espíritu de combate.

Pues bien, el caso que nos atañe dentro del amplio diapasón de la Defensa Siciliana es específicamente la Variante Najdorf y dentro de ella el Ataque Inglés. Una defensa que lógicamente clasifica dentro de las aperturas Semiabiertas, como una de sus principales características.



A la hora de señalar el año exacto en que surgió tan popular forma de jugar contra el Peón Rey es bien difícil, lo que sí se puede hacer es determinar quien la popularizó o en otras palabras que jugador hizo mas por la línea. En efecto ya el nombre de la propia variante lo indica, su mayor precursor fue el Gran Maestros Miguel Najdorf y de este propio toma el nombre de "Variante Najdorf" en la Defensa Siciliana.

Es bueno señalar que el primer jugador en realizar la jugada que caracteriza a la Variante Najdorf, no fue precisamente el propio Miguel Najdorf sino Tartakower en la década del 20 del siglo XX. Najdorf comienza a emplear unos diez años mas tarde, es decir, en los años treinta, pero no es hasta finales de los años 40 que este lo emplea y lo utiliza como arma principal frente al peón rey.

Es a partir del éxito alcanzado por el entonces nacionalizado Argentino, que jugadores notables de la época tales como Boris Ivkov, Lev Polugaevsky, Robert (Bobby) James Fischer, por tan solo mencionar algunos, comienzan a incluir la ya popular Variante Najdorf dentro de su repertorio de aperturas a la hora de combatir el peón rey con negras. Una variante de infinitas posibilidades y un juego muy dinámico para el conductor de las piezas negras.

La llamada "Variante Najdorf" (es justo señalar que algunos jugadores checos, atribuyen la invención de esta variante a Karel Opocensky) parece desafiar los principios básicos del juego de las aperturas al darle prioridad al movimiento de peones antes que al de piezas desatendiendo el desarrollo de sus piezas. El rey permanece en el centro como incitación a un rápido ataque. Escuchado todo esto se debería esperar un pronto derrumbe de la posición negra, pero tal declive pocas veces sucede.

El nacimiento de la Variante Najdorf se basa en un mejoramiento de la Variante Boleslavsky la cual surge después de 5... Cc6 6. Ae2 e5.



Un avance enérgico del peón rey que deja un "hole" en d5 fue adoptado como indisputable apertura sólo después de la II Guerra Mundial. Pero resulta que algunas continuaciones las blancas pueden perturbar el tranquilo desarrollo de las piezas negras con Ag5 y Axf6. Para concluir podemos decir que la El Ataque Inglés esta clasificado dentro de las aperturas semiabiertas en el Ajedrez, es decir, el carácter de la posición es de un juego dinámico por ser este semiabierto.

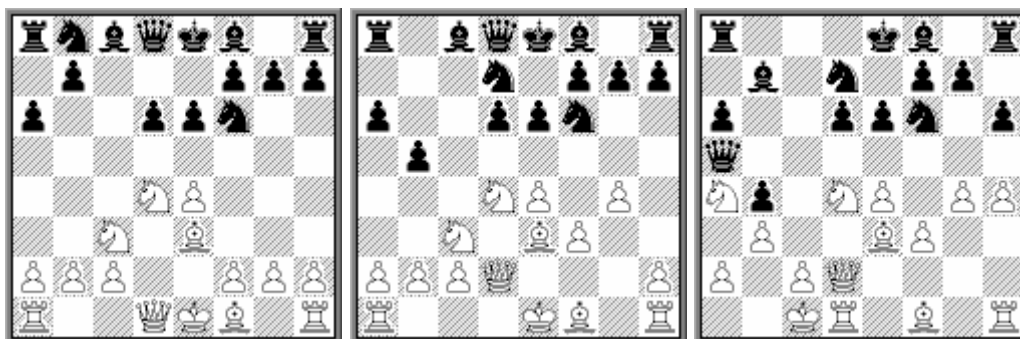
Por tanto Najdorf concibe la idea de jugar el caballo dama por d7 (Cbd7) apoyando de esta manera el caballo de f6 y desarrollando sus piezas de manera más elástica, jugándose mientras tanto 5...a6. Una pequeña sutileza en la posición pero a su vez una pérdida de tiempo. Claro que la sólida estructura Siciliana no puede ser dañada fácilmente.

Una de las tentativas más usadas y con gran éxito desde sus comienzos para enfrentarse a la Variante Najdorf de la Defensa Siciliana, ha sido el Ataque Inglés. Nombre que surge y es tomado del mismo ataque en la variante Dragón de la Defensa Siciliana. Donde es traspolada la misma idea y esquema de ataque blanco. Fue un jugador norteamericano Robert Byrne quien por los finales de los años 60 principio de los 70 empezó a utilizar este sistema de juego. Pero el mismo pasó con más penas que glorias y no es hasta los comienzo de los 90 que la escuela inglesa, encabezada por Sadler, Adams, Nunn, Hodgson comienza su empleo popularizándola hasta nuestros días.

Es importante mencionar antes de concluir esta primera clase, que la Variante Najdorf constituye en la actualidad una de las principales (por no decir la principal) armas que tienen las negras para enfrentarse al peón rey de las blancas, y por su parte el Ataque Inglés viene a ser una de las formas mas usadas por las blancas para enfrentarse con éxito a la variante Najdorf.

Todos o casi todos los jugadores de élite han empleado esta variante en alguna ocasión, los jugadores más notables de esta línea y los que la emplean con más regularidad son, Alexei Shirov, Viswanathan Anand, Peter Svidler, Gary Kasparov, por sólo mencionar algunos de ellos.

Después de 1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 queda planteada la Variante Najdorf de Siciliana y después de 6.Ae3 comienzan los esquemas del Ataque Inglés. Una respuesta natural e importante de las negras es 6...e6 que lleva a posiciones como estas:



En este primer trabajo sobre el Ataque Inglés, **no trataremos ese tipo de esquemas**, sino que **nos centraremos en los que ocurren después de la jugada 6...e5**, respuesta natural en la Najdorf, que ocurre también contra 6.Ae2, 6.f4, 6.a4 y otras conocidas variantes.

Así el tema de este trabajo se basa en las posiciones que aparecen después de 6.Ae3 e5, posiciones como estas:



Clase #2: El Ataque Inglés con Blancas.

En esta clase veremos aspectos básicos en el juego de esta apertura con blancas, podremos conocer los planes estratégicos básicos, las ideas mas frecuentes y citaremos algunas partidas modelos del juego blanco en esta fase de juego para que usted pueda profundizar en sus estudios.

El plan de juego de las blancas queda marcado desde el mismo comienzo de la lucha. Y la principal característica que tiene esta apertura a la hora de enfrentarla con las piezas blancas, es que el juego no varía en nada.

Explicado en términos más sencillos, indistintamente las blancas enrocan largo, atacan en el flanco rey aprovechando que desde el mismo comienzo de la lucha se han movilizado los peones en ese sector del tablero. En otras ocasiones (en un menor grado), las blancas juegan en el flanco dama. En general la disposición de las piezas blancas depende en gran medida de la ubicación que el segundo jugador le de a sus piezas. Veamos estos dos planes generales de esta apertura con blancas.

Primero: las blancas avanzan los peones en flanco rey con la jugada g4, enrocan largo y preparan el asalto final al flanco rey con el definitivo avance de los peones, ganando en espacio y abriendo líneas para que sus piezas mayores puedan atacar el enroque negro. Como se puede ver es bien sencillo el plan de juego partiendo de que en la posición existen enroques opuestos y como se deriva del mismo la idea de la posición para ambos bandos es atacar y llegar primero.



De partidas modelos de este tipo de juego podríamos citar:

**Kupreichik,V (2480) - Gavrikov,V (2470) [B90]
URS-ch sf Minsk, 1983**

**1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae3 e5 7.Cb3 Ae7 8.Dd2 Ae6
9.f3 0-0 10.0-0 Cbd7 11.g4 Dc7 12.h4 b5 13.h5 Tfc8 14.Dg2 Cb6 15.g5 Cfd7 16.g6**



16... b4 17.Cd5 Cxd5 18.exd5 Af5 19.Ad3 Axd3 20.Txd3 a5 21.Rb1 a4 22.Cc1 Cf6 23.f4 exf4 24.Axf4 Ta5 25.gxf7+ Rxf7 26.Tg3 Af8 27.h6 g6 28.Tf1 Re8 29.Te1+ Rf7 30.Tf1 Re8 31.Te3+ Ae7 32.Txe7+ Dxe7 33.Ag5 De4 34.Df2 Txd5 35.Dxf6 Rd7 36.Dg7+ Rc6 37.Tf4 De6 38.Txb4 Tc7 39.Tc4+ Tc5 40.Txc5+ dxc5 41.Dh8 Dc8 42.Df6+ Rb7 43.Cd3 Dg4 1-0

Bruzon Bautista,L (2525) - Delgado,N (2445) [B90]
CUB-ch U20 Camaguey (1), 1999

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae3 e5 7.Cb3 Ae7 8.f3 Ae6 9.Dd2 0-0 10.0-0-0 b5 11.g4 b4 12.Cd5 Axd5 13.exd5



13... a5 14.Rb1 Dc7 15.g5 Cfd7 16.h4 Cb6 17.h5 Cc4 18.Axc4 Dxc4 19.Tdg1 a4 20.Tg4 Da6 21.Cc1 b3 22.g6 Dc8 23.axb3 axb3 24.Cxb3 Af6 25.gxh7+ Rh8 26.Ah6 Rxh7



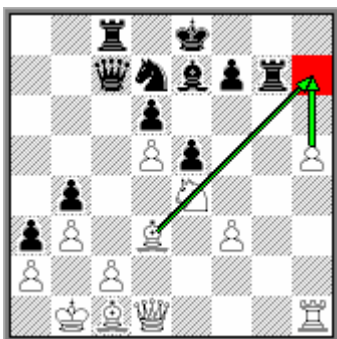
27.Axg7!! Axg7 28.h6 Af6 29.Tg7+ Rh8 30.Dd3 1-0

Svidler,P (2690) - Savchenko,S (2595) [B90]
Russian Club Cup Maikop (7), 09.06.1998

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae3 e5 7.Cb3 Ae6 8.f3 Cbd7 9.Dd2 Ae7 10.g4 h6 11.0-0-0 b5 12.h4 Cb6 13.Df2 Cfd7 [13...Tb8 14.Rb1 b4 (14...Cc4 15.Aa7 Ta8 16.Axc4 bxc4 17.Cc1 Dc7 18.Ae3 Tb8 19.C1e2 Db7 20.Ac1 Cd7 21.Dg2 Cc5 22.g5 Almasi,Z-Lutz,C; Vienna op 1996) 15.Axb6 Dxb6 16.Dxb6 Txb6 17.Cd5 Cxd5 18.exd5 Ad7 19.Ad3 h5 20.g5 f5 21.gxf6 Axf6 1/2-1/2 Almasi,Z-Lautier,J; Tilburg Fontys 1996] **14.Rb1 Dc7** [14...Cc4 15.Axc4 bxc4 16.Cc1 Tb8 17.C1e2 Dc7 18.Ac1 Tb7 19.Ra1 Dc6 20.Dg3 Cb6 21.f4 f6 22.g5 Adams,M-Szekely,P; Hastings op 1987; 14...Tc8 15.Cd5 Axd5 16.exd5 Cc4 17.Ac1 Db6 18.De1 b4 19.Ad3 (19.Ah3 a5 20.Td3 Dc7 21.Dd1 Axb4 22.f4 Ae7 23.g5 hxg5 24.Axd7+ 1-0 Torok,J-Farkas,T; HUN-chT2 1993) 19...h5 1/2-1/2 Sittenfeld,J-Dzevlán,M; Sollentuna op 1995] **15.Cd5** [la mejor jugada en la posición, la textual es mucho más fuerte que la pasiva 15.Ad3 b4 16.Ce2 d5 17.Dg3 Ad6 18.g5 h5 19.f4 Ag4 20.fxe5 Axe5 21.Df2 0-0 22.exd5 Cxd5 23.Ac1 C7b6 y las negras tienen una peligrosa iniciativa Labuckas,A-Lapienis,D; LTU-ch 1996]



15...Axd5 16.exd5 Cc4 [se intentó 16...Ca4 en la partida Feher,G-Kuczynski,R; Cappelle op 1992 y terminó en tablas después de 17.Ad3 Cdb6 y las blancas tienen ventaja en la posición resultante.] **17.Ac1 a5 18.Ad3 a4 19.Cd2 Tb8 20.Ce4 b4** [muy interesante es 20...Cc5] **21.De2 Tc8 22.g5 a3** [una jugada bastante floja, mucho mejor era 22...h5] **23.b3 Cb2 24.gxh6** abriendo las líneas en flanco rey **24...Cxd1** [mucho mejor era 24...gxh6 ahora con la jugada negra, las blancas obtienen ventaja en la posición aún con calidad de menos] **25.hxg7 Tg8 26.Dxd1 Txd1 27.h5** el peón pasado h del primer jugador, llega a h7 ejerciendo insoportable presión sobre la posición negra.



27...Tg8 28.h6 Cc5 [si las negras intentan detener el avance del peón pasado blanco con 28...Cf8 se topa con la fuerte ruptura central 29.f4] **29.Ab5+ Rd8 30.h7 Th8 31.Ac6** [ya 31.Dg1 debe de dar una posición ganadora en todos los sentidos 31...Cxe4 (31...Cxb3 32.Dg8+ Af8 33.Ag5+ ventaja decisiva) 32.Dg8+ Af8 33.Ac6

Txg8 34.hxg8D Cc3+ 35.Ra1 De7 36.Ag5 f6 37.Th7 ventaja decisiva] **31...Da5 32.Dg1 Cxe4 33.fxe4 Rc7 34.Dg4 Rb8 35.Df5** las blancas tienen una posición completamente ganadora, las negras están completamente atadas de pies y manos en la posición, y lo mas triste que no pueden evitar que las piezas blancas se activen entrando en su posición decidiendo la partida en favor del primer jugador **35...Da7 36.Df1** con la clara amenaza 37.Db5+ Rc7 38.Ae3 De3 39.Db7+ Rd8 40.Dd7 mate. **36...Ad8 37.De1 Aa5 38.Ae3 Da6 39.Df2 Tcf8 40.Df5 Ac7 41.Rc1 f6 42.Rd1** [un grave descuido sería tratar de pasar la torre a la séptima fila vía g1, por ejemplo 42.Tg1 se topa con la fuerte replica 42...Ab6 y las negras se pueden liberar] **42...Ab6 43.Ad2 Ac5 44.Dd7 Db6 45.Dg7 Td8 46.Ah6 Ad4 47.De7 Ag1 48.Th3 Dd4+ 49.Ad2 Db6 50.Tg3** amenazando 51. Tg7 y 51.Tg8. **50...Da7** el cambio de las damas no resuelve los problemas de las negras **51.Dxa7+ Axa7 52.Tg7 Ac5 53.c3 bxc3 54.Axc3 Tdf8 55.b4 Ad4 56.Axd4 exd4 57.b5** las negras abandonan, no tienen defensa frente a 58.b6seguido de Ta7-a8 mate. **1-0**

Segundo: ya decíamos que en la mayoría de los casos el plan de las blancas dependía en gran medida de la elección del segundo jugador, y en este caso las blancas, frente a un rápido avance de los peones negros en el flanco dama pueden contraatacar en ese sector, mediante el avance a4, obligando a las negras a tomar una decisión y desviando la atención del juego hacia ese flanco. Este sistema se debatió en el reciente torneo de Linares entre Shirov y Kasparov, partida crucial cuyos amplios comentarios en el número 29 de la Revista Peón de Rey incluimos en este pack.



Sobre este sistema de juego podríamos citar las siguientes partidas modelos:

**Gufeld,E - Mikhalchishin,A [B90]
URSS, 1982**

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae3 e5 7.Cb3 Ae6 8.Dd2 Cbd7 9.f3 b5 [9...Tc8)] 10.a4 b4 11.Cd5 Axd5 12.exd5 Cb6 13.Axb6 Dxb6 14.a5 Db7 15.Ac4 Cd7?! [15...Ae7] 16.Ta4 Tb8 17.Dd3 Ta8 18.Dd2 Tb8 19.De2! Ta8 20.Cd4!



20...Cc5 21.Ta2 Ae7 22.Cc6 b3 [22...0-0 23.b3] 23.Ta3! bxc2 24.Dxc2 Ag5
 [24...0-0 25.b4+-] **25.0-0 0-0 26.b4 Cd7 27.Tb1 f5 28.Tab3 [28.b5!?] 28...Rh8 [**
 28...Dc7? 29.Ad3!+-] **29.b5 axb5 30.Txb5 Dc8 31.De2 e4!? 32.fxe4 fxe4(+)** [32...Te8
 33.Dh5 Ae3+ 34.Rh1 fxe4 35.Tb7+/-] **33.Dxe4(+) Tf4 [33...Cf6 34.De6 Cg4 35.h3!+- (**
 35.Dxc8 Ae3+=)] **34.De2 Df8 35.g3! Tf5 [35...Te8 36.gxf4 Txe2 37.Axe2+-; 35...Txc4**
 36.Dxc4 Df3 37.T5b3+-] **36.Tf1 Txf1+ 37.Dxf1 De8 38.De2 Dg6 39.Ad3 Df7 40.De4**
g6 41.Dd4+! Rg8 [41...Af6 42.Df4 Cc5 43.Ac4 Te8 44.Tb1 Rg7 (44...Te4 45.Dh6 Ag7
 46.Tb8+ Te8 47.De3!+-) 45.Tf1! Te4 46.Dxd6 Txc4 47.Ce5+-] **42.Df2 Dg7 [42...De8**
 43.De2+-] **43.Tb7 Da1+?! [43...Te8 44.Rg2 Ae3 45.De2! Df7 46.Df3 Dxf3+ 47.Rxf3**
 Cc5 48.Te7!+-; 43...Tf8 44.De1 Rh8 45.h4! Ah6! 46.a6+-] **44.Rg2 Tf8 45.Db2! Dd1**
46.De2 Dc1 47.De6+ Rh8 48.Dxd7 1-0

Almasi,Z (2595) - Oll,L (2625) [B90]
EU-CHT (Men) Pula (6), 1997

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae3 e5 7.Cb3 Ae6 8.f3 Cbd7
9.Dd2 b5 10.a4 [otra posición es 10.g4 Cb6 11.g5 Cfd7 12.Ca5 Tc8 13.0-0-0 con
 contra juego. Lukianov,J-Kuporosov,V; URS 1988] **10...b4 11.Cd5 Axd5 12.exd5 Cb6**
13.Axb6 [13.Dxb4 es un error aquí después de 13...Cbxd5 14.Dd2 Cxe3 15.Dxe3 Ae7
 y las negras tienen mejor juego] **13...Dxb6 14.a5 Db7 15.Ac4 Ae7 16.Ta4 Tb8 17.Cc1**
 [17.Dd3 Ta8 18.Dd2 Tb8 19.Cc1 Ad8!? 20.Cd3 Cxd5 21.Cxe5 dxe5 22.Dxd5 ligera
 blanca 1-0 Tiviakov,S-De Firmian,N/Polanica Zdroj 1995 (52)] **17...Ad8** [la principal
 continuación, aquí hay varias alternativas: 17...e4 es en favor de las blancas después
 de: 18.Ca2 exf3 19.gxf3 Dd7 20.b3 Dh3 21.Tf1 Cd7 22.Cxb4 Cc5 23.Ta2 0-0 24.Rd1
 Af6 25.Cxa6 Cxb3 26.cxb3 Txb3 27.Rc2 Tc3+ 28.Dxc3 Axc3 29.Rxc3 Tc8+/- clara
 ventaja blanca Cseshkovsky,V-Lukov,V/Sochi/1981/; 17...0-0 18.Ca2 Ad8 19.Cxb4
 Axa5 20.Txa5 Dxb4 21.Dxb4 Txb4 22.b3 Tb6 23.Rd2 Ta8 24.Tha1 Rf8 25.c3 Re7
 26.b4 Rd8 27.Axa6 Rc7 28.Ad3 , y el final esta perdido para las negras:
 Cseshkovsky,V-Bukic,E/Banjaluca/1981.; 17...Cd7 merece atención: 18.Cd3 Ad8
 19.Rd1 Dc8 20.b3 Cc5 21.Txb4 Ta8 22.Cxc5 Dxc5 23.Ta4 h6 24.Te1 0-0 25.De3 De
 Toledo,J-Leitao,R/BRA-ch93/1994/1/2-1/2 (58)] **18.b3 Cd7** [dudosa continuación, no
 esta claro que las blancas puedan conseguir ventaja después de: 18...0-0 19.Rd1 Da8
 20.Ca2 Tb5 21.Cxb4 Txa5 22.Txa5 Axa5 23.c3 Axb4 24.cxb4 1/2-1/2 Milu,R-
 Arsovic,G/Belgrade Trako 1994] **19.Cd3 Cc5** resolviendo el problema del peón de b4 a
 expensas de una seria concesión posicional, ahora el alfil blanco adquiere una
 actividad significativa y el peón de d5 se torna muy peligros por estar pasado sin dudas
 que 19...0-0 era mucho mejor **20.Cxc5 dxc5 21.Dd3**

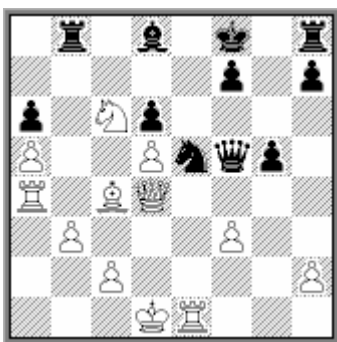


21... 0-0 [el peón de a6 no puede ser defendido después de 21...Ta8 22.d6 y la
 posición negra es insostenible] **22.Axa6 Dd7 23.d6** la continuación más fuerte,
 abriendo las diagonales para incrementar la actividad del alfil, después de 23.0-0 Dd6

y las negras tienen algunas perspectivas de defensa **23...Af6 24.0-0 e4** la mejor respuesta en una posición ya bastante difícil, las negras activan su alfil **25.fxe4 Ad4+ 26.Rh1 Dxd6 27.Ac4 Ta8 28.a6 Db6** [el último error y decisivo en la partida **28...Ae5** pero también debe perder después de **29.Dxd6 Axd6 30.a7** amenazando **Ad5**, vital era **28...Ta7**, ofreciendo alguna resistencia] **29.e5** la justificación táctica de esta jugada es **29...Ae5 30.Dd5** ganando, ahora las negras no pueden evitar la simple jugada ganadora **De4** y **e6**. **29...Rh8 30.Axf7 1-0**

Nijboer,F (2540) - Van Blitterswijk,S (2308) [B90]
NED-chT NED (6), 19.03.2000

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae3 e5 7.Cb3 Ae6 8.f3 Cbd7 9.Dd2 b5 10.a4 b4 11.Cd5 Axd5 12.exd5 Cb6 13.Axb6 Dxb6 14.a5 Db7 15.Ac4 Ae7 16.Ta4 Tb8 17.Cc1 Ad8 18.b3 e4 19.Ca2 exf3 20.gxf3 Cd7 21.De3+ Rf8 22.Rd1 Ce5 23.Te1 g5 24.Dd4 Dc8 25.Cxb4 Df5 26.Cc6



26... Tc8 27.Cxe5 dxe5 28.Dd3 Df6 29.Axa6 e4 30.fxe4 Ta8 31.d6 Rg7 32.e5 Df2 33.Ac4 Axa5 34.Tf1 Dxb2 35.Txf7+ Rh6 36.Dd5 Thf8 37.De6+ 1-0

Shirov,A (2736) - Kasparov,G (2831) [B90]
XXI SuperGM Linares ESP (1), 19.02.2004

En la primera ronda disfrutamos de un duelo apasionante entre Shirov y Kasparov. Desafortunadamente para los aficionados, esta partida no marcó una tendencia de lucha en Linares para las siguientes rondas, en las cuales hubo pocas partidas como esta. **1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6** Los tiempos cambian pero Kasparov sigue fiel a la Najdorf. Curioso que no le ha picado el insecto de la Pelikan, defensa que ha jugado en algunas ocasiones en su carrera y ahora disfruta de máxima popularidad. **6.Ae3** Esta sigue siendo también la jugada de moda, favorita de Anand y Leko entre muchos otros. **6...e5 7.Cb3 Ae6 8.f3 Cbd7 9.Dd2 b5 10.a4 b4 11.Cd5 Axd5 12.exd5 Cb6 13.Axb6 Dxb6 14.a5 Db7 15.Ac4 g6 16.Ta4 Tb8 17.Dd3 Ta8 18.Dd2 Tb8**



No era la primera vez en que Shirov y Kasparov discutían en esta variante. Hace 4 años, en el torneo Fujitsu Siemens de semirrápidas en Frankfurt, Shirov jugó de forma idéntica y se conformó aquí con el empate. Esta posibilidad de tablas forzadas concede a esta variante un status curioso. Por una parte puede parecer que las blancas disfrutan de mejores opciones, porque si lo desean pueden forzar el empate, mientras que las negras aún deseando luchar, no tienen formas de evitar la repetición. Sin embargo, la mentalidad en general es diferente, muchos jugadores de la Najdorf permiten esta variante pensando que las blancas tienen un máximo de tablas y si las evitan arriesgan demasiado y les será desfavorable. **19.Cc1 h5 20.Cd3** Es la opción más moderna. Muchas partidas antiguas seguían con 20. Ca2 y como podéis imaginar, resultado de estos órdenes diferentes encontramos partidas que convergen de forma idéntica una vez que el caballo haya capturado al peón de b4. **20...Ah6 21.De2** [21.Dxb4 Dc7 22.Da3 0-0 23.Cf2 Ac1 24.Cd3 (24.Ab3 Ae3 25.0-0 e4 26.Rh1 exf3 27.gxf3 Tfe8 Berg-Odeev, Olimpiada de Bled 2002) 24...Ae3 25.Rd1 Tfc8 con juego muy complejo en una partida en que las blancas terminaron ganando elegantemente, Judit Polgar-Shirov, Linares 2001] **21...0-0 22.Cxb4 Dd7**



Dentro de la jungla de partidas similares que se conocen esta parece ser la jugada nueva. Normalmente se juega primero el peón a e4 y sólo después la dama a d7. [22...e4 23.0-0 (23.f4 Axf4 24.0-0 Ag5 25.Axa6 Dd7 26.Cc6 Cg4 Mirishnichenko-Kovchan, Chigorin mem 2002) 23...exf3 (23...Dd7 24.Cc6 Txb2 25.fxe4 Cg4 Gelfand-Topalov, Cap D'Agde rapid 2003) 24.gxf3 (24.Dxf3 Cg4 25.Cc6 Dxb2 26.Cxb8 Dxb8 Shirov-Gelfand, Mónaco 2001) 24...Tfe8 25.Dg2 Dd7 26.b3 Te5 27.Rh1 Tbe8 28.Taa1 Af4 (28...h4 29.Tad1 Tg5 30.Df2 Dh3 31.Tfe1 Anand-Gelfand, Mónaco (a ciegas) 2001) 29.Cd3 Tg5 30.Df2 Ae3 31.Dh4 Df5 Djukic, Nikola-Popovic, Dusan, Campeonato de Yugoslavia U18 2002] **23.Cc6** [23.b3 e4 transpondría seguramente a alguna de las partidas mencionadas. (También existe el sacrificio de dama 23...Dxa4?! 24.bxa4 Txb4 pero no parece nada convincente)] **23...Txb2 24.0-0 h4** Después de esta jugada la partida sigue un estilo propio, independiente. Las negras postergan el avance e4 dando prioridad a esta maniobra que busca debilitar el flanco rey blanco. [24...e4 era todavía posible, pues 25.fxe4 Cg4 transpondría a Gelfand-Topalov, Cap D'Agde 2003, una de las más importantes partidas recientes de esta variante.] **25.Ab3** Jugada útil, que no sólo abre paso a la torre a través de la cuarta fila, sino que de paso encierra a la torre negra en b2. **25...h3 26.g3 e4 27.fxe4** Shirov elige la réplica natural en este momento importante, en que disponía de varias opciones. [En el chat de Ajedrez 21 varios aficionados eran partidarios de ir a cazar la torre negra con 27.Dc4? variante que era perdedora después de 27...exf3 28.Dc3 f2+! con ataque ganador, como muestran las siguientes variantes: 29.Rh1 (29.Rxf2 Cg4+ 30.Txg4 Dxc4; 29.Txf2 Tb1+ 30.Tf1 De8!) 29...Te8; Otras jugadas posibles, más profesionales que 27.Dc4 eran 27.Rh1 ; 27.f4] **27...Dg4!?** [27...Cg4 era la otra posibilidad que mantendría la lucha con un pronóstico incierto.] **28.Dd3 Dg5 29.e5** Shirov continúa jugando con mucha energía. Otros muchos jugadores hubieran preferido la profiláctica 29.Rh1. Al sacrificar el peón las blancas obtienen nuevas casillas para su torre y varios tipos de finales muy

ventajosos con dos peones pasados en caso de cambiarse las damas **29...dxe5**
30.Th4 e4 31.Dd4 [31.Dd1 Era una jugada enigmática, menos agresiva pero impidiendo la entrada del caballo por g4. No creo que fuera suficiente para molestar a las negras dado su carácter pasivo.] **31...Cg4 32.Txh6!** Shirov se da cuenta del peligro y simplifica la posición. [Una variante muy espectacular podría producirse después de 32.Ce7+ Rh7 33.Dxe4? Dxh4!!



34.Txf7+ (34.gxh4 Ae3+ 35.Dxe3 (35.Rh1 Cf2+ 36.Txf2 Tb1+) 35...Cxe3 se ve muy bien para las negras.) 34...Rh8 35.Cxg6+ Rg8 36.d6 (36.Txf8+ Axf8 37.De6+ Rg7) 36...Tb1+ 37.Tf1+ Rg7 38.Txb1 Dg5 y las negras ganan] **32...Cxb6!** [32...Dxh6?! 33.d6! era muy peligrosa para las negras, por ejemplo: 33...De3+ 34.Dxe3 Cxe3 35.Tc1!] **33.Dxb2** [33.d6?! Cf5 34.Ce7+ (34.Dxb2 Cxg3) 34...Dxe7! 35.dxe7 Cxd4 36.Axf7+ (36.exf8D+ Rxf8 37.Txf7+ Re8 con clara ventaja negra) 36...Rg7 37.exf8D+ Rxf8] **33...De3+ 34.Tf2 De1+** La más segura hacia las tablas [Podía también jugarse 34...Cg4 pues tras 35.c3 (35.Dd4! De1+ 36.Tf1 De2 37.Tf2 De1+ lleva al empate.) 35...Cxf2 36.Dxf2 Dxc3 la posición no pinta bien para las blancas pues sus piezas menores están descoordinadas y las negras pueden crear amenazas rápidas y efectivas.] **35.Tf1 De3+ 1/2-1/2**

Las negras llegan a tiempo para empatar. Una partida que requiere análisis matemáticos con el ordenador, porque en varios momentos las variantes llegan muy justas para las negras.

Para concluir, podemos ver que este es un sistema de juego para las blancas bastante sencillo y nada complejo de tomar la idea de su juego. Las blancas avanzan los peones en el flanco rey atacándolo, enrocan largo y es entonces que el juego se torna muy agudo. Otro aspecto fundamental que debemos destacar es que la forma de juego del primer jugador depende en gran medida de la disposición de piezas en el tablero que realicen las negras. Es por eso que en la próxima clase estudiaremos el juego del segundo jugador.

Clase #3: El Ataque Inglés con Negras.

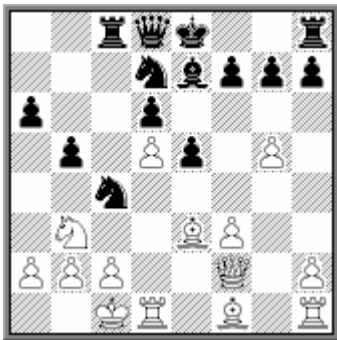
En esta clase veremos aspectos básicos en el juego de esta apertura con negras, podremos conocer los planes estratégicos básicos, las ideas mas frecuentes y citaremos algunas partidas modelos del juego blanco en esta fase de juego. Para que usted pueda profundizar en sus estudios.

En esta apertura las negras disponen de una amplia gama de jugadas y formas de jugar, desarrollar sus piezas, producto de que el plan blanco es bien sencillo, se han buscado diferentes alternativas para el juego de las negras en la posición. Y claramente todas son perfectamente jugables.

Pero todos los sistemas de juego tienen algo en común y es que cada una de ellas procuran detener el ataque blanco (o en su defecto ignorarlo) e imponer su ataque en el flanco dama.

Primero: unas de las ideas más comunes que podemos encontrar en esta apertura es que el segundo jugador procura desarrollar rápidamente el flanco dama con las jugadas Ae6 (defendiendo al mismo tiempo la casilla débil d5); Cbd7, tratando de ganar espacio en el mismo con ...b5. Ignorando el avance de los peones blanco en flanco dama para jugar frente al avance de los mismos, para lograr un rápido ataque en ese sector del tablero Cb6, Cfd7 pasando las piezas al flanco dama, amenazando completar la idea con Tc8, b4, Cc4 y Cdb6 y la presión negra sería insostenible y finalmente jugando con el rey en centro. O de no lograr esto desviar la atención hacia el flanco dama.

Polgar,J (2665) - Gelfand,B (2665)
Novgorod Novgorod (6), 1996



16.h4 h6 [la textual no esta del todo mal, pero mucho más fuerte es 16...Cxe3
17.Dxe3 h6 18.g6 Axh4 19.gxf7+ Rxf7 20.Rb1 Ag5 y las negras tienen una ligera
ventaja] **17.gxh6 gxh6 18.Rb1** [sin lugar a dudas no es la réplica más fuerte, fíjese
que las negras de no desaparecer el peón de h4 no pueden enrocar y debe jugar con
su rey en el centro, cosa esta que favorece por ahora al primer jugador, mucho mejor
es 18.Axc4 bxc4 19.Cd2 c3 20.Ce4 (lo mejor una perdida de tiempo sería 20.Cb3
cxb2+ 21.Rb1 a5 con ligera ventaja negra) 20...cxb2+ 21.Rb1 f5 22.Dg2 y las blancas
logran pasar sus piezas al flanco rey con un peligroso ataque; otra posibilidad es 18.f4
Axh4 19.De2 Dc7 20.Ag1 y las blancas tienen compensación por el material] **18...Axh4**
19.De2 [un error sería 19.Txh4 por la simple 19...Cxe3 quedando las negras con
ventaja evidente] **19...Cxe3 20.Dxe3 Ag5 21.De1 0-0 22.Ad3 f5** [si las negras no

realizan este movimiento de peón tratando de ganar en espacio en el flanco rey las blancas entonces disponen de 22...Cc5 23.Af5 Tc7 24.Da5 presionando en ambos flancos] **23.Dg1** [a nada lleva 23.f4 Axf4 24.Cd4 exd4 25.De6+ Tf7 26.Tdg1+ Rf8 27.Txh6 Axh6 28.Dxh6+ Re7 29.De6+ Rf8 y la posición no da para nada más que unas tablas] **23...Rh7 24.Th5** fijando las debilidades del negro y acumulando piezas en el ataque del flanco rey **24...Cc5 25.f4** [fortísima jugada forzando a las negras a definir y perder el control sobre la casilla d4, para que esta sirva como trampolín al caballo blanco para que este se incorpore al ataque, un error hubiese sido 25.Cxc5 Txc5 26.Dg3 Tc7 27.Tdh1 Tg7 28.Dh3 Df6 y las negras se defienden] **25...exf4** [25...Cxd3 26.fxg5 Cf4 27.Txh6+ Rg7 28.Dh2 ganando; 25...Axf4 26.Axf5+ Txf5 27.Txf5 Dd7 28.Dg4 amenazando Dh5 en la próxima jugada ganando] **26.Cd4 Rg6 27.Dh2**



Df6 [sólo logra acelerar el proceso, también era perdedor 27...Tc7 28.Tg1 Th7 29.Cf3 Thh8 30.Dh4 con ventaja decisiva; 27...Cxd3 esta parece ser la mejor opción de las negras, ya que la jugada del primer jugador no deja muchos chances de salvación 28.Ce6 Df6 29.cxd3 Th8 30.Th1 Rf7 en vista de la amenaza blanca Cxg5 seguido de Th6 31.Cxg5+ hxg5 32.Th7+ (exacto, la prosaica Txh8 pierde tras 32.Txh8 Txh8 33.Dxh8 Dxh8 34.Txh8 f3 y los peones negros coronan sin ser detenidos) 32...Txh7 33.Dxh7+ Rf8 34.Th6 De5 (34...Df7 35.Dh8+) 35.Te6 y las blancas ganan] **28.Axf5+ Dxf5** [si 28...Rf7 las blancas ganan después de 29.Axc8 Txc8 30.Dh3 seguido de Cf5] **29.Cxf5 Txf5 30.Th1 Th8 31.Txg5+ Txg5** [31...Rxc5 32.Dh4+ Rg6 33.Dg4+ Rf6 34.Tg1 Tg5 35.Dxf4+ Re7 36.Te1+ con ventaja decisiva] **32.Dxf4 Td8 33.a3** [un desliz, ganaba inmediatamente 33.b4] **33...Rg7 34.Tf1 Rh7 35.b4 Ca4 36.De4+ Rh8 37.De7 Tdg8 38.Dxd6 Rh7 39.De7+ T8g7 40.De4+ Rg8 41.De8+ Rh7 42.d6** Como se pudo ver en esta posición, las blancas lo único que realizaron fue aprovechar la dinámica de la posición atacando el flanco rey de su oponente sin darle un respiro. De un manera muy simple acumulando piezas en ese sector del tablero, entregando peones para destruir la estructura de peones de su rival y así de esta manera el acceso al rey negro fuese más fácil para sus piezas. **1-0**

Shirov,A (2685) - Gelfand,B (2665) [B90]
Vienna Millenium Vienna (2), 1996

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae3 e5 7.Cb3 Ae6 8.f3 Cbd7 9.Dd2 b5 10.a4 b4 11.Cd5 Axd5 12.exd5 Cb6 13.Axb6 Dxb6 14.a5 Db7 15.Ac4 Ae7 16.Ta4 Tb8 17.Cc1 [17.Dd3 Ta8 18.Dd2 Tb8] **17...Ad8 18.Cd3 Axa5** [una mejora al juego de Tiviakov-De Firmian Polgnica Zdroj, el cual continuó así 18...Cxd5 19.Cxe5 dxe5 20.Dxd5 Dxd5 21.Axd5 0-0 22.Re2 minima ventaja blanca] **19.Txa5 Dc7**



20.Txa6 [20.Ta4 Dxc4 21.Cxb4 es otra posibilidad] **20...Dxc4 21.Txd6 0-0 22.0-0** [peligroso es 22.b3 Dc7 (22...Dd4 23.Cf2 Dc5 24.Txf6 gxf6 25.Ce4) 23.Tc6 Da7 con ataque] **22...Cxd5** [22...e4 23.Cf2 exf3 24.gxf3 Dc5 25.Txf6 gxf6 26.Rh1 clara ventaja blanca] **23.Te1 f6 24.Te4 Db5 25.h3** [las blancas están un poco más activas en la posición, mientras intentan poner su rey en un lugar más seguro, las negras deben de reaccionar inmediatamente 25.f4 Cxf4 (25...exf4 26.Td4) 26.Cxf4 exf4 con igualdad en la posición; 25.Cf2 Ce7 (25...Tfd8 26.Txb4 ventaja decisiva)] **25...Tb6** [25...Tfd8 26.Txd8+ Txd8 27.Rh2 (27.Cxb4? f5) 27...Db6 (27...Tb8 28.b3 ligera ventaja blanca; 27...Cf4 28.Txb4 Dd5 29.Tb3 ligera ventaja blanca)] **26.Txb6 Dxb6+ 27.Rh2 Td8 28.Cxb4 Cf4** [es sumamente peligroso ganar la calidad en esta posición, ya que las negras obtienen una completa compensación por la misma 28...f5 29.Cxd5 fxe4 30.fxe4 Dd4 31.Dg5 Tf8 32.Ce7+ Rh8 33.Cf5 Dd7 34.Dg3 y las blancas tienen ligera ventaja y por si fuera poco pueden jugar a ganar sin ningún riesgo] **29.De1 Dd6** [se puedo mejorar la posición con 29...h5 30.h4 Dd6] **30.Cd3 Cxd3 31.cxd3 Dxd3 32.f4 Te8** [32...Dd2 33.fxe5 Dxb2 34.e6] **33.fxe5 fxe5 34.b4 h6 35.Dh4** [35.De2] **35...Dd6 36.Dg3 Dd5 37.Dg6 Te7** [no es muy precisa, mucho mejor es 37...De6 ; 37...Tb8] **38.Df5 Dc6 39.h4 h5** [39...Dd5] **40.Df3 g6 41.De2 Dd6 42.b5 Rh7 43.Dc4 Te6 44.Db4 Db8 45.Dc5 Tb6 46.De7+ Rh6 47.Tc4 Tb7 48.Dg5+ Rh7 49.Tc6 e4+ 50.Rg1 De8 51.Df6 Df7** esta es la jugada clave en la defensa de las negras, normalmente este tipo de final de torres es ganado por las blancas, pero existen algunas excepciones **52.Dxf7+** [52.b6 hubiese dado más problemas a las negras, pero estas se sostienen después de 52...Dxf6 53.Txf6 Td7 54.Te6 Td4 55.Rf2 (55.b7 Tb4 56.Te7+ Rh6 57.Rf2 Tb3 58.Re2 g5 igualdad) 55...Tb4 56.Re3 Rg7 igualdad] **52...Txf7 53.Tc3 Tf5** [53...Tf5 54.Tb3 e3 55.b6 e2 56.Tb1 Tb5 57.Te1 igualdad] **1/2-1/2**

Svidler,P (2713) - Kasparov,G (2812) [B90]
Hoogovens 5' Wijk aan Zee (7), 18.01.1999

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae3 e5 7.Cb3 Ae6 8.f3 Cbd7 9.Dd2 b5 10.g4 Cb6 11.0-0-0 Ae7 12.Df2 Cfd7 13.Rb1 Dc7 14.h4 0-0 15.g5 b4 16.Cd5 Cxd5 17.exd5 Af5 18.Ad3 Axd3 19.cxd3 a5 20.Tc1 Db7 21.Tc6 a4 22.Cd2 Db5



23.De2 b3 24.a3 Dxd5 25.Tc7 De6 26.Thc1 d5 27.Af2 Tfd8 28.T1c6 Df5 29.Cf1 d4
30.Cg3 Dh3 31.Ce4 Af8 32.Ag3 Te8 33.Ae1 Ae7 34.h5 Cf8 35.h6 Ce6 36.Tb7 Cf4
37.Dd1 Tac8 38.Tbc7 Txc7 39.Txc7 Df1 40.hxg7 Dxd3+ 41.Dxd3 Cxd3 0-1

Segundo: las negras no juegan tan activa la posición dejando su rey un tanto expuesto en el centro del tablero, y buscan detener el avance de los peones blancos en el flanco rey por medio de ...Ch5, enrocar en ese flanco y solo entonces desarrollar su ataque en el flanco dama. Ejemplos de este tipo de juego podemos citar.

Almasi,Z (2644) - Gelfand,B (2703) [B90]
Amber-blind 11th Monaco (5), 21.03.2002

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.f3 e5 7.Cb3 Ae6 8.Ae3 Ae7
9.Dd2 0-0 10.0-0-0 Cbd7 11.g4 Dc7 12.Rb1 Tfc8 13.Df2 b5 14.g5 Ch5 15.Cd5 Axd5
16.Txd5 Tcb8 17.Cc1 Cb6 18.Td1 Cc4 19.h4 a5 20.Th2 a4 21.Cd3 b4 22.Ac1 b3
23.cxb3 axb3 24.a3 d5 25.exd5 Axa3 0-1



Shulman,Y (2540) - Mitenkov,A (2430) [B90]
Moscow5 Moscow (11), 1995

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.f3 e5 7.Cb3 Ae7 8.Ae3 Ae6
9.Dd2 0-0 10.0-0-0 b5 11.Rb1 b4 12.Cd5 Axd5 13.exd5 a5 14.g4 a4



15.Cc1 Da5 16.g5 Ch5 17.Ah3 Ca6 18.Ag4 Cf4 19.Axf4 exf4 20.Dxf4 Tfd8 21.h4 a3
22.b3 Cc7 23.Dd2 Cb5 24.Ce2 g6 25.h5 Af8 26.h6 Te8 27.Ra1 Ta7 28.Cd4 Cxd4
29.Dxd4 Tae7 30.Th2 Te5 31.f4 Te4 32.Dd2 Dc5 33.Rb1 T8e7 34.Rc1 Db5 35.Th3
1/2-1/2

Tercero: y como último plan típico podemos encontrar en estas posiciones, que las negras nuevamente intentan detener el avance de los peones en el flanco rey, es decir, parar el ataque blanco, con peones, ya sea con ...h5 ó ... h6. Para solo entonces llevar las acciones hacia el flanco dama.

Kobalija,M (2602) - Pigusov,E (2623) [B90]
Dubai op Dubai (9), 25.04.2002

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae3 e5 7.Cb3 Ae6 8.f3 Ae7
9.Dd2 h5 10.0-0-0 Cbd7 11.Rb1 Tc8 12.h3 h4 13.f4 g6



14.Ad3 exf4 15.Axf4 Ch5 16.Ah2 Ce5 17.Ae2 Cg3 18.Axg3 hxg3 19.De1 Ah4
20.Cd5 0-0 21.Db4 b5 22.Cf4 Ac4 23.Cd4 Axe2 24.Cfxe2 Cc4 25.Cf4 Te8 26.The1
Ag5 27.Cd5 Cd2+ 28.Txd2 Tc4 29.Dxc4 bxc4 30.Tde2 Rg7 31.c3 Da5 32.Cf3 Ad8
33.Cb4 Ab6 34.Td1 Ac5 35.Cd5 Af2 36.Cf4 Db6 37.Cg5 a5 38.a4 Dc6 39.Td5 Te5
40.h4 Ac5 41.h5 gxh5 42.Cf3 Txd5 43.exd5 Dxa4 0-1

Morozevich,A (2758) - Sadler,M (2626) [B90]
EUCup G2 Reykjavik (3), 26.09.1999

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae3 e5 7.Cb3 Ae6 8.f3 Ae7
9.Dd2 h5 10.Ae2 Cbd7 11.0-0 Tc8 12.a4 g6 13.a5 h4 14.Cc1 Dc7 15.Td1 Rf8 16.Af1
Rg7 17.Af2 Tcd8 18.De1 Tde8 19.Td2 Th7 20.Dd1 Rg8 21.Cd3 d5 22.exd5 Af5
23.Ta4 e4



**24.Cxe4 Axe4 25.fxe4 Ad6 26.e5 Cxe5 27.Cxe5 Txe5 28.Tc4 Dxa5 29.Ad4 Tf5
30.Tc8+ Rg7 31.c3 Thh5 32.b4 Da3 33.Ac4 Tf4 34.Ab3 Thf5 35.Af2 Ce4 36.Ad4+ f6
37.Te2 Dxb3 0-1**

Si tomamos en cuenta los planes típicos del segundo jugador, nos daremos cuenta de que son muy activos, en algunos casos lo primero que realizan es detener el avance característico de los peones blancos en el flanco rey, pero indistintamente al final y siempre buscaran la actividad o lo que es lo mismo el ataque en el flanco dama. Esto esta dado por el espíritu de la propia apertura que se esta jugando la Siciliana, donde el negro siempre realiza un plan individual al de su contrario y sin prestarle mucha atención al mismo.

Clase #4: Como jugar el Ataque Inglés con ambas piezas.

En la actualidad es bien difícil encontrarse un texto que hable sobre como jugar una determinada apertura, es mucho más fácil encontrar cientos de variantes teóricas sobre una apertura, que no la explicación de cómo jugarla.

Y es precisamente el objetivo de esta clase que usted aprenda el por qué de las jugadas en las aperturas. Que usted sepa y aprenda cual pieza es la buena y que pieza es la mala, cual debe de cambiar, cual cuesta trabajo desarrollar en la apertura en cuestión. Y por ende pueda encaminar su juego, y como es lógico aumente su conocimiento de esta variante que estamos tratando en estas clases.

Comenzaremos por los elementos básicos del juego en el Ataque Inglés en la Najdorf, para poder comprender que sucede en la partida desde su mismo comienzo y jugar mejor esta apertura de ahora en adelante.

Con Blancas:

En principio los planes están definidos para ambos bandos. Pero el primer jugador lo tiene más claro aún, atacar el flanco rey que es en este sector del tablero donde las negras deben de enrocar, avanzando los peones para provocar el debilitamiento del enroque negro.

No todo es color de rosa para las blancas, deben resolver algunos problemillas en la posición, sobre todo en cuanto a la disposición de piezas y la efectividad de las mismas a la hora de desarrollarlas o cambiarlas.

Por ejemplo, la peor pieza de las blancas en la posición es el alfil de casillas blancas y ello está dado por la propia estructura de peones que su peón más avanzado esta colocado en casilla blanca y obstruye lógicamente la acción del alfil blanco. Que por lo general es la última pieza blanca en entrar en juego y cuando lo hace es para ser cambiada por una pieza menor del contrario, ya sea por un caballo (casi siempre este cambio ocurre en c4) o desarrollarlo por h3 para que presione a la torre negra que por lo general está ubicada desde bien temprano en c8.

Por otra parte la pieza que más ubicada queda por la naturaleza de la propia apertura es el caballo blanco que pasa a b3, pero sucede algo con este caballito y es que también favorece los avances de los peones negros en el flanco dama dándole al segundo jugador valiosos tiempos en su ataque. Y es la pieza que más trabajo le cuesta a las blancas cambiar o mejorar su situación.

En general es una apertura sencilla de conducir con blancas siempre y cuando se conozcan las ideas de su juego. Y al ser una apertura semiabierta las blancas no presentan mayores dificultades en desarrollar sus piezas y su juego. Las dificultades vienen generalmente asociadas al cálculo exacto que se requiere para rematar bien el ataque.

Con negras:

El segundo jugador ya hemos dicho en varias ocasiones que tiene un amplio diapasón de posibilidades de juego en su arsenal. Y no es que se presenten problemas para desarrollar sus piezas, sino que en varias ocasiones retardan su desarrollo a propósito, sobre todo en el flanco rey, que es donde precisamente las blancas van a dirigir su ataque.

Los mayores problemas de las negras están en el flanco rey (dependiendo del sistema de juego a escoger) donde la torre de h8 en varias variantes se queda fuera de juego en espera de que se llegue a un final o medio juego sin damas.

Por otro lado las piezas menores negras no presentan dificultad, al ser una apertura semiabierta para desarrollarse, y la peor pieza de las de las negras es el alfil de casillas negras al estar obstruido por la propia acción de sus peones. Pero sucede algo muy interesante con este alfil, que a pesar de ser malo las negras deben de evitar su cambio innecesariamente, porque es una pieza de sostén en la posición, que defiende el importante peón de d6 negro que esta retrasado y débil en una columna semiabierta.

Lo importante es dominar las ideas y planes en la apertura para evitar desastres tempranos en el medio juego, que si es bien complejo en todas las variantes de la Siciliana, donde es frecuente que un tiempo decida la partida a favor de uno ú otro contendiente.

Clase #5: Ejemplos típicos de un juego correcto en la apertura con ambas piezas.

Hasta aquí hemos visto el Ataque Inglés de una manera teórica puramente, en otras palabras, solo hemos visto conceptos y formas de cómo se debe jugar la apertura, cuales son las piezas buenas y malas, etc.

A partir de esta clase comenzamos a estudiar en la práctica con las aperturas de partidas clásicas y demostrativas de un excelente juego por parte de ambos bandos. Donde no se cometen errores en la apertura, ya sea por parte del blanco a la hora de incrementar su ventaja, o del segundo jugador al lograr la igualdad.

**Grischuk,A (2580) - Fressinet,L (2500) [B90]
Lausanne (m/1), 2000**

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.f3 e5 7.Cb3 Ae6 8.Ae3 Cbd7 9.g4 b5 10.g5 Ch5 11.Dd2 Ae7 12.0-0-0 Cb6 13.Cd5 Cxd5 14.exd5 Ad7 15.Ca5 ya en estos momentos las blancas disponen de mejores opciones de juego **15...0-0 16.Rb1 f6** [otra posibilidad es 16...Tc8] **17.gxf6 Txf6** [si las negras retoman de caballo, por ejemplo 17...Cxf6 18.Tg1 el primer jugador solo tiene una minima ventaja en la posición (también merecia la atención 18.c4)] **18.Cc6** la mejor jugada en la posición, forzando la replica negra que sigue **18...Axc6 19.dxc6** y las blancas tienen clara ventaja



**Oltean,L - Georgescu,V [B90]
Romania, 1982**

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae3 e5 7.Cb3 Ae6 8.Dd2 Cbd7 9.f3 Tc8 10.0-0-0 Dc7 [un poco mejor hubiese sido 10...b5 ganando espacio en el flanco dama, para luego pasar las piezas por ese sector del tablero] **11.Df2** la mejor respuesta blanca, ahora evitan que las negras puedan pasar su caballo hacia el flanco dama, vía b6-c4 **11...b5 12.g4 h6 13.h4 Ae7 14.Rb1** y las blancas tienen clara ventaja en la posición, y es muy sencillo lo tienen todo en el tablero, el rey seguro en el flanco dama y un ataque en el flanco rey que al parecer al segundo jugador le será muy difícil detener



Tiviakov,S (2595) - Sahu,S (2390) [B90]
Calcutta, 1993

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae3 e5 7.Cb3 Ae6 8.Dd2 Ae7 9.f3 0-0 [también es perfectamente jugable 9...Cbd7] **10.0-0-0 b5 11.g4 b4 12.Cd5** la mejor respuesta blanca **12...Axd5 13.exd5 a5 14.Rb1 a4** [vuelve 14...Cbd7 a ser una posibilidad real] **15.Cc1 Da5 16.g5 Ch5** [no cambia mucho 16...Cfd7 ; 16...Ce8 y en ambos casos las blancas tienen clara ventaja] **17.Ah3** las blancas siguen jugando de la mejor manera posible **17...Te8** [ligeramente superior era 17...g6 18.Ag4 Cg7 19.h4 con fuerte ataque en el flanco rey, las blancas tienen clara ventaja] **18.Ag4 Cf4 19.Axf4 exf4 20.The1** con una posición completamente ganadora



Tiviakov,S (2600) - Nguyen Anh Dung (2465) [B90]
Dhaka Dhaka (3), 1997

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae3 e5 7.Cb3 Ae6 8.Dd2 Cbd7 9.f3 b5 claro para ganar espacio rápidamente en el flanco dama **10.g4 Cb6 11.g5 Cfd7 12.Cd5 Tc8 13.Cxb6 Cxb6 14.Axb6 Dxb6 15.0-0-0 Ae7** y las negras igualan la posición sin mayores contra tiempos **1/2-1/2**



Ivanchuk,V (2740) - Topalov,V (2740) [B90]
Linares, 1998

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae3 e5 7.Cb3 Ae6 8.f3 Ae7 9.Dd2 Cbd7 10.g4 h6 11.0-0-0 b5 12.Rb1 Cb6 13.Ca5 [otra posibilidad ya ensayada es 13.Df2 con juego aceptable] **13...Dc7 14.Axb6 Dxb6 15.Cd5 Axd5 16.exd5 Tc8 17.b4** [un poco flojo, mejor es 17.Cc6 Cxd5 18.Cxe7 Cxe7 19.Dxd6 Dxd6 20.Txd6 Cc6 21.Td2 aunque después de 21...Re7 las negras logran la paridad] **17...0-0** y las negras no tienen problemas en la posición



Kovacevic,A (2525) - Gelfand,B (2695) [B90]
Beograd, 1997

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae3 e5 7.Cb3 Ae6 8.f3 h5 9.Dd2 Cbd7 10.0-0-0 [también es posible 10.Cd5] **10...Tc8** [otra posibilidad es 10...Dc7] **11.Rb1 Ae7 12.Cd5 Cxd5** [si las negras retoman de alfil es 12...Axd5 13.exd5 Cb6 14.Axb6 (la mejor jugada, un poco más débil era 14.Da5 Cc4 15.Dxd8+ Axd8 y las negras igualan la posición) 14...Dxb6 15.Ad3 con clara ventaja para el primer jugador] **13.exd5 Af5 14.Ad3 Axd3 15.Dxd3 Ag5** [realmente nuevo en la posición, ya se había intentado 15...0-0 16.f4 merece la atención; también se ha probado 15...Dc7] **16.The1** [un poco flojo mejor es 16.Af2 0-0 17.h4 Ah6 18.g4 Af4 19.Cd2 ligera ventaja blanca] **16...0-0 17.g3 Axe3** igualando la posición, como pudimos ver el juego negro fue preciso y llegó a igualar la partida sin mayores problemas



Conclusiones: Como podemos ver para un excelente juego en el Ataque Inglés no se necesita de grandes conocimientos teóricos de la apertura, los principios básicos del juego en las aperturas no varía en nada, dominio del centro, desarrollo de las piezas menores tratando de obstruir el desarrollo armónico de nuestro rival, enrocar rápidamente al rey, entre otros. Si se violan cualquiera de estos principios se pueden ver en grandes aprietos en una variante donde se respetan de manera "natural", bastante estos propios principios.

Clase #6: Medios Juegos Típicos que se derivan de esta apertura.

En la clase anterior vimos la manera correcta de jugar las aperturas en las que uno u otro bando obtenían ventaja (generalmente en el caso del primer jugador) o en su defecto igualaban la posición sin muchos problemas (en el caso de las negras). Ahora vamos a estudiar ejemplos típicos del medio juego que pueden derivarse de este sistema de juego.

Pues bien, una vez terminado el desarrollo de las piezas menores, enrocado el rey en algunos de los flancos y ya las piezas mayores (torres específicamente) ubicadas en las columnas centrales o en las que se piensan abrir, se puede decir que ha concluido la primera fase del juego conocida como la apertura y esta le da paso al medio juego.

Son varias las particularidades del medio juego en el Ataque Inglés en la Variante Najdorf, que vamos a agrupar, para que su estudio sea más fácil.

Antes de comenzar con el estudio de los ejemplos típicos, podemos decir que el medio juego resultante es por lo general el mismo, lo que sucede es que tiene características que lo hacen diferente.

Esta claro que el juego dinámico o táctico es el que prima, debido a la propia naturaleza de la apertura. Como las blancas desde bien temprano avanzan peligrosamente los peones en el flanco rey, las negras por su parte están en la obligación de contraatacar so pena de perder rápidamente la partida.

El medio juego esta caracterizado por tener un centro fijo, donde la actividad de las piezas es lo que importa, donde también en muchas ocasiones las negras dejan su rey en el centro buscando más seguridad, pues enrocar sería suicida. En otras es preferible enrocar, pese a los riesgos, que dejar el rey en el centro a merced de las tropas enemigas. Es cuestión de tener un fino olfato y saber decidir cuál decisión es más apropiada en un contexto determinado.

En otras palabras hay varios medios juegos yípicos que se derivan de esta apertura. Comencemos por el primer ejemplo:

Polgar,J (2665) - Gelfand,B (2665)
Novgorod Novgorod (6), 1996



16.h4 h6 [la textual no está del todo mal, pero mucho más fuerte es 16...Cxe3 17.Dxe3 h6 18.g6 Axf4 19.gxf7+ Rxf7 20.Rb1 Ag5 y las negras tienen una ligera ventaja] **17.gxh6 gxh6 18.Rb1** [sin lugar a dudas no es la réplica más fuerte, fíjese que las negras de no desaparecer el peón de h4 no pueden enrocar y debe jugar con su rey en el centro, cosa esta que favorece por ahora al primer jugador, mucho mejor es 18.Axc4 bxc4 19.Cd2 c3 20.Ce4 (lo mejor una perdida de tiempo sería 20.Cb3 cxb2+ 21.Rb1 a5 con ligera ventaja negra) 20...cxb2+ 21.Rb1 f5 22.Dg2 y las blancas logran pasar sus piezas al flanco rey con un peligroso ataque; otra posibilidad es 18.f4 Axf4 19.De2 Dc7 20.Ag1 y las blancas tienen compensación por el material] **18...Axf4 19.De2** [un error sería 19.Txh4 por la simple 19...Cxe3 quedando las negras con ventaja evidente] **19...Cxe3 20.Dxe3 Ag5 21.De1 0-0 22.Ad3 f5** [si las negras no realizan este movimiento de peón tratando de ganar en espacio en el flanco rey las blancas entonces disponen de 22...Cc5 23.Af5 Tc7 24.Da5 presionando en ambos flancos] **23.Dg1** [a nada lleva 23.f4 Axf4 24.Cd4 exd4 25.De6+ Tf7 26.Tdg1+ Rf8 27.Txh6 Axf6 28.Dxh6+ Re7 29.De6+ Rf8 y la posición no da para nada más que unas tablas] **23...Rh7 24.Th5** fijando las debilidades del negro y acumulando piezas en el ataque del flanco rey **24...Cc5 25.f4** [fortísima jugada forzando a las negras a definir y perder el control sobre la casilla d4, para que esta sirva como trampolín al caballo blanco para que este se incorpore al ataque, un error hubiese sido 25.Cxc5 Txc5 26.Dg3 Tc7 27.Tdh1 Tg7 28.Dh3 Df6 y las negras se defienden] **25...exf4** [25...Cxd3 26.fgx5 Cf4 27.Txh6+ Rg7 28.Dh2 ganando; 25...Axf4 26.Axf5+ Txf5 27.Txf5 Dd7 28.Dg4 amenazando Dh5 en la próxima jugada ganando] **26.Cd4 Rg6 27.Dh2 Df6** [solo logra acelerar el proceso, también era perdedor 27...Tc7 28.Tg1 Th7 29.Cf3 Thh8 30.Dh4 con ventaja decisiva; 27...Cxd3 esta parece ser la mejor opción de las negras, ya que la jugada del primer jugador no deja muchos chances de salvación 28.Ce6 Df6 29.cxd3 Th8 30.Th1 Rf7 en vista de la amenaza blanca Cxg5 seguido de Th6 31.Cxg5+ hxg5 32.Th7+ (exacto, la prosaica Txh8 pierde tras 32.Txh8 Txh8 33.Dxh8 Dxh8 34.Txh8 f3 y los peones negros coronan sin ser detenidos) 32...Txh7 33.Dxh7+ Rf8 34.Th6 De5 (34...Df7 35.Dh8+) 35.Te6 y las blancas ganan] **28.Axf5+ Dxf5** [si 28...Rf7 las blancas ganan después de 29.Axc8 Txc8 30.Dh3 seguido de Cf5] **29.Cxf5 Txf5 30.Th1 Th8 31.Txg5+ Txg5** [31...Rxc5 32.Dh4+ Rg6 33.Dg4+ Rf6 34.Tg1 Tg5 35.Dxf4+ Re7 36.Te1+ con ventaja decisiva] **32.Dxf4 Td8 33.a3** [un desliz, ganaba inmediatamente 33.b4] **33...Rg7 34.Tf1 Rh7 35.b4 Ca4 36.De4+ Rh8 37.De7 Tdg8 38.Dxd6 Rh7 39.De7+ T8g7 40.De4+ Rg8 41.De8+ Rh7 42.d6** Como se pudo ver en esta posición, las blancas lo único que realizaron fue aprovechar la dinámica de la posición atacando el flanco rey de su oponente sin darle un respiro. De un manera muy simple acumulando piezas en ese sector del tablero, entregando peones para destruir la estructura de peones de su rival y así de esta manera el acceso al rey negro fuese más facil para sus piezas. **1-0**

Adams,M (2716) - Svidler,P (2713)
Dos Hermanas Dos Hermanas (1), 06.04.1999



15.Axf4 [sin dudas la mejor jugada, aunque las blancas están dando una importante pieza, el alfil de casillas negras deben tratar de al menos sacar una buena compensación, otras posibilidades aunque menos prometedoras son... 15.Cd4 hxg5 16.Cxe6 fxe6 17.hxg5 Txb1 18.Cxb1 Dc7 y logran la paridad en la posición; sería un grave error 15.gxh6 Axb4 la mejor jugada de las negras en la posición 16.Axf4 exf4 17.Dxf4 Txb6 18.Ag2 Axb3 19.axb3 g5 20.Dg4 Cf6 21.Dh3 Ch5 ganando pieza]
15...exf4 16.Ch5 [un tanto débil hubiese sido 16.Dxf4 hxg5 17.hxg5 Txb1 18.Cxb1 Ce5 y las negras están bien y hasta se puede decir que tienen ligera ventaja en la posición] **16...Axb3** [no cambia en nada el panorama de las negras después de 16...g6 17.Cg7+ Rf8 18.Cxe6+ fxe6 19.Cd4 Cc5 20.Cc6 De8 21.Dxf4+ clara ventaja blanca] **17.axb3 g6 18.Cxf4 hxg5 19.Cd5 Txb4** [tal vez 19...gxh4 hubiese sido más obstinado, aunque después de 20.0-0-0 las blancas siguen manteniendo excelentes posibilidades de ataque] **20.Txb4 gxh4 21.0-0-0** [al mirar la posición parece que las negras han logrado cambiar suficientes piezas para que el ataque blanco carezca de fuerza, pero nada más alejado de la realidad; el caballo blanco ejercerá una presión sobre la posición negra muy fuerte a tal punto que obligara su cambio y cuando esto suceda, quedara en el tablero alfil de distintos colores que solo reforzara aún más el ataque ya que es un arma poderosa en manos del que este atacando, ahora si 21.Dxb4 a5 22.Da4 Rf8 solo deja al primer jugador con una ligera ventaja] **21...Cf6 22.Ac4** [revitalizando el alfil, un disparate hubiese sido 22.Cxe7 Dxe7 23.Dxb4 Td8 24.Axa6 De5 con ligera ventaja blanca] **22...Cxd5 23.Dxd5 Ag5+ 24.Rb1 Ta7 25.e5** la ruptura central decide la partida en favor del primer jugador **25...Rf8** [25...dxe5 pierde por 26.Dxe5+ De7 27.Db8+ con enorme ventaja material; y ha 25...Da8 la simple 26.Dd4 deja a las blancas con clara ventaja] **26.e6 Af6** [26...fxe6 27.Dxe6 Rg7 28.Txd6 Df6 (28...De7 29.Dxg6+ Rh8 30.Dg8#) 29.Dg8+] **27.exf7 De7 28.f4 Dxf7** [28...Rg7 29.Dg2 d5 30.Axd5 ventaja decisiva; 28...Td7 29.Tg1 ventaja decisiva] **29.Dxd6+ De7 30.Db8+ Rg7 31.Tg1 Rh6 32.Ad3 Td7 33.Dg8 1-0**

Conclusiones:

Podemos concluir entonces que una de las características principales que presenta el Medio Juego en el Ataque Inglés contra el Najdorf, es el juego dinámico y táctico, de ataque por ambos bandos. Un juego donde el ataque lleva la voz cantante en la posición, sean las negras por el flanco dama o las blancas por el flanco rey deben de atacar.

Esto no quiere decir que en ocasiones el medio juego no tome otros rumbos, pero en honor a la verdad son menos los casos. Recuerde es mucho más importante que el propio material el tiempo de ventaja y aprovechar al máximo el subdesarrollo de las piezas contrarias.

Clase #7: Finales Típicos en el Ataque Inglés contra el Najdorf.

Los finales más jugados en el Ajedrez sin dudas son los finales de torres, y esta apertura no escapa a tal aseveración. Pero como característica fundamental podemos decir que, al ser un medio juego eminentemente táctico, donde no se presta mucha atención a la estructura de peones ni a su cuidado, estamos en presencia casi siempre de finales con la estructura de peones hecha pedazos.

Ya hemos hablado de la técnica de juego en los finales, como regla general hay que limitar la movilidad de las piezas adversarias. Ahora cuando nos enfrentamos a los finales en el Ataque Inglés, la actividad de nuestras piezas y la ventaja que podamos tener en espacio suele ser vital para obtener una victoria o al menos no perder la partida.

Para concluir los finales típicos que se dan en este tipo de posiciones son finales de torres acompañadas casi siempre de piezas menores, ya sea alfil contra caballo, de alfil y caballo por ambos bandos o de cualquier correlación de estas piezas menores. Veamos una partida en que se llega al final y aquí podremos ver la técnica de juego en el mismo.

Bologan,V (2640) - Dvoirys,S (2560) [B90]
Nefteyugansk, 2000

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae3 e5 7.Cb3 Ae6 8.f3 Cbd7 9.g4 Cb6 10.g5 Cfd7 11.Dd2 h6 12.0-0-0 hxg5 13.Axg5 Cf6 14.f4 Tc8 15.f5 Ad7 16.Ad3 Cc4 17.Axc4 Txc4 18.Dd3 b5 19.Cd5



No hemos hecho ningún comentario hasta aquí, pues no es nuestro interés estudiar ni la apertura ni el medio juego pues ya lo hemos visto en clases anteriores, no es el propósito de esta clase analizar los errores en las aperturas o de concepto es a partir de aquí en esta misma posición donde al parecer de forma inevitable se van a cambiar dos piezas menores más por bando llegando a un final que comenzaremos nuestro estudio. **19...Ac6** [interesante hubiese sido 19...Ae7] **20.Axf6 gxf6 21.h4 Axd5** las negras no tienen muchas opciones, o al menos es bastante difícil recomendarle algo **22.Dxd5 Dc8 23.Th2** sin dudas la mejor jugada, las blancas mantienen la posición dominante de su dama en el centro y por otra parte pueden doblar las torres en cualquier columna hacia el flanco rey **23...Dc6** precipitando el fin **24.Dxc6+** lógico **24...Txc6** ahora la ventaja blanca se hace mas que evidente, tienen un caballo muy

superior al alfil negro que esta obstruido por la acción de sus propios peones **25.Ca5 Tc7 26.a3 Ah6+** [si las negras deciden luchar por la columna abierta 26...Tg8 27.h5 Ah6+ 28.Rb1 Af4 29.Th3 Re7 30.h6 con clara ventaja para el primer jugador] **27.Rb1 Re7 28.Th3 Rd7 29.Tg3 Af8 30.Tg4 Ah6 31.Td3** el dominio de la tercera fila es importante para poder pasar sus torres hacia cualquier sector del tablero **31...Tcc8 32.Cb7 Af8 33.b4** las blancas hasta ahora lo único que han hecho es seguir la máxima del juego en lo finales "limitar de movimiento las piezas adversarias" **33...Rc7 34.Ca5 Rd7 35.Rb2 Ae7 36.c4** ya las blancas están en una posición claramente ventajosa **36...bxc4 37.Tc3 Tcg8 38.Txg8 Txg8 39.Cxc4 Tg4 40.Cb6+ Re8 41.Tc4 Ad8 42.Cd5 Txh4 43.a4 Rd7** [43...Th2+ 44.Tc2 Th4 45.b5 axb5 46.axb5 Txe4 47.b6 Axb6 48.Cxf6+] **44.b5 Th2+ 45.Tc2 Txc2+ 46.Rxc2 axb5 47.axb5 Rc8 48.Rd3 Rb7 49.Rc4 Ra7 50.Ce3 Rb6 51.Cg4 Rc7** [merecía la atención 51...d5+ aunque después de 52.Rxd5 Rxb5 53.Ch6 Rb4 54.Cxf7 Ac7 55.Re6 Rc4 56.Rxf6 Rd4 57.Re6 Rxe4 58.f6 parece que las blancas se imponen] **52.Ch6 Rd7 53.Cxf7 Ab6 54.Rd5 Ac5 55.Ch6 Ab6 56.Cg4 Ad8 57.Ce3 Aa5 58.Rc4 Ae1 59.Cd5 Ah4 60.Rd3 Rc8 61.Re2 Rb7 62.Rf3 Ae1 63.Rg4 Af2 64.Rh5 1-0**

**Dominguez,L (2530) - Leyva,H (2405) [B90]
Merida (zt), 2000**

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae3 e5 7.Cb3 Ae6 8.f3 Ae7 9.Dd2 0-0 10.0-0-0 b5 11.g4 b4 12.Cd5 Axd5 13.exd5 a5 14.Cc5 a4 15.g5 Ch5 16.Ce4 Da5 [un tanto débil mucho mejor es 16...b3] **17.Ah3** [también sea intentado 17.Rb1 ; y 17.Cg3 Cf4 18.Axf4 exf4 19.Cf5 Axd5 20.Tg1 Dd8 (20...Af6 21.Txg7+ Rh8 22.Txh7+ Rxh7 23.Dxf4 Cd7 24.Dh6+ Rg8 25.Ad3 con un ataque ganador) 21.Dxb4 a3 22.bxa3 Df6 23.Ad3 con posición claramente ventajosa] **17...Ca6 18.Thg1 Cc7 19.Ag4 Cf4 20.Axf4 exf4 21.Ad7 b3**



22.axb3 [22.cxb3 axb3 23.a3 Cxd5 24.Dxd5 Dc7+ 25.Dc6 Tfc8 26.Rb1 Dxc6 27.Axc6 Txc6 28.Td3 (28.Tc1 Txc1+ 29.Txc1 d5 30.Cd2 Tb8 31.Tc7 Axd5 32.Cxb3 Af6) 28...Tc2 29.h4 Th2 30.Txb3 Txh4 31.Td3 Th3 y la posición se torna poco clara] **22...axb3 23.Dxa5 Txa5 24.c4 Ca8 25.Cc3 Cb6 26.Ab5 Tc8 27.Td4 Ta1+ 28.Cb1 g6** [28...f6 29.h4 Rf7] **29.Te4 Af8 30.Td1 Ag7 31.Td3 Ca4** [31...Ae5 32.Ac6 Ca4 33.Axa4 Txa4 34.Ca3 Tb4 con igualdad] **32.Axa4 Txa4 33.Cd2** [mucho mejor es 33.Ca3] **33...Ta1+ 34.Cb1 Ta4 35.Ca3 Tb8** [las negras empiezan ceder terreno, mejor era 35...Tb4 36.Txf4 f6 37.h4 f5 38.h5 Te8 y las negras tienen compensación por el peón] **36.Txf4 f5** [mejor era 36...f6 37.h4 fxg5 38.hxg5 h5 con compensación] **37.Th4 Ta7 38.Te3 Ae5 39.Rb1 f4 40.Td3 Ta4 41.Tg4 Tab4 42.Tg2 Rf7 43.Te2 h6** [el último error en la partida, a la igualdad llevaba 43...Tc8] **44.gxh6 Th8 45.c5 Txh6 46.c6 Rf6 47.Td1 Th8 48.Tc1 Ta8 49.Tc4 Tb6 50.Tee4 Tba6 51.Tb4 Axb2 52.Te6+ Rf5 53.Rxb2 Txa3 54.Txd6 Ta2+ 55.Rxb3 T8a3+ 56.Rc4 Txf3 57.Td8 Tc2+ 58.Rd4 Tfc3 59.Tf8+ Rg4 60.Re5 g5 61.Rd6 Txh2 62.Tf7 Thc2 63.c7 Rg3 64.Tb6 Txc7 65.Txc7 Td2 66.Tg7 g4 67.Tb3+ Rh4 68.Tb4 Rg3 69.Re6 Td3 70.d6 1-0**

Moraru,M (2340) - Florean,A (2415) [B90]
Romania, 2000

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae3 e5 7.Cb3 Ae6 8.f3 Cbd7 9.g4 h6 10.Dd2 Ae7 11.0-0-0 b5 12.Rb1 Cb6 13.Df2 Tb8 14.Cc5 Ac8 [también sea jugado 14...b4 15.Ce2 Cc4 16.Cxe6 fxe6 17.Cg3 Dc7 18.h4 a5 19.Ah3 Cxe3 20.Dxe3 Cd7 21.g5 Cc5 22.Ag4 con ligerita ventaja blanca] **15.Cd3 Cc4 16.Cb4 Cxe3 17.Dxe3 Db6** [si 17...Ab7 18.Da7 ligera ventaja blanca] **18.Dxb6 Txb6 19.Ae2**



Aquí tenemos un final típico, las blancas controlan la casilla d5 y las negras se quedan con el alfil malo, pero recuerde que en muchas ocasiones necesario como este caso **19...Ab7** [sería ahora un grave error **19...Ae6 20.Cxa6** con peón limpio de ventaja] **20.h4 Rd7 21.a4** [mala es **21.g5** por **21...hxg5** ahora las negras cambian un par de torres logran la equidad más fácilmente **22.hxg5 Txb1 23.Txb1 Ce8 24.Ccd5 Axd5 25.Cxd5 Tb7**] **21...a5** [la mejor jugada si **21...bxa4 22.Cd3 Rc7 23.Cxa4 Tb5 24.c4 Ta5 25.Cc3 Tb8 26.Tc1** y la posición blanca es ligeramente superior, con idea de si las negras juegan **26...Rd8 27.b4 Ac6 28.Rc2 Ta3 29.Rb2 Ta5 30.Ad1** aumentando su ventaja claramente] **22.Cd3 b4** bloqueando la mayoría de peones blancos en el flanco dama **23.Cb5 Rc8 24.b3 Td8** [**24...Rb8 25.Cb2 d5 26.g5** ligera ventaja blanca] **25.g5** [**25.Cb2 d5 26.g5 Ch5** igualdad] **25...Ch5 26.Thg1 hxg5 27.hxg5 g6 28.Af1 Rb8 29.Cb2** [dudosa era **29.Ah3 Ac6** mínima negra] **29...d5** [**29...Cf4 30.Cc4 Ta6 31.Td2 Ce6** y la posición es poco clara] **30.exd5 Txd5 31.Txd5 Axd5 32.Ac4 Axf3 33.Axf7 e4 34.Cc4 Ta6 35.Ce5 Cf4 36.Cd4 Ce2 37.Cxe2 Axe2 38.Cxg6 Ac5 39.Te1 Ah5** [**39...Af3 40.Ch4 Ad4 41.g6** clara ventaja] **40.Ce5 Axf7 41.Cd7+** [**41.Cxf7 Te6 42.Rc1 Af2** igualdad] **41...Rc7 42.Cxc5 Tg6 43.Txe4** [**43.Cxe4 Ad5**] **43...Txg5 44.Te7+ Rd6 45.Ce4+ Rxe7 46.Cxg5 Ad5 47.Ch3 Rd6 48.Rc1 Re5 49.Rd2 Ae6 50.Cf2** [**50.Cg5 Ad5 51.Re3 Ag2; 50.Cg1 Ag4** y en ambos casos se llega a una posición sin posibilidad de victoria para ninguno de los bandos] **50...Rd4 51.Cd3 Ac8 52.Cf4 Ag4 53.Cg2** [**53.Ce2+ Axe2 54.Rxe2 Rc3 55.Rd1 Rb2 56.Rd2 Ra2** igualdad] **53...Ac8** [**53...Ac8 54.Ce3 Ae6** y la posición resultante es de total equilibrio] **1/2-1/2**

Clase #8: Análisis de partidas demostrativas.

Uno de los ejercicios más completos que hay en el Ajedrez para su estudio o entrenamiento, es el Análisis de Partidas comentadas y mucho más si son de un tema en específico. Y esto que nadie lo dude nunca, se pueden estudiar las tres etapas del juego en un solo ejercicio y pueden verse de manera conjugada, es decir, como un todo.

En esta clase veremos partidas instructivas de ataque de este sistema y que si se aspira a jugar el mismo es imprescindible conocerlas y estudiarlas. Veamos la primera partida.

**Almasi,Z (2650) - Wojtkiewicz,A (2595) [B90]
Krynica zt Krynica (6), 07.09.1998**

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae3 e5 7.Cb3 Ae6 8.Dd2 Cbd7 9.f3 Tc8 10.g4 Cb6 11.0-0-0 Ae7 12.h4 0-0 [12...Cc4 13.Axc4 Txc4 14.h5 b5 15.Rb1 b4 16.Ca4 Cd7 17.Cc1 Dc7 18.Th2 a5 19.Ce2 0-0 20.Cg3 Tc6 21.Cf5 Cc5 22.Cxc5 1/2-1/2 Gipslis,A-Petrosian,A; Jurmala 1983] 13.Rb1 [13.g5 Ch5 14.Df2 Cc4 15.Axc4 Txc4 16.Cd5 Axd5 17.Txd5 f5 18.exf5 Txf5 19.Cd2 Tc6 20.De2 Df8 21.Dd3 Df7 22.Rb1 0-1 Van den Doel,E-Wojtkiewicz,A; Graz 1997] 13...Rh8 [dudoso es 13...Cc4 14.Axc4 Txc4 15.h5 b5 16.g5 Cd7 17.Cd5 Axd5 18.exd5 Cb6 19.Ca5 Tc8 20.Axb6 y las blancas están claramente mejor Movsesian,S-Jedlicka,A; Litomysl 1995] 14.Tg1 [según los entendidos en la materia una fuerte y profiláctica jugada al mismo tiempo 14.h5 h6 15.g5 hxg5 16.Axg5 Cbd7 17.Ah3 Cd5 18.Axe7 Cxc3+ 19.Dxc3 Dxe7 20.Dd2 Tc6 1/2-1/2 Dobrowolski,P-Wojtkiewicz,A; POL-chT 1997; 14.g5 Ch5 15.Cd5 (15.Tg1 f5 con contrajuego) 15...Axd5 16.exd5 Cg3 17.Tg1 Cxf1 18.Tdxf1 Cc4 con fuerte iniciativa negra] 14...Cc4 15.Axc4 Txc4 16.Dd3 [las blancas ceden la pareja de alfiles, pero esperan que el control sobre la casilla d5 les ayude en su ataque en el flanco rey 16.g5 Ch5 17.Cd5 f5 18.Cxe7] 16...b5 [16...Dc7 17.Cd2 Tc6 18.Cd5 Dd7 19.g5 Ch5 20.Cb3 ligera ventaja blanca] 17.g5 Ch5 [si 17...Cd7 18.h5 con ataque; y también si 17...Ce8 igual es interesante 18.h5] 18.Cd2 Tc8 19.Cd5 f5



Las negras no pueden condenarse a la pasividad absoluta porque eso es igual a la muerte en la posición, necesitan algo del juego activo y en el flanco dama no tienen nada por la propia carencia de piezas en ese sector **20.c4 fxe4 21.fxe4 bxc4 22.Cxc4 Cf4 23.Axf4 Txf4** [merecía la atención 23...exf4 24.Tdf1! (24.h5 Axg5 25.Cxd6 Dxd6 26.Txg5 h6 27.Tg6 De5 clara ventaja para el segundo jugador) 24...De8 (24...Axd5 25.exd5) 25.Cd2 Axd5 26.exd5 Da4 27.Tg4 y las blancas tan solo consiguen una ligera ventaja en la posición] **24.h5** sin dudas la mejor continuación, lleva a las blancas a una posición ganadora, la textual es mucho más fuerte que la inmediata 24. Cd6 **24...Af8** [

24...Axc4 falla por 25.Cxd6! Dxd6 26.Cxf4; 24...Axd5 25.Dxd5 Axc4 26.Cxd6 y la posición negra esta en ruinas] **25.Cxd6** [el conductor de las piezas blancas pierde una buena oportunidad de ganar con una ataque directo, con 25.Cxf4!? Axc4 26.Cg6+ hxg6 27.Dh3 gxh5 (27...Ae7 28.hxg6+ Rg8 29.Tdf1 clara ventaja blanca) 28.Dxh5+ Rg8 29.g6 (29.Th1 Axa2+ 30.Rxa2 Dc7 31.Dh8+ Rf7 32.Tdf1+ Re7 33.Dg8 con ventaja material y de posición suficiente para ganar la partida) 29...Ae7 30.Th1 Rf8 31.Df5+ Rg8 32.Td5 ventaja decisiva blanca] **25...Axd5** [25...Dxd6 26.Cxf4 tampoco le da muchas esperanzas a las negras, la jugada en la partida es más obstinada, pero el final de torres también es perdedor para el segundo jugador] **26.Dxd5 Axd6 27.Dxd6 Dxd6 28.Txd6 Txe4 29.Txa6 Th4 30.h6**



Las negras tienen un peón de menos y serios problemas en la octava fila, más flojo hubiese sido 30.Te6 Txh5 31.Txe5 Rg8 clara ventaja blanca **30...Tg8 31.Te1 e4 32.Te6 Tg4 33.Te5 gxh6 34.gxh6 Th4 35.Te6 Tgg4 36.Te8+ Tg8 37.T1xe4 Txh6 38.Txg8+ Rxg8 39.a4 1-0**

Sax,G (2524) - Gallagher,J (2519) [B90]
Mitropa Cup Baden (2), 02.04.1999

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.f3 e5 7.Cb3 Ae6 8.Ae3 Ae7 9.Dd2 0-0 10.0-0-0 b5 11.g4 b4 12.Cd5 [12.Ca4 es conocida como la más importante alternativa, fue aplicada con éxito en disímiles partidas del más alto nivel, por ejemplo, Adams,M-Sadler,M; London 1988, Svidler,P-Hansen,C; Groningen 1995, y Kasparov,G-Ricardi,P; Buenos Aires 1997] **12...Axd5 13.exd5 a5 14.Rb1 Dc7** [14...a4 15.Cc1 Da5 (15...Ta5 ver partida Tiviakov,S-Ye Jiangchuan; Beijing 1997) 16.g5 (16.h4!? 1-0 Socko,B-Kempinski,R; POL-ch 1996) 16...Cfd7 (16...Ch5 17.Ah3 Tiviakov,S-Sahu,S; Calcutta 1993, 1-0 (45); Hellers,F-Pliester,L; Gausdal International 1992 1/2-1/2 (31)) 17.h4 Ca6 0-1 Kaminski,M-Gutman,L/Bad Endbach 1995 (40)] **15.g5 Cfd7** [15...Ch5 Gallagher,J-Gutman,L; Bad Woerishofen op 1994] **16.h4** [16.Dd3 Tc8 17.Ah3 a4 18.Cd2 Ca6 19.Ce4 b3 0-1 Anka,E-Gallagher,J; Geneva 1996 (32)] **16...Cb6 17.h5**



[Esta jugada, ya mencionada por A.Istratescu se ha intentado nuevamente en la partida reciente De la Riva,O-Gallagher,J; FRA 1998 y tal parece que esta aguda posición no favorece a las blancas Solak,D-Istratescu,A (Bucuresti 1997) 17.Cc5 a4 18.Ab5 Ta5 19.Dxb4 Txb5 20.Dxb5 dxc5 21.d6 Axd6 22.Txd6 Dxd6 23.Axc5 Dd5 24.Dxb6 Cd7 25.Dd6 Dxf3 26.Te1 Cxc5 27.Dxc5 una jugada después las tablas fueron acordadas] **17...a4** [los análisis de A. Istratescu consideraban que 17...Cc4 18.Axc4 Dxc4 19.g6 Cd7 20.h6 fxc6 21.hxc7 Tf7 pero la textual es mucho más precisa] **18.Cc1 Cc4 19.Axc4 Dxc4 20.g6** [una nueva continuación que se suponía que mejorase el juego blanco en la posición, tal como sucedió en la ya mencionada partida De la Riva,O-Gallagher. 20.Thg1 b3 21.cxb3 axb3 22.Cxb3 Cd7 23.Cc1 f5 24.gxf6 Axf6 25.Tg4 Da6 26.Tdg1 Tf7 27.Ag5 Axc5 28.Txc5 Cf6 29.a3 Tb8 30.Ra1 Db7 x d5 31.Cd3 (31.Td1 Cxd5) 31...Dxd5 y las negras están mucho mejor en la posición De la Riva,O-Gallagher,J; FRA 1998 0-1 (45)] **20...Cd7 21.gxh7+ Rh8 22.Thg1 b3**



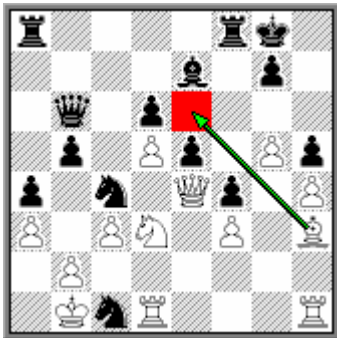
La posición crítica. ¿Cómo deben las blancas tomar en b3? **23.axb3** [después de 23.cxb3 axb3 24.Cxb3 las negras tienen más dificultades que con la jugada actual, ahora por ejemplo falla 24...Txa2 (24...Da4 25.Cc1 Tfc8 26.Tg4 Txc1+ 27.Rxc1 Dxa2 28.Dc2) 25.Rxa2 Ta8+ 26.Rb1 Dxb3 27.Dc3 Da2+ 28.Rc2 y el conductor de la piezas negras debe buscar otras vías para organizar su contra ataque] **23...axb3 24.Cxb3** [24.cxb3 Da6 con ataque] **24...Da4 25.Dg2** [las negras ya están amenazando mate con: 25.-- Da2+ 26.Rc1 Da1+ 27.Cxa1 Txa1#] **25...Af6 26.Ag5** [el error que da la victoria a las negras casi forzosamente en la posición, aunque en honor a la verdad es bien difícil recomendarle algo al primer jugador en esta posición, ero una posible variante era: 26.h6 g6 27.Ag5 Da2+ 28.Rc1 Tfc8 29.Td3 Tab8 30.Axf6+ Cxf6 31.Dg5 Cxd5! 32.Txd5 Txc2+ 33.Rxc2 (33.Rd1 Db1+ 34.Cc1 Rxh7 35.Tg2 Tbc8 ventaja decisiva) 33...Dxb3+ 34.Rc1 Tc8+ 35.Rd2 (35.Rb1 Dc2+) 35...Dxd5+ 36.Re1 Dxf3 y las negras están completamente ganadas; 26.Dg4 e4 27.Ad4 (27.fxe4 Da2+ 28.Rc1 Dxb2+ 29.Rd2 Dc3+ 30.Re2 Dxc2+ 31.Cd2 Ce5 con ataque en la posición) 27...e3] **26...Cc5 27.Axf6 Da2+ 28.Rc1 Cxb3+ 29.cxb3 Tfc8+ 30.Rd2 Da5+** [un gravísimo error hubiese sido 30...Dxb2+ por 31.Re1 Dc3+ ventaja decisiva blanca 32.Rf1] **31.Re3 Db6+ 32.Re2** [32.Rd2 Db4+ 33.Re3 Df4+ 34.Re2 Tc2+ ganando] **32...Tc2+ 33.Td2 Txd2+ 34.Rxd2 Dd4+** [las blancas abandonan por; 34...Dd4+ 35.Re2 (35.Rc2 Tc8+ 36.Rb1 Dd3+ 37.Ra2 Ta8#) 35...Dxb2+ 36.Rd3 Dd4+ 37.Re2 Ta2+ 38.Rf1 Da1#] **0-1**

Clase #9: Análisis de partidas demostrativas (II).

Con esta clase damos continuidad a un aspecto tan importante como lo es el examinar partidas que sean buenos ejemplos de los temas tratados.

Luther,T (2507) - Petrosian,A (2514) [B90]
Petermaennchen GM Schwerin (5), 12.08.1999

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae3 e5 7.Cb3 Ae6 8.Dd2 Ae7 9.f3 Cbd7 10.g4 h6 11.0-0-0 b5 12.h4 Cb6 13.Df2 Cfd7 14.Rb1 Dc7 15.Cd5 Axd5 16.exd5 Cc4 17.Ac1 Db6 [17...Cdb6 18.Ad3 Tb8 19.f4 a5 20.fxe5 dxe5 21.Thf1 Ad6 22.g5 h5 23.g6 f6 24.De2 1/2-1/2 Pupo,E-Rodriguez,A; CUB-ch 1995 (50)] 18.De1 a5 [18...Tc8 19.Ad3 Cc5 20.f4 Ca4 21.g5 h5 22.Th2 Tc7 23.Te2 f6 24.gxf6 Axf6 25.fxe5 Axe5 26.Axc4 bxc4 27.Txe5+ dxe5 28.d6 1-0 Varavin,V-Bigaliev,R; Budapest 1995 (37)] 19.a3 a4 20.Ca1 [20.Cd2 Ce3] 20...Cc5 21.c3 f5 22.Cc2 [22.gxf5 Af6] 22...f4 23.Cb4 0-0 24.g5! h5 25.Cd3 Cb3 [muy grave descuido, que da la posibilidad de lanzar al primer jugador un ataque ganador, mejor hubiese sido 25...g6 26.Cxc5 Dxc5 27.De4 Rg7 28.Ad3 Tf5 29.Axf4 Cxa3+ 30.bxa3 Dxa3 31.Ad2 Db3+ tablas; también es posible 25...Cxd3 26.Txd3 (26.Axd3 Ce3) 26...g6 27.De4 Rg7 y no se ve forma de que las blancas puedan ganar inmediatamente] 26.De4 Cxc1 27.Ah3



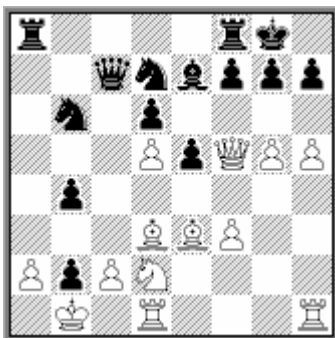
Con esta jugada ya la ventaja es abrumadora **27...De3** [27...Cxd3 28.Ae6+ Rh8 (28...Tf7 29.Df5 Af6 (29...Taf8 30.g6+-) 30.Dg6 Taf8 31.gxf6) 29.Dg6] **28.Dg6 Dxf3 29.Cxc1 Ce3** [29...Rh8 30.Td3 Ce3 31.Ae6 ventaja decisiva blanca, con idea de Th3; 29...e4 30.Tdf1 Cd2+ 31.Ra1 Cxf1 32.Ae6+ Rh8 33.Txf1 ganando] **30.Ae6+ Rh8 31.Tdf1! Cxf1 32.Txf1 1-0**

Grischuk,A (2549) - Vaulin,A (2492) [B90]
Chigorin mem St Petersburg (5), 06.11.1999

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.f3 e5 7.Cb3 Ae6 8.Ae3 Ae7 9.Dd2 0-0 10.0-0-0 b5 11.Rb1 Cbd7 12.g4 Cb6 13.g5 Cfd7 14.h4 Dc7 15.h5



[15.Dg2 b4 16.Cd5 Cxd5 17.exd5 Af5 18.Ad3 Axd3 19.Txd3 a5 20.Cd2 a4 21.Ce4 b3 22.cxb3 axb3 23.a3 Dc4 24.Thd1 Tfc8 25.Tc3 Db5 1/2-1/2 Simola,T-Vatanski,A; FIN 1996 (33)] **15...b4** [15...Tfc8 16.g6 b4 17.Cd5 Cxd5 18.exd5 Af5 19.gxf7+ Rh8 20.Ad3 Axd3 21.Dxd3 Tf8 22.Dg6 Af6 23.Tdg1 Tac8 24.Ag5 Dd8 25.Cd2 Cc5 26.Cc4 1-0 Tolnai,T-Kuczynski,R; Stara Zagora1990 (34); 15...Cc5 16.g6 b4 17.Cd5 Cxd5 18.exd5 Cxb3 19.axb3 Af5 20.Ad3 Axd3 21.Dxd3 Dd7 22.Tdg1 Af6 23.gxh7+ Rh8 24.Ag5 De7 25.Df5 Axc5 26.Txc5 Df6 27.h6 1-0 Tolnai,T-Henriksson,C; Debrecen 1992 EU-chT (27); 15...Tab8 16.g6 Cc4 17.Axc4 bxc4 18.h6 fxg6 19.hxg7 Tf7 20.Cc1 Db7 21.b3 Txc7 22.Dg2 Cf6 23.Ag5 Ch5 24.Cd5 Axc5 25.Dxc5 Tf8 26.Ce2 1-0 Tolnai,T-Schlosser,P; Leibnitz 1990 (44)] **16.Cd5 Axd5** [Esta es una excelente partida ilustrativa de lo peligroso que es dar el alfil de casillas blancas en estas posiciones 16...Cxd5 17.exd5 Af5 18.Ad3 Axd3 19.Dxd3 a5 20.g6 h6] **17.exd5 a5 18.Dd3 a4 19.Cd2 a3** [no se puede 19...Ta5 por la sencilla continuación 20.Df5 Cxd5 21.Ad3 g6 22.hxg6 Cxe3 23.Dh3] **20.Df5** [Grischuk juega de manera arriesgada, pero con una simple idea explotar la diagonal b1-h7 al máximo, unido a que la ventaja de la pareja de alfiles esta precisamente aquí, las negras carecen de un alfil de casillas blancas por tanto no hay opositor en el tablero que detenga al alfi blanco, si 20.b3 Ta5] **20...axb2** [20...Cxd5 21.Ad3 g6 22.hxg6 axb2 (22...Cxe3 23.Dh3 ventaja decisiva blanca) 23.Ad4 Da5 (23...exd4 24.Dxd5 Da5 25.gxf7+ Txf7 26.Axh7+ Rg7 27.Ae4 ventaja decisiva blanca) 24.Ac4 ventaja decisiva blanca] **21.Ad3**



21... g6 22.hxg6 Txa2 [la mejor manera de complicar la partida, cualquier otra jugada solo lleva a una ventaja blanca, por ejemplo 22...Ca4 23.Ce4 b3 24.cxb3; 22...fxg6 23.De6+ Tf7 24.Txh7; 22...hxg6 23.Dh3 y en todos los casos con ventaja decisiva blanca] **23.c4 Cxd5** [23...Ta1+ 24.Rxb2 Txd1 25.Txh7 Ca4+ 26.Rc2 Txd2+ 27.Rxd2 Af6 28.gxf6 ganando; 23...bxc3 24.g7 (la mejor jugada, mucho más débil es 24.gxh7+ Rh8) 24...Ta1+ (24...c2+ 25.Axc2 Ta1+ 26.Rxb2 ventaja decisiva blanca) 25.Rc2 cxd2+ (25...Tc1+ 26.Rb3 b1D+ 27.Cxb1 ventaja decisiva) 26.Rxd2 b1C+ 27.Axb1 Cc4+ 28.Re2 y las negras no pueden defender a su rey] **24.Ad4** [una posición muy aguda donde casi ambos reyes están cerca del mate, pero tal parece que las blancas deben tener la ventaja por la ausencia del alfil de casillas blancas del segundo jugador 24.gxh7+ Rh8 25.Ad4 Da7 26.Axb2 (26.Axa7 Cc3+ 27.Rc2 b1D#) 26...Ce3 27.De4 Ta8 y Vaulin gana sin dificultad, las blancas no pueden perder la iniciativa en la

posición] **24...Da7** [24...exd4 25.Dxd5 Da7 26.gxf7+ (malo sería 26.gxh7+ Rh8 27.Cb3 Da4 28.g6 fxg6 29.c5 Cxc5 30.Ac4 Ta1+ 31.Rc2 d3+ 32.Txd3 Tc1+ 33.Txc1 (33.Rd2 Ag5+ 34.Dxg5 (34.Re2 De8+) 34...Txh1 35.Dxg6 Th2+ 36.Re3 De8+ ventaja decisiva negra) 33...bxc1D+ 34.Rxc1 Cxd3+ 35.Rb1 Da8 ventaja decisiva negra) 26...Txf7 27.g6 Ta1+ 28.Rc2 b1D+ 29.Txb1 Da4+ 30.Cb3 Ta2+ (30...Da2+ 31.Tb2) 31.Rd1 hxg6 32.Axg6 Ce5 33.Axf7+ Cxf7 34.Tg1+ Rf8 35.Dxd4 Ag5 36.f4 ventaja decisiva blanca] **25.g7 Ta1+** [a no ser que al rey blanco le den mate, la partida claramente se con esta jugada esta terminada, no salva tampoco 25...Cc3+ 26.Axc3 Ta1+ 27.Rc2 Tc1+ 28.Txc1 Da4+ 29.Rxb2 bxc3+ 30.Txc3 Tb8+ 31.Tb3 ventaja decisiva blanca] **26.Rc2** [26.Rc2 Da4+ (26...b1D+ 27.Txb1 Da4+ 28.Rc1 Txb1+ 29.Rxb1 ventaja decisiva blanca) 27.Cb3 Tc1+ 28.Txc1 bxc1D+ 29.Rxc1 ventaja decisiva blanca] **1-0**

Kobalija,M (2573) - Gadjily,R (2443) [B90]
EU-chT Batumi (1.2), 29.11.1999

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae3 e5 7.Cb3 Ae6 8.f3 Cbd7 9.g4 h6 10.Dd2 b5 11.0-0-0 Cb6 12.Df2 Cfd7 13.Rb1 Ae7 14.h4 Dc7 15.Cd5 Axd5 16.exd5 Tb8 [16...Cc4 17.Ac1 (17.f4 Cf6 (17...a5 18.fxe5 dxe5 19.Cd2 Cxb2 20.Ad3 Cxd3 21.cxd3 Cf6 22.Ce4 Cxd5 0-1 Adams,M-Gelfand,B; Arnhem 1988 (29)) 18.Tg1 Tc8 19.Axc4 bxc4 20.Cc1 Tb8 21.Ce2 Cxd5 22.Aa7 Tb5 23.a4 Tb7 24.Txd5 Txa7 25.Cc3 Tb7 26.fxe5 dxe5 27.Rc1 1-0 Vorobiov,E-Pigusov,E; Maikop 1998 (57)) 17...Db6 **a)** 17...0-0 18.Ad3 a5 19.Cd2 Cdb6 20.g5 h5 21.De2 Cxd2+ 22.Txd2 Cc4 23.Tdd1 g6 24.a4 Tfc8 25.axb5 a4 26.Axc4 Dxc4 27.Dxc4 Txc4 28.The1 f5 29.gxf6 Axf6 30.f4 1-0 Blehm,P-Fojudzki,M; Rowy 1998 (78); **b)** 17...a5 18.Ad3 a4 (**b)** 18...Da7 1/2-1/2 Lukin,A-Bigaliev,R; St Petersburg 1995 (18)) 19.Cd2 Tb8 (**b)** 19...Cdb6 20.Ce4 Cxd5 21.Axc4 Dxc4 22.Dd2 Cb4 23.b3 axb3 24.cxb3 Dc6 (**b)** 24...Dd4 25.Dxd4 exd4 26.Txd4 clara ventaja blanca) 25.Dxb4 d5 26.Dc3 Da6 27.Td2 dxe4 28.Dxe5 con posición incierta) 20.Ce4 b4 21.De2 Tc8 22.g5 calara ventaja blanca, Svidler,P-Savchenko,S; Russia 1998 (22); **c)** 17...Cdb6 18.Ad3 Tb8 19.f4 a5 20.fxe5 dxe5 21.Thf1 Ad6 22.g5 h5 23.g6 f6 1/2-1/2 Pupo,E-Rodriguez,A; CUB 1995 (50); 18.De1 (18.Dxb6 Ccxb6 ligera ventaja blanca) 18...a5 19.a3 **a)** 19.Ca1 Dc5 20.Ad3 b4 21.De4 Ccb6 22.Ae3 Dc7 23.Ab5 0-0 24.g5 h5 25.f4 exf4 26.Axb6 Cxb6 27.Ac6 Tab8 1/2-1/2 Jenni,F-Aronian,L; Yerevan 1999 (65); **b)** 19.Axc4 bxc4 20.Cd2 Tc8 (**b)** 20...c3 21.Cc4 Db4 22.b3 a4 con idea de si 23.Aa3 Db5 24.Axd6 axb3 25.cxb3 Da6 ganando) 21.Ce4 h5 22.g5 0-0 23.Ad2 Tb8 24.Ac3 Db7 0-1 Van den Doel,E-Van Wely,L; Antwerp 1998 (69); **c)** 19.f4 a4 20.Ca1 Tc8 21.a3 (**c)** 21.c3 a3 22.b3 Cb2 23.Axb2 axb2 24.Cc2 exf4 25.Cd4 b4 26.Ab5 bxc3 27.Ac6 Dc5 28.Th3 con clara ventaja blanca en la posición) 21...exf4 22.Axf4 Cde5 23.Ae2 0-0 24.g5 1/2-1/2 Bologan,V-Akopian,V; Elista (m/1) 1998 (46); 19...a4 20.Ca1 Cc5 21.c3 f5 22.Cc2 f4 23.Cb4 0-0 24.g5 h5 25.Cd3 Cb3 26.De4 Cxc1 27.Ah3 De3 28.Dg6 Dxf3 29.Cxc1 Ce3 30.Ae6+ Rh8 31.Tdf1 Cxf1 32.Txf1 1-0 Luther,T-Petrosian,A; Schwerin 1999 (32); 16...Ca4 17.Ad3 Cdb6 1/2-1/2 Feher,G-Kuczynski,R; Cappelle la Grande 1992 (17)] **17.f4 Cf6 18.Dg2**



Muy buena ubicación para la dama, la mejor casilla en que esta pueda estar ubicada, defiende y apoya al mismo tiempo c2, d5 y g4, en esta partida también muy pronto las negras echarán de menos la ausencia del alfil de casillas blancas **18...h5** [18...Cc4 19.Ac1 Tc8 20.Ad3 ligera ventaja blanca; 18...e4 19.Axb6 Dxb6 20.g5 Ch5 21.f5 clara ventaja blanca] **19.gxh5 Cxh5 20.fxe5 dxe5 21.Ca5** lógico buscando la casilla débil en el flanco dama c6 **21...Ad6** [21...Tc8 22.Axb6 Dxb6 23.Cc6 Ad6 24.Dg5 con clara ventaja en la posición; 21...Cxd5 22.Dxd5 Dxa5 23.Ac4 0-0 24.Dxe5 con posición claramente ventajosa para el primer jugador] **22.Cc6 Tb7 23.Ae2 g6** [23...Cc4 24.Ag5 g6 25.The1 clara ventaja] **24.Cxe5 Axe5 25.d6 Axd6** [si las negras intentan conservar la pieza de ventaja con 25...Db8 después de 26.Axb6 Txb6 27.De4 0-0 (27...f6 28.Dxg6+ Rd8 29.Axh5 Txd6 30.Dg7 Txh5 31.Df8+ Rd7 32.Df7+ ventaja decisiva blanca) 28.Dxe5 Te8 29.Dg5 Cg3 30.Dxg3 Txe2 31.h5 ventaja decisiva blanca; 25...Dd7 26.De4 0-0 27.Dxe5 ventaja decisiva blanca] **26.Txd6 Cc4 27.Tc6 Db8** [27...Cxe3 28.De4+ De7 29.Tc8+ Rd7 30.Dc6#] **28.Axc4 bxc4 29.Ac5** [29.Ac5 Txb2+ 30.Ra1 con ventaja decisiva blanca] **1-0**

Clase #10: Ejercicios y Teoría.

Con esta clase terminamos el estudio del Ataque Inglés contra el Najdorf aunque es bueno señalar que lo último que recibirán será un compendio con algunos aspectos teóricos de la línea en cuestión. Un resumen de lo que dice la teoría acerca del Ataque Inglés contra el Najdorf, para que den sus primeros pasos en el mundillo teórico.

Pretendemos que usted consolide sus conocimientos sobre lo estudiado hasta aquí. Primeramente pondremos los ejercicios y solo al final tendrá las soluciones, así que le sugerimos que primero los y luego consulte las respuestas.

Estos ejercicios no son ejercicios de combinación y difieren mucho de estos, no se trata de dar jugadas, todo lo contrario son jugadas que encierran una idea. Siempre aplicando los conocimientos que hemos adquirido a través de estas clases.

Svidler,P (2640) - Dvoirys,S (2590)
RUS-ch m1-2 Elista (4.1), 1997



¿Cómo podrían las blancas obtener ventaja en la posición?

La partida continuó de la siguiente manera: **16.Cd5 Axd5 17.Dxd5 0-0** [después de esta jugada las negras esperan tener un juego comodo pero mucho mejor es 17...Txc2 18.Tc1 Txc1+ 19.Txc1 Dd7 20.Ca5 0-0 (20...Cg3 21.Cxb7 0-0 22.Td1 clara ventaja blanca) 21.Dxb7 Dxb7 22.Cxb7 f6 y las blancas solo logran sacar ligera ventaja en la posición] **18.c3** [Svidler invierte el orden de jugadas, lo correcto era primero 18.Ab6 fijando los peones negros en el flanco dama y solo entonces 18...Dc8 19.c3 Cf4 20.Dd2 con idea de si 20...De6 (20...f5 21.gxf6 Txf6 22.Ca5 Ta4 23.Dc2 Dd7 24.Db3+ con idea de responder a la jugada liberadora negra 24...d5 con 25.exd5 Txb6 26.Dxb6 Ad8 27.Dxb7 Df5+ 28.Ra1 Txa5 29.Db8 Dd7 30.Dxe5 Ac7 31.De4 Cxd5 32.The1 sacando clara ventaja blanca) 21.Ca5 Tcc8 22.Ae3 clara ventaja blanca] **18...b5** la mejor jugada, ahora las negras tienen contrajuego en la posición **19.Cd2 Tc6 20.Tc1**



Plan muy interesante, caballo y alfil negro son más malos que sus homólogos y están bien alejados del flanco dama, por eso Svidler quiere abrir líneas en ese sector del tablero **20...Tc8** [merece la atención 20...Rh8 21.Tc2 f6 con posición incierta] **21.Tc2 Ad8 22.Thc1 Db8 23.c4 Ab6 24.Cf1 Aa5** [mala jugada, mejor es 24...Axe3 25.Cxe3 Cf4 26.Dd2 Db6 27.cxb5 (27.Cd5 Cxd5 28.cxd5 Txc2 29.Txc2 Txc2 30.Dxc2 con igualdad) 27...Txc2 (27...Dxb5 28.Dxd6 Cd3 29.a4 Db3 30.Dd7 ventaja decisiva; 27...axb5 28.Txc6 Txc6 29.Txc6 Dxc6 30.Cf5 Dc4 ligera ventaja blanca) 28.Txc2 Txc2 29.Dxc2 h5; 24...b4 25.b3 Axe3 26.Cxe3 Cf4 27.Dd2 a5 y en ambos casos con una posición bastante difícil de valorar] **25.a4 g6** [25...Ab6 26.axb5 Axe3 27.Cxe3 Tc5 28.Dd2 axb5 29.cxb5 Dxb5 30.Dxd6 con clara ventaja blanca] **26.cxb5 Txc2 27.Txc2 Txc2 28.Rxc2 Cf4 29.Dc6 axb5 30.axb5 Cg2 31.Af2 Ae1 32.Ag1 Cxh4** [32...Axx4 33.b6 ventaja decisiva blanca] **33.b6** ya las blancas tienen una posición con ventaja decisiva **33...Aa5 34.b7 Dc7 35.Dxc7 Axc7 36.Cd2 Ab8 37.Af2 Cg2 38.Cc4 Cf4 39.Ca5 Ce6 40.Cc6 Ac7 41.Ab6 1-0**

Movsesian,S (2635) - Kempinski,R (2510)
Rubinstein mem Polanica Zdroj (8), 1996



¿Tendrán las blancas ventaja en la posición? ¿Cómo sacar el máximo de esta?

20.Ah3 Db5 [20...b3 21.cxb3 Dxd2 22.Axd2 axb3 23.axb3 mínima ventaja blanca]
21.Af5 b3 22.a3 e4 23.c4 Da6 [si 23...Dxc4 24.Axd7 Cxd7 25.Txe4 Dc2+ 26.Dxc2
 bxc2+ 27.Rxc2 las blancas logran clara ventaja] **24.Axd7 Cxd7 25.Txe4 Ce5 26.De2**
f5 [26...Tc8 27.f4 Txc4 (27...Cxc4 28.Txe7 Cxa3+ 29.bxa3 Txc1+ 30.Axc1 ventaja
 decisiva blanca) 28.Tdd4 Txd4 29.Dxa6 Txa6 30.Axd4 ventaja decisiva blanca]
27.gxf6 Axf6 28.f4 Cd7 29.h6 Te8 [29...g6 30.f5 gxf5 31.Tf1 fxe4 32.Dg4+ Rh8
 33.Txf6 Tg8 34.Ad4 ventaja decisiva blanca] **30.Ad4 Dc8** [30...Txe4 31.Dxe4 Dxc4
 32.De6+ Rh8 33.hxg7+ ventaja decisiva blanca] **31.Te1 Txe4 32.Dxe4 Cc5 33.Axc5**
Dxc5 34.Cd3 Dc8 35.c5



35... dxc5 36.d6 Df8 37.d7 Td8 38.Dd5+ Rh8 39.Cxc5 gxh6 40.Dh5 Dd6 41.Te8+
Rg7 42.Ce6+ 1-0

Topalov,V (2640) - De Firmian,N (2605)
 Rubinstein mem Polanica Zdroj (1), 1995



¿Cómo continuar el ataque blanco en la posición?

19.Cf5 [la mejor jugada sin dudas, a una ligera ventaja llevaba 19.Dxd4 Tfc8 20.Ad3 Ce5] **19...Axf5 20.exf5 Dxf5 21.Dxd4** la ventaja blanca es indudable **21...b3** [un error sería 21...Ce5 22.Ah3 Dg6 23.h5 Dxh5 24.Af5 ventaja decisiva blanca] **22.Ad3 bxa2+ 23.Ra1 Dc5 24.De4** [24.Ae4 Dxd4 25.Txd4 Ta6 26.Thd1 Cc5 clara ventaja blanca] **24...g6 25.Ae3** [a un contra juego negro lleva 25.Dxe7 a3 26.Ac1 axb2+ 27.Axb2 Tfb8] **25...De5 26.Ad4 Dxe4 27.Axe4 Ta5** con idea de controlar d5 **28.Ac3 Tc5** [28...Ta6 29.h5 Axc5 30.hxc6 ventaja decisiva blanca] **29.Ab4 Tc4 30.Axd6 Axd6 31.Txd6 Cc5 32.Tc6 Td8 33.h5 Rf8 34.hxc6 hxc6 35.Rxa2 Re7 36.Ad3 Rd7 37.Axc4 Rxc6 38.Axf7 Tf8 39.Axc6 Txf3 40.Tg1 Rd6 41.Ah7 Tf7 42.Ag8 Tg7 43.Ac4 Re5 44.g6 1-0**



El Ataque Inglés contra la Najdorf.

En este apéndice sobre el estudio del Ataque Inglés, veremos algunas nociones teóricas sobre esta candente variante, enumerando sus líneas principales.

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ae3 e5 7.Cb3



Después de estas jugadas iniciales las negras tienen dos opciones fundamentales en la posición y tienen que ver estrechamente con el plan a elegir. Ya sea desarrollar primero su alfil Rey con 7...Ae7 ó 7...Ae6. En el primer caso sin prestar atención al ataque blanco y desarrollar sus piezas menores rápidamente, y en el segundo caso buscando la rápida actividad de sus piezas en el flanco dama avanzando los peones en ese sector, un plan también independiente al de su rival.

A) 7...Ae7 8.f3 Ae6 9.Dd2. Ya aquí las negras vuelven a tener dos opciones fundamentales.



(A.1) 9...Cbd7 en esta posición las negras también tienen algunas continuaciones no tan clásicas las cuales son:

(A.1.1) 9...d5 10.exd5 Cxd5 11.Cxd5 Dxd5 12.Dxd5 Axd5 13.0-0-0 Ae6 14.Ca5 b5 15.Ad3 f5 16.The1 Cd7 17.Cc6 Tc8 18.Cxe7 Rxe7 19.Ad2 con ligera ventaja blanca, Shirov,A - Ljubojevic,L ½-½, Linares, 1995.

(A.1.2) 9...h5 con la clara idea de detener tempranamente el avance de los peones blancos de una buena vez, en esta posición las blancas han intentado varias continuaciones 10.0-0-0 [10.Ad3 Cbd7 11.f4 b5 12.f5 Ac4 13.a4 0-0 14.0-0 Tc8 15.axb5 axb5 16.Txc4 Txc4 17.Dd3 Dc8 18.Cd2 Cc5 19.De2 Tc3 20.bc3 Cce4 21.Ce4 Ce4 y las negras tienen compensación por la calidad, Shirov,A - Lalic,B 0-1, Yerevan ol, 1996; 10.Ae2 Cbd7 11.0-0 Tc8 12.a4 g6 13.a5 h4 14.Cc1 Dc7 15.Td1 Rf8 16.Af1 Rg7 y la posición es de chances parejos, Morozevich,A - Sadler,M 0-1, Reykjavik, 1999.] 10...Cbd7 11.Rb1 [ya sea intentado 11.Cd5; 11.g3 Tc8 (11...b5) 12.Cd5 Axd5

13.exd5 Cb6 14.Axb6 Dxb6 15.Ah3 Tc7 16.Rb1 h4 y las negras no tienen problemas en la posición, Anand,V - Sadler,M $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$, Tilburg, 1998.] 11...Tc8 12.Cd5 Cxd5 13.exd5 Af5 14.Ad3 Axd3 15.Dxd3 g6 logrando la paridad en la posición, Zhang,Z - Short,N $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$, Beijing, 2000.

10.g4



(A.1) 10... h6 [10...0-0 11.g5 Ch5 12.0-0-0 Dc7 13.Rb1 Tfc8 14.Cd5 Axd5 15.exd5 Cb6 16.Ca5 Cf4 17.Axf4 exf4 18.Ah3 Te8 19.Dxf4 Af8 20.Td3 g6 21.Tc3 Cxd5 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. Shirov,A - Gelfand,B, New Delhi (m/1), 2000] 11.0-0-0 b5 12.Rb1 Cb6 13. Df2 Tb8 14.h4 b4 14.Rb1 b4 15.Axb6 Dxb6 16.Dxb6 Txb6 17.Cd5 Cxd5 18.exd5 Ad7 19.Ad3 h5 20.g5 f5 21.gxf6 Axf6 con igualdad en la posición, Almasi,Z - Lautier,J $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$, Tilburg, 1996.

(A.2) **9...0-0 10.0-0-0** ahora el segundo jugador tiene dos formas principales de movilizar los peones en flanco dama.



(A.2.1) **10...a5** 11.Ab5 Ca6 [11...Cc6 12.Rb1 Ce8 [12...Db8 13.Cd5 Axd5 14.exd5 Cb4 15.c4 b6 16.g4 ligera ventaja blanca, Sax,G - Stangl,M 1-0, Balatonbereny, 1996.] 13.Cd5 Axd5 14.exd5 Cb8 15.a4 Cc7 16.Ab6 Dc8 17.Dd3 Cd7 18.Dxb5 Dd7 18.Axc7 Dxc7 19.g4 con ligera ventaja blanca, Soloviov,S - Loginov,V $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$, San Petesburgo, 1999.] 12.De2 Db8!? 13.Rb1 Cc7 14.Ag5 Tc8 15.Axf6 Axf6 16.Aa4 Ca6 17.Cd5 Axd5 18.exd5 Dc7 19.c3 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ Leko-Vallejo, Linares 2004



(A.2.2) **10...b5** 11.g4 b4 12.Cd5 [12.Ce2 y 12.Ca4 son también continuaciones posibles aunque menos prometedoras] 12...Ad5 13.ed5 a5 14.Rb1 [14.Cc5 Cbd7 (14...a4 15.Ch5 16.Ce4 Da5 {Dominguez,L - Leyva,H 1-0, Merida (zt), 2000} 17.Cg3 Cf4 18.Axf4 exf4 19.Cf5 Axf5 20.Tg1 Dd8 {20...Af6 21.Txg7+ Rh8 22.Txh7+ Rxh7 23.Dxf4 Cd7 24.Dh6+ Rg8 25.Ad3 ventaja decisiva blanca} 21.Dxb4 a3 22.bxa3 Df6 23.Ad3 clara ventaja blanca, Leyva,H.) 15.Ca4 Ce8 16.h4 Tb8 17.g5 g6 18.h5 Cg7 19.Ad3 ligera ventaja blanca, Kobalija,M - Bruzon,L 1-0, Varadero, 2000.] 14...a4 15.Cc1 Ta5 16.Ac4 Ca6 [un error es 16...Dc7 17.Dxb4 Cbd7 18.Ab5 Tb8 19.c4 ventaja decisiva blanca] 17.g5 [17.Axa6 Txa6 18.g5 Cd7 igualdad] 17...Cd7 [17...Ch5 18.Cd3 b3 19.cxb3 axb3 20.Axb3 clara ventaja blanca] 18.Cd3 Cb6 [18...b3 19.cxb3 axb3 20.Axb3 clara ventaja blanca] 19.Axb6 Dxb6 20.f4 y la posición blanca es claramente favorable, Tiviakov,S - Bekker_Jensen,S 1-0, Gausdal, 2000.

La otra forma de conducir la partida con negras y que el jugador del Ataque Inglés debe dominar es:

(B) **7...Ae6 8.Dd2 Cbd7 9.f3 b5**

Ahora las blancas disponen de dos planes distintos. Primero jugando en el flanco dama con B.1 10.a4 aprovechando que el segundo jugador a avanzado los peones en flanco dama, y carecen de piezas para defenderlos si estos quedan débiles. Segundo continuar con el plan clásico y jugar por el flanco rey por medio de B.2 10.g4.



(B.1) **10.a4** b4 11.Cd5 Axd5 12.exd5 Cb6 13.Axb6 Dxb6 14.a5 Db7 15. Ac4 g6 [una idea muy interesante del jugador más fuerte del mundo, en esta posición se conoce 15...Ae7 16.Ta4 Tb8 17.Cc1 Ad8 18.Cd3 (18.b3 {Almasi,Z - Oll,L 1-0, EU-chT (Men) Pula, 1997} 18...0-0 19.Rd1 Da8 20.Ca2 Tb5 21.Cxb4 Txa5 22.Txa5 Axa5 23.c3 Axb4 24.cxb4 ½-½ Milu,R-Arsovic,G/Belgrade Trako 1994) 18...Aa5 la mejor respuesta en la posición 19.Txa5 Dc7 20.Txa6 Dxc4 21.Txd6 0-0 22.0-0 Cd5 con igualdad, Shirov,A - Gelfand,B ½-½, Viena, 1996] 16.Ta4 Tb8 17.Dd3 Ta8 18.Dd2 Tb8 19.Dd3 Ta8 ½-½, Shirov,A - Kasparov,G ½-½, Frankfurt (rapid), 2000. (Ver la reciente partida Shirov-Kasparov, Linares 2004 en la página 10)



(B.2) **10.g4** Cb6 11.g5 Cfd7 12.Cd5 Axd5 13. exd5 Tc8 14. 0-0-0 [14.Ca5 (Shirov,A - Gelfand,B 0-1, Madrid, 1996) 14...Cxd5 15.Cb7 Cxe3 16.Cxd8 Cxc2 17.Rd1 Cxa1 18.Cb7 Cc2 con posición complicada, Gelfand,B] 14...Cc4 15.Df2 Ae7 16.h4 [16.Tg1 Cxe3 17. Dxe3 Db6 igualdad, Polgar,J.] Polgar,J - Gelfand,B 1-0, Novgorod, 1996; 16...Cxe3 (Huzman) 17.Dxe3 h6 18.g6 Axf4 [18...f5 (Polgar, J,) 19.De1 0-0 20.Ca5 (Huzman) y las blancas tienen un peligroso contrajuego] 19.gxf7+ Rxf7 20.Rb1 Ag5 y la posición es de chances parejos (Huzman).

Para resumir lo estudiado, podemos decir sin temor a equivocarnos, que el Ataque Inglés frente a la Variante Najdorf de la Siciliana, es muy sencillo de jugar y ofrece un juego agudo que tiende a desarrollar en los ajedrecistas jóvenes la visión combinatoria y la capacidad de calculo, tan difícil de desarrollar en los ajedrecistas. En fin un excelente sistema para que usted lo comience a estudiar y jugar desde ya. Anímese y que haya buena suerte.

CONTINUARÁ

El Ataque Inglés contra la Najdorf es tan complejo que no puede estudiarse en un solo pack, quizás ni en dos. Habrá una importante continuación, con las líneas en que las negras se abstienen de jugar 6...e5 y juegan modestamente 6...e6. Hay muchísimas sutilezas para ambos bandos y puede afirmarse que en la práctica mundial los partidarios de ambas jugadas están equilibrados en cuanto a número. También existen otras no menos importantes opciones contra 6.Ae3, como 6...Cg4

Todo esto es terreno virgen para otros futuros packs.

VIDEO RESUMEN del pack (WIM Alejandra Guerrero).

Este es un nuevo servicio de Ajedrez21 que permite a los compradores de los packs disfrutar de una manera mucho más cómoda y comprensible de su contenido.

No todos los Packs de Ajedrez21 incluyen Videos, de la misma manera que pueden tener un precio diferente. De forma progresiva, todos los Packs de Ajedrez21 irán transformándose en VIDEO-PACKS, al incluir el Video resumen.

Cómo acceder al Video-resumen del Pack

- Conecte a la dirección de Internet siguiente:
http://www.ajedrez21.com/videos/pack05/najdorf_ae3.html
Espere unos minutos para que el video vaya descargándose. Tenga un poco de paciencia, ya que estos contenidos multimedia suelen ser ficheros bastante grandes.

Muchas gracias.