

EL GAMBITO BUDAPEST. PRIMERA PARTE.

GM Viktor Moskalenko



El ajedrez no es un simple juego de mesa, es un deporte!

La pregunta es: ¿Cuál es la diferencia entre el ajedrez y los juegos de mesa?

Respuestas posibles:

1. Es la presencia de las incalculables combinaciones y sacrificios.
2. Es la buena posibilidad de un desarrollo individual en muchos aspectos.

1.d4 Cf6 2.c4 e5 3.dxe5 Cg4 4.Af4



¡Sorprende a tus rivales con el Gambito Budapest!

Queda prohibida terminantemente la reproducción total o parcial por cualquier medio o soporte del contenido de esta publicación.

EL GAMBITO BUDAPEST. PRIMERA PARTE.....	1
Clase #1. Introducción	3
Rubinstein,A - Mieses,J Berlin 1918	3
Clase #2 GB La variante 4.Af4 con Blancas.....	6
Clase #3: GB La variante 4.Af4 con Negras.	9
Rubinstein,A - Vidmar,M Berlin, 1918	10
Browne,W - Speelman,J Taxco Interzonal , 1985	11
Solozhenkin,E - Mieziis,N Gausdal (5), 2001	13
Tunik,G - Tjurin,A Voronezh RUS (7), 2003.....	16
Clase #4: Normas generales con ambos colores.	18
Clase #5: Ejemplos típicos de un juego correcto en la apertura.	21
Clase #5: Ejemplos típicos de un juego correcto en la apertura.	22
Rogers,I - Mieziis,N Reykjavik ISL (8), 2004	22
Lesiege,A - Svidler,P Oakham (2), 1992	24
Stohl,I - Blatny,P Prague 1996	26
Lazarev,V - Touzane,O FRA (8), 2002	27
Kortschnoj,V - Yukhtman,J Tbilisi (13), 1959	28
Clase #6: El medio juego que se deriva de esta variante.	30
Kortschnoj,V - Mohr,G Ptuj (8), 1995	30
Karpov,A - Short,N Candidates sf1 Linares (1), 1992	32
Clase #7: Finales típicos.....	35
Bareev,E - Rogers,I Bundesliga Germany 1999	35
Gurevich,M - Mieziis,N Bonn, 1996	36
Garcia Martinez,S - Rogers,I Reggio Emilia (2), 1984	38
Clase #8: Análisis de partidas demostrativas.....	39
Rubinstein,A - Danuszewski,D POL-ch Lodz, 1927	39
Rubinstein,A - Tartakower,S Bad Kissingen (10), 1928	40
Kashdan,I - Pilnick,C New York (1), 1942	41
Gligoric,S - Bakonyi,E Budapest (4), 1948	43
Gligoric,S - Fuderer,A Belgrade (4), 1948	43
Clase #9: Análisis de partidas demostrativas (II).	45
Bareev,E - Mohr,G Vidmar mem Ljubljana/Portoroz, 1989	45
Dreev,A - Topalov,V Arnhem, 1989	45
Ivanchuk,V - Epishin,V Terrassa, 1991	45
Yakovich,Y - Coret Frasquet,J Sevilla op, 1992	46
Sadler,M - Rogers,I Hastings (3), 1993	46
Mikhalevski,V - Chabanon,J Bad Endbach, 1995	46
Gurieli,N - Ponater,M Hamburg (7), 20.10.1999	48
Lugovoi,A - Novitzkij,D St Petersburg (7), 2000	50
Shirov,A - Bang,D sim Neuilly Sur Seine, 2001	50
Clase #10: Resumen teórico de 4.Af4!?.	51
Clase #11: ¡Ultima hora!	55
VIDEO RESUMEN GM Moskalenko	57
Clase #12: Artículo de Todo Teoría	58

Clase #1. Introducción



A principios del **siglo XX** la jugada de Peón de Dama ofrecía una sólida posibilidad de encontrar un juego estratégico sin demasiadas complicaciones. En aquellos tiempos las aperturas casi no presentaban profundizaciones interesantes; lo más habitual era jugar el Gambito de Dama. Por eso los caballeros de las negras necesitaban algo más atractivo...

El Gambito Budapest apareció oficialmente en el año 1918, en la celebración de un fuerte torneo en la ciudad de **Berlín**, en la partida entre: Rubinstein y Miseses. Aunque las blancas tenían cierta ventaja, la posición era muy complicada. Así que finalmente, después de cometer un error, **Rubinstein** perdió la partida.

Rubinstein,A - Miseses,J [A52]
Berlin 1918
[Moskalenko]

Ésta fue la primera partida oficial de la historia del GB con la cual, a pesar de numerosos errores cometidos, se había demostrado su extraordinario potencial: **1.d4 Cc6 2.c4 e5!?** Como afirma en varias fuentes, el primer maestro en jugar el GB fue Jacques Miseses. ¿Qué idea se nos ofrece? La respuesta más corta sería: luchar por la iniciativa a partir de la tercera jugada. **3.dxe5 Cg4 4.Af4!?**



Una jugada principal donde las blancas luchan por defender el peón e5. [En el caso de 4.Cf3 se permite 4...Ac5!? atacando el punto f2 ! 5.e3 es la única respuesta, pero el alfil en c1 quedará temporalmente cerrado. 5...Cc6] **4...Cc6** [Si ahora 4...Ac5? después de 5.e3 las blancas están mucho mejor, porque el alfil en f4 protege el peón e5, la dama amenaza al caballo en g4 y las negras no tienen tiempo para atacar el

peón e5.] **5.Cf3 Ab4+!** Esta continuación tiene como objetivo ganar turnos con tal de desarrollarse y preparar De7 para atacar el peón e5. Como reserva las blancas disponen de dos respuestas diferentes por su carácter. Según el estilo o el gusto del jugador se puede elegir entre estas posibilidades: **6.Cc3!?** Es la que complica la posición [O bien otra más tranquila y sólida: 6.Cbd2!? pero las negras pronto recuperan el peón en e5 después de 6...De7] **6...De7** [6...Axc3+!? 7.bxc3 De7] **7.Dd5** Luchando por defender el peón. [7.Tc1!?!/=] **7...Axc3+ 8.bxc3**



8...Da3!? Se atacan los puntos débiles en el flanco de dama. [Actualmente es más común jugar 8...f6!?<=>] **9.Dd3** [La partida siguiente Rubinstein jugó: 9.Tc1!?] **9...Da5 10.Tc1 Cgxe5 11.Cxe5 Cxe5 12.Dg3!** [El cambio de las damas no promete mucho 12.Dd5 Dxd5 13.cxd5 d6 con un final igualado (13...f6!?)] **12...d6 13.Dxg7 Cg6 14.h4** Parece que las blancas están mejor, pero hay complicaciones. En la posición surgida las blancas tienen los peones débiles en el flanco de dama y una pequeña desventaja en el desarrollo. **14...h5 15.e4 Ae6 16.Ag5 Rd7! 17.f4?** Demasiado arriesgado. [La respuesta correcta sería 17.Dd4! y la dama vuelve al centro 17...Tae8 18.Ae2+/=] **17...Tae8!** El contrajuego de negras representa un peligro fuerte, porque la torre e8 está preparada para atacar por la columna e, mientras que el rey blanco permanece abierto. **18.Ae2** [Y ya es tarde para jugar 18.Dd4 Af5! con la iniciativa por parte de negras] **18...Dxa2-/+ 19.0-0?** Rubinstein pierde el rumbo del juego y comete un error decisivo. **19...Thg8!** Una fuerte jugada intermedia. **20.Dd4 Dxe2-/+ 21.f5 Axc4!?** [Se podría ganar con una sorprendente táctica: 21...Cxb4!! 22.fxe6+ fxe6 23.Tf7+ Rc8 24.Tf2 Txc5! 25.Txe2 Cf3+] **22.fxg6 Txe4** [22...Txc6!? 23.Dxa7 Dxe4-+] **23.Dxa7 Txc6 24.Tf2 Dd3 25.Dxb7 Te2 26.Txe2 Dxe2 27.Ta1 Tg8** [27...f6!? 28.Ta7 De1+ 29.Rh2 De5+ 30.Rh1 d5-/+] **28.Ta7 De1+ 29.Rh2 De5+ 30.Rg1 Dc5+ 31.Rh1 Ad5!** ! **0-1** Las blancas abandonaron. Después de esta famosa partida el GB había visto un rápido desarrollo. Ganó popularidad y gran respeto de muchos ajedrecistas, hasta el punto que hay jugadores que no se atreven a hacer la segunda jugada 2.c4 por el temor a GB

El torneo continuó y los otros dos rivales de Akiba Rubinstein, **Karl Schlechter** y **Milan Sr Vidmar**, lograron un punto y medio más, tras unas partidas espectaculares. Con este éxito nació el fabuloso y agresivo **GB**.

Hasta el día de hoy el gambito mantiene una buena reputación. Su prestigio es defendido por grandes maestros, como **Peter Svidler**, **Nigel Short**, **Vladimir Epishin**, **Ian Rogers**, **Jeroen Piket**, **Normunds Miezis** (en España **Miguel Illescas** y **Alfonso Romero**) y muchos otros jugadores de alto nivel.

Hay que decir que la apertura de GB también es muy popular entre los aficionados. Puede que no sea la defensa principal contra el Peón de Dama, sin embargo, sigue siendo un práctico arma ocasional, ya que permite un fácil desarrollo de las piezas, acabando con el típico jugador de Peón de Dama que busca posiciones de mayor contenido estratégico. Además, es posible mantenerse al día teóricamente con relativamente poco esfuerzo.



El análisis de la variante 4.Af4 en este trabajo tiene como objetivo enseñar las ideas principales y originales de GB, tanto para las blancas, como para las negras. En el primer caso, se obtiene un conocimiento para luchar contra el gambito, y en el segundo, se aprende la gran parte teórica y práctica de GB.

En la práctica, la jugada 4.Af4 es una de las más populares respuestas contra GB. Pretende oponerse a las numerosas posibilidades del activo juego de las negras. **A. Karpov, V. Kortschnoj, A. Shirov, V. Ivanchuk, E. Bareev, I. Sokolov, M. Gurevich** son algunos de los jugadores de élite que actualmente optan por la variante 4.Af4. El carácter de juego que ofrece esta jugada es bastante sólido y posicional.

Una de las ideas principales de la jugada 4.Af4! es intentar defender el peón e5. Por ejemplo, en el caso de la natural 4.Cf3 se permite 4... Ac5!, atacando el punto f2. 5.e3 es la única respuesta, aunque hace que el alfil en c1 quede temporalmente cerrado. Después de 5.... Cc6 las negras recuperan el peón e5 y el juego prende otro camino.

Previamente a la dedicación a los estudios de la variante, me gustaría informar a los lectores de que antes de haber comenzado mi investigación yo no esperaba que los descubrimientos fueran tan interesantes. Además, antes, como jugador, tenía una opinión bastante escéptica sobre la apertura GB. Pero, en acabar mi trabajo, a través de mis estudios me di cuenta de que las sospechas que había tenido sobre la compleja apertura no eran ciertas. Es más, el propio gambito puede sorprender a cualquier jugador si no está suficientemente preparado, incluso en el caso de que sea de alto nivel.

¡Anuncio!

Próximo pack: Gambito Budapest SEGUNDA PARTE: Variante Wajarowicz 1.d4 Cf6 2. c4 e5 3.de5 Ce4!?



Clase #2 GB La variante 4.Af4 con Blancas.



Dr. Akiba Rubinstein (1888-1961)

Es el primer maestro en la historia que se enfrentó contra el GB en la práctica. Su respuesta favorita siempre fue 4.Af4!?



*Nota: Esta clase debe comprenderse como una estructura inicial, que se analizará a lo largo de todas las clases. A partir de ahora las negras tienen diferentes continuaciones que comentaremos por separado.

Consejos generales: Una de las ideas principales de la jugada 4.Af4!? es intentar defender el peón e5.

1) La línea más común es 4...Cc6 5.Cf3 Ab4+! Esta continuación tiene como objetivo ganar tempos de desarrollo y preparar De7 para atacar el peón e5.



Como reserva, las blancas disponen de dos respuestas diferentes por su carácter. Según el estilo o el gusto del jugador se puede elegir entre estas posibilidades:

a) 6. Cc3! Es la jugada que complica la posición, después de la cual continúa la lucha por la iniciativa y por el peón e5.



b) **6.Cbd2!**? Esta opción es la más sólida, **recomendable por mi parte** y muy frecuente en la práctica.



Esta jugada contiene varias ideas estratégicas ocultas, como por ejemplo:

- El alfil negro de b4 no tiene ninguna casilla cómoda para alojarse y, por eso es prácticamente obligatorio cambiarlo por el caballo en d2;
- Las blancas devuelven el peón e5, pero ganan la ventaja de dos alfiles y obtienen una buena estructura de peones para atacar;
- Como resultado de las ideas anteriores se concluye que la mayoría de los finales son favorables para las blancas.

Dentro de esta línea hay varias posibilidades como:

1. Recuperar el peón en e5 con 6...De7:



2. Atacar el peón e5 con 6... f6!?:



2) 1.d4 Cf6 2.c4 e5 3.de5 Cg4 4.Af4 g5!? una jugada creativa, con la idea de hacer el fianchetto de alfil.



3. Otras alternativas, como directamente Ab4+!?



Y si ahora 5.Cd2, entonces d6!? Continúa en el espíritu del gambito, arriesgando al máximo, pero con posibilidades de conseguir la iniciativa. Este juego desequilibrado adquiere un carácter de “montañas rusas”

Clase #3: GB La variante 4.Af4 con Negras.



Dr. Mieses Jaques (1865-1954)



Sr. Vidmar Milan (1885-1962)



Estos son los dos maestros que ofrecieron el GB a la práctica.



En esta clase me gustaría dar soporte a los aficionados del GB. Además, aprovechando el momento, quiero felicitar a los ajedrecistas con un estilo romántico y combativo. Espero que la idea de este gambito se mantenga viva, y que siga luchando contra los jugadores con un estilo aburrido que nunca se atreven a realizar las combinaciones.

A continuación, se comentarán las mejores opciones para las negras:

Consejos generales: Si las negras continúan activamente y no dejan que su rival se realice, entonces las posibilidades serán iguales para ambos colores.

6. Cc3!



Como un gran regalo de Kaissa (la Diosa del ajedrez) tenemos estas dos partidas que han dado un fuerte empuje al desarrollo de la apertura GB:

Rubinstein,A - Vidmar,M [A52]
 Berlin Berlin, 1918
[Moskalenko]

1.d4 Cf6 2.c4 e5 3.dxe5 Cg4 4.Af4 Cc6 5.Cf3 Ab4+ 6.Cc3 De7 7.Dd5 Axc3+ 8.bxc3 Da3 9.Tc1!?



Las blancas encuentran una mejora después de su derrota en la primera partida. De hecho, hasta ahora es la jugada más preferida. [Es muy interesante probar : 9.Td1!? por ejemplo, si 9...Dxc3+ (9...f6 10.exf6 Cxf6 11.Dd2 d6 12.De3+/-) 10.Dd2!? Dxc4 11.h3 Ch6 12.e3 Db4 (12...De6 13.Ab5!+/-) 13.Dxb4 Cxb4 14.Ac4|^ con muy buena compensación por un peón. Moskalenko] **9...f6 10.exf6 Cxf6**



11.Dd2 La idea es defender el peón en a2, pero la dama queda passivo. [11.Dd3!? 0-0 12.g3 d6 13.Ag2 Dxa2 14.c5!? dxc5 15.Axc7 Te8 16.0-0 Dxe2 17.Db1 De7?! (17...Dc4!; 17...De4!?) 18.Af4~~ ...1-0 Yakovich,Y-Coret Frasquet,J/Sevilla 1992/; 11.Dd1!? Dxa2 (11...d6 12.Cd4!?) 12.Axc7 Dxc4 13.e3+/-] **11...d6 12.Cd4 0-0 13.e3?** Error grave. [La única era 13.f3 para evitar Ce4] **13...Cxd4! 14.cxd4?** Las blancas no ven el peligro. [Si 14.exd4 Ce4 15.De3 Te8 16.Ae2 Dxa2 con una iniciativa de negras] **14...Ce4** Diagrama



Comienza el ataque! A cambio de un solo peón las negras logran obtener una gran compensación en su ventaja de desarrollo. [Quizás, antes de llevar el caballo a e4 llamaba atención hacer un salto de peón: 14...g5! 15.Ag3 Ce4 16.Dc2 Da5+ 17.Re2 (

17.Rd1 Txf2!-) 17...Txf2+! Un fuerte golpe por parte de la torre. 18.Axf2 Ag4+ 19.Rd3 Da3+ 20.Db3 (20.Rxe4 Te8+ 21.Rd5 c6#) 20...Dxc1 21.c5+ Rh8 22.Rxe4 Te8+ 23.Rd3 (23.Rd5 Af5!) 23...Af5+ 24.Re2 Ac2+ las blancas ya pueden abandonar.]
15.Dc2 Da5+ 16.Re2 Txf4! Con la entrega de calidad se abre la posición de rey blanco.
17.exf4 Af5 18.Db2 Te8 19.Rf3 Cd2+ 20.Rg3 Ce4+ 21.Rh4?? [El rey blanco debería volver 21.Rf3 h5!-> con un ataque fuerte.] **21...Te6!->** El mate es inevitable. **22.Ae2 Th6+ 23.Ah5 Txb5+! 24.Rxb5 Ag6+** Seguramente que estas dos primeras partidas de la historia de GB, jugadas hace casi cien años, todavía siguen siendo los mejores ejemplos teóricos y prácticos de GB y contienen el material necesario para aprender las ideas principales de la variante. [24...Ag6+ 25.Rg4 Dh5#] **0-1**

6.Cbd2!? Esta línea es la más estratégica. Las negras deben defenderse bien contra la jugada c5.



Browne,W (2530) - Speelman,J (2530) [A52]
Taxco Interzonal Taxco (6), 1985
[Moskalenko]

En esta partida, Speelman (negras), ha demostrado brillantemente las posibilidades estratégicas y tácticas de las negras contra la variante 4.Af4 y contra el plan de 6.Cbd2. Su nivel en la apertura, el medio juego y el fino ataque final fue incomparable.
1.d4 Cf6 2.c4 e5 3.dxe5 Cg4 4.Af4 Cc6 5.Cf3 Ab4+ 6.Cbd2!? De7 7.a3!? Diagrama



[Otra posibilidad es 7.e3!? que comenzaremos a analizar en la siguiente partida.]
7...Cgxe5! 8.Cxe5 [8.axb4?? Cd3#] **8...Cxe5 9.e3 Axd2+** Ahora sí que es obligatorio.
 [9...Ad6?! 10.Ce4! (10.Ae2?! Cd3+! 11.Axd3 Axf4<=>) 10...Cxc4 11.Cxd6+ Cxd6 12.Tc1!>] **10.Dxd2 d6!** [10...0-0?! 11.c5!] **11.Ae2 b6!?** Diagrama



12.e4 Es extraño, pero en estas estructuras la jugada e4 casi nunca lleva las blancas a la ventaja. Revisando las partidas de GB he descubierto que las negras consiguen muy buena puntuación después de este avance. ¿Por qué? - Resulta que la causa de este hecho es que el alfil de color blanco queda temporalmente pasivo. Además, las negras disponen de un cotragolpe con f5 en su reserva! [El plan más lógico es 12.b4!? preparando el ataque con c5! 12...Ab7 13.0-0 Cg6!? Comienza un plan interesante, pero el caballo abandona el centro. (13...0-0!?<=>) 14.Ag3 h5! 15.f3 (15.h3 h4 16.Ah2 Dg5!<=>) 15...h4 16.Af2 h3 17.g4 (17.g3 f5!) 17...f5!? (17...0-0! 18.Ag3 Tae8 19.e4 Ce5<=>) 18.gxf5 Dg5+ 19.Ag3 Ch4 20.Tad1 Diagrama



El momento crítico de la partida. 20...Dxf5? (Se debería comer el peón con el caballo 20...Cxf5! 21.e4[] Dxd2 (21...Ce3?! 22.Tb1 Dh6 23.Tfc1+/-) 22.Txd2 Cxg3 23.hxg3 a5!<=> y las posibilidades son iguales para los dos jugadores.) 21.e4+/- Ahora las blancas ya están muy sólidas. 21...Dh5 22.c5! Por fin se realiza el poderoso avance. 22...0-0 23.c6 (23.f4!? Dh7 24.f5+-) 23...Axc6 24.Tc1 Ab7 25.Txc7 Cxf3+ 26.Txf3! Txf3 27.Txb7 Taf8 28.Tc7+- ...1-0 Bareev,E-Mohr,G/Ljubljana/Portoroz 1989/ [Moskalenko]]

12...Ab7 13.f3 Diagrama



13...0-0-0!? Las negras prefieren complicar la partida. [Era más seguro 13...0-0!? y si 14.0-0 f5! con un excelente juego.] **14.0-0-0?!** Al mismo lado. [Se podría aprovechar la inestable posición del rey negro, jugando 14.a4!? ^a5!] **14...f6 15.h4 h5! 16.The1** Diagrama



Parece que es una posición equilibrada, pero ahora la blancas no presentan ninguno de sus típicos planes, como el de c5, y, por otra parte, su monarca está más descubierto. **16...Thg8!** En cambio, las negras sí que pueden progresar, a causa de las debilidades en el ejército blanco. **17.Dc3 g5 18.hxg5 fxg5 19.Ah2 g4!** La iniciativa acompaña a las negras. Llegamos a una situación donde los alfiles de blancas no pueden ayudar mucho a sus tropas. **20.f4 Cd7 21.Ad3 h4 22.b4** Defendiéndose contra la entrada del caballo a c5, pero provocando más debilidades en la propia estructura de peones. **22...Df7 23.Tf1 Tde8 24.Tde1 g3 25.Ag1 h3 26.gxh3 g2 27.Tf3 [27.Tf2 Tg3!] 27...Ce5! 28.Tf2 Cxd3+ 29.Dxd3 Df6-+ Diagrama**



La posición de blancas es muy difícil. Aquí observamos un típico ataque con alfiles de diferente color. [29...Df5!? 30.exf5 Txe1+ 31.Dd1 Txd1+ 32.Rxd1 Rd7-/+] **30.Rb1 Dh4 31.e5 dxe5 32.fxe5 Tg3 33.Df5+ Rb8 34.Dc2** El rey blanco esta demasiado descubierto. **34...Dxh3 35.Rb2 a6 36.Td2 Ac8 37.Tf2 Td8 38.e6 Axe6 39.Tf6 Axc4! 40.Dxc4 Td2+ 41.Rb1 Tb3+ [41...Tb3+ 42.Ra1 (42.Rc1 Tc3+-) 42...Txa3+ 43.Rb1 Ta1+! 44.Rxa1 Da3+ 45.Rb1 Db2#] 0-1**

Solozhenkin,E (2512) - Miezis,N (2596) [A52]
Gausdal Classics GM Gausdal (5), 19.04.2001
[Moskalenko]

1.d4 Cf6 2.c4 e5 3.dxe5 Cg4 4.Af4 Cc6 5.Cf3 Ab4+ 6.Cbd2 De7 7.e3!? Diagrama



En esta clase empezaremos a estudiar esta línea. La idea de la natural jugada 7.e3!? que sustituye a 7.a3 es finalizar el desarrollo y ganar un turno, aprovechando el hecho de que el alfil en b4 debe moverse. **7...Ccxe5 8.Cxe5 Cxe5 9.Ae2** A partir de ahora las negras tienen varias opciones para seguir y deben elegir sus planes futuros. **9...0-0!** Diagrama



Es el primer momento crítico de la subvariante. [La posición surgida puede presentar varias ideas originales, como por ejemplo, la jugada 9...a5!? ; O bien, otra interesante: 9...d6!? El análisis de éstas, entre otras jugadas, puede ser encontrado por los lectores a lo largo de las clases del pack.] **10.0-0** Otro momento importante que obliga a tomar decisiones. **10...Axd2** Es un método sencillo que resuelve el problema de Ab4, aunque de esta manera las blancas siguen ganando tiempo por no jugar a3. [10...a5!?] **11.Dxd2 d6 12.Tac1** Las blancas comienzan a realizar su plan básico del avance a c5. [En otra partida de Mieziš (negras) hubo: 12.b4!? con la misma idea de preparar c5. 12...f6 (12...Te8!?; 12...Af5!?) 13.Dc3 Ad7?! Pero en esta ocasión las negras no encuentran ningún plan efectivo, y pronto llegan a una situación difícil. (>=13...Ae6) 14.Ag3 Tae8 15.Tac1 Ae6 16.a3 Af7 17.c5 d5?! (>=17...dxc5 18.Dxc5 (18.bxc5+/-) 18...Dxc5 19.Txc5 c6 20.Td1+/-) 18.c6! Diagrama



El peón c parece un gran tornillo. Entra con fuerza, rompiéndolo todo alrededor suyo. 18...b6 19.Tfd1 Td8 20.Td4 Td6 21.b5 a6 22.a4 axb5? (>=22...a5 23.Ad1!?+/- ^Ab3) 23.axb5 Ta8 24.Ta1 Txa1+ 25.Dxa1 Td8 26.Ta4+- Estratéicamente las negras están perdidas. 26...g6 27.Dd4 Cc4 28.Ta7 Tc8 29.h4 Rg7 30.Ag4 Te8 31.Txc7 Db4 32.Dxd5 Te7 33.Txe7 Dxe7 34.Dd7 De4 35.c7 Cd2 36.c8D Vivo el peón c! Al final de un largo viaje se corona, haciendo un buen trabajo por su ejército. 36...Db1+ 37.Rh2 Cf1+ 38.Rh3 1-0 Mikhalevski,V-Mieziš,N/Dieren 1997/ (Moskalenko)] **12...Ae6!**? Diagrama



En esta partida Miezis coloca sus piezas mejor que anteriormente. [12...b6!?] **13.Tfd1 f6!? 14.Dc3 Df7 15.Ag3 b6!** Ahora las posibilidades son iguales debido a la fuerte estructura de peones de las negras que se parece al juego de damas. **16.f4?! Las blancas cambian de planes sin necesidad. [Era preferible continuar con 16.b4!? a5! 17.a3 axb4 18.axb4 Ta2 19.Af1 Tfa8 20.c5!<=>] 16...Cd7 17.Af3 Tae8 18.b4 f5!** De esta manera se bloquea la estructura de peones e3-f4. **19.Ac6 Te7 20.Ah4 Cf6 21.Da3** Dirigiendo la puntería al peón de a7. **21...Dh5** Por su parte, las negras encuentran un contrajuego con el ataque al peón de e3 y en el flanco de rey. **22.Axf6 Txf6 23.Af3 [23.c5!?] 23...De8** Diagrama



La situación es equilibrada, ahora bien, en la práctica es más fácil jugar por negras. **24.Dxa7 Af7 25.c5!** Es lo mejor. [25.a4 Txe3 26.Tf1 (26.a5?? Txf3 27.gxf3 De3+--+) 26...Tb3<=>] **25...bxc5 26.bxc5 c6 27.Da5 d5 28.a4 Txe3 29.Te1 Tfe6 30.Rf2** [Era más seguro cambiar de un par de torres 30.Txe3 Txe3 31.Dd2 con una posición bastante tranquila.] **30...d4!? [30...De7!?] 31.Txe3 [31.Tcd1!? De7 32.Txe3 dxe3+ 33.Rg1 g5 34.Dd8+ Dxd8 35.Txd8+ Rg7 36.Td6 Te7 37.Rf1 gxf4<=>] 31...dxe3+ 32.Rg1 Db8!** Es una jugada muy desagradable para las blancas. La dama penetra tanto la diagonal, como la columna b. **33.Dc3?** Un error en los apuros. [33.Tf1[]] **33...Dxf4 34.a5 g5?** Una amabilidad correspondiente. [Después de 34...Th6! 35.h3 Txb3! 36.gxh3 Dxf3 37.Db2 Ad5!-+ aparecen numerosas amenazas.] **35.a6!** El peón a provoca preocupación. **35...e2 36.Te1 Te3 37.Dd2??** Es el último error de la partida. [37.Dc1! Dd4 38.Rh1 f4 39.Axc6 Te7~~] **37...Txf3! 38.Dd8+ Rg7 39.gxf3 De3+ 40.Rg2 g4+-** Resumen: Acabamos de observar una partida típica para el GB. Es posible que después de la apertura las blancas tenían más puntos en su ventaja, pero la posición es muy delicada. Tras la jugada 11...d6 las negras no tienen debilidades importantes en su estructura, pero están bastante pasivamente. **0-1**

4.Af4 g5!?



Tunik,G (2499) - Tjurin,A (2332) [A52]
Master Open Voronezh RUS (7), 19.06.2003
[Moskalenko]

Ésta es una interesante partida que demuestra la potencia del plan de 4...g5!? Si las negras continúan activamente y no dejan que su rival se realice, entonces las posibilidades serán iguales para ambos colores. **1.d4 Cf6 2.c4 e5 3.dxe5 Cg4 4.Af4 g5!?** Una extravagante réplica que siempre sorprende. **5.Ag3** Es una respuesta lógica. [5.Ad2!?] **5...Cc6 6.Cf3 Ag7 7.Cc3 Cgxe5 8.Cxe5 Cxe5** Diagrama



9.e3 [Otra posibilidad de un juego complejo para ambos era: 9.e4 d6 10.Ae2 Ae6 11.0-0 Dd7 (11...h5!?<=>) 12.Cd5 0-0-0 13.Dd2 h6 (13...f5!?) 14.Tad1 f5 15.exf5 Axf5 16.c5! dxc5 (16...Rb8!?) 17.Da5 Cc6 18.Dxc5 Ad4 19.Ce7+? (19.Txd4! Cxd4 20.Dxd4 Dxd5 21.Dxa7->) 19...Dxe7 20.Dxf5+ Rb8~~ ...0-1 Gligoric,S-Bakonyi,E/Budapest 1948/ ; 9.h4!? g4~~] **9...h5!?** Diagrama



10.h3?! Esta jugada pierde un turno importante. [10.h4!? g4 11.c5! Th6!<=> Con la idea d6.] **10...d6 11.Ae2 Ae6 12.Tc1 Dd7 13.b3 h4 14.Ah2 0-0-0** Diagrama



La iniciativa está en las manos de las negras. El rey blanco pronto se verá amenazado. **15.Cb5 Rb8 16.Cd4 f5!** Comienza un clásico ataque con los peones del flanco de rey. **17.Cxe6 Dxe6 18.Dd5 Dg6! 19.Td1 g4 20.hxg4 fxg4 21.Af4 c6** [21...Th5!?] **22.Dd2 h3 23.gxh3 gxh3++** Las blancas no disponen de ningún tipo de cotrajuego. **24.Axe5 Axe5 25.Af1 Df6!?** [25...h2!-+] **26.Re2 d5 27.Txh3 Thf8**
Diagrama



Estamos en la segunda fase del ataque de las negras, esta vez con piezas. **28.f4 d4 29.Da5 Tde8?** La posición se complica demasiado. [29...Ac7!-+] **30.fxe5 Txe5 31.De1 Tf5 32.Dg3+** [32.Rd3!? dxe3 33.Ae2~~] **32...Ra8 33.Dh4?** [33.Txd4 Tf2+->] **33...d3+! 34.Rxd3 Td8+** [34...Td8+ 35.Rc2 (35.Re2 Db2+) 35...Tf2+-+] **0-1**

Clase #4: Normas generales con ambos colores.

CONSEJOS GENERALES

Blancas:

Es posible que la jugada 4. Af4 no sea tan agresiva como, por ejemplo, la 4.e4 o 4.Cf3, pero su intención es mantener la ventaja que se había conseguido antes, el peón de más en e5. A parte de esto, el alfil está muy bien situado en la diagonal h2-b8, atacando las debilidades del ejército negro.

Esta opción no es difícil de aprender a jugar. Las variantes y los planes estratégicos son muy concretos, de modo que si negras no disponen de ideas originales, el juego seguirá a favor de las blancas.

Uno de los objetivos importantes es no dar demasiado contrajuego al caliente jugador de GB presionando por los puntos débiles de su bando. Por ejemplo, en las variantes donde el álfil negro sube a la casilla b4, una vez allí, está muy incómodo y desactivado.

Negras:

Las blancas gastan un turno para defender el peón de e5. Hay que aprovecharlo, buscando la iniciativa o algunas ideas estratégicas dentro de cada variante que ofrece la teoría.

El arma principal de las negras es la Táctica. Su oportunidad es la estructura de peones típica para GB, con un espacio libre y un buen desarrollo, lo cual permite a las piezas negras hacer maniobras inesperadas.

Es preferible tener en reserva dos (o más) planes dentro de cada esquema, para poder sorprender al contrario o usarlos en el caso de que la variante principal tenga algún problema.



TEMAS Y LÍNEAS PRINCIPALES

En cada clase temática y dentro de cada partida comentada del pack los lectores pueden encontrar muchos consejos e instrucciones útiles para ambos colores, tanto estratégicos como tácticos.

Pero, en esta clase visualizaremos concretamente las principales posiciones críticas de la variante 4.Af4, sistematizando los conocimientos en un resumen. Esta visual manera ayudará a entender en su globalidad tanto la apertura, como el medio juego de la variante.

ESTRATEGIA

Blancas:

Aquí se presentan las posiciones críticas, donde hay que saber elegir entre las jugadas a3!?, e3!? o g3!?

Importante: Los enlaces que aparecen debajo de cada diagrama son solamente con propósitos ilustrativos, no son funcionales.



Negras:

En ciertas partidas, donde el peón blanco se coloca en e4, las negras consiguen un buen contrajuego, a causa de que, entre otras cosas, el alfil blanco (de casillas blancas) queda pasivo.



Rubinstein, A - Mieses, J 0-1



Browne, W - Speelman, J 0-1



Dreev, A - Topalov, V ½-½

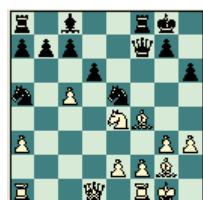


Gligoric, S - Bakonyi, E 0-1

TÁCTICA

Blancas:

La jugada c5 es un clásico recurso. Gracias a este avance el alfil blanco en f4 puede activarse por la diagonal h2-b8.



Rubinstein-Tartakower 1-0



Shirov, A - Bang, D 1-0



Rogers, J - Miezis, N 1-0



Lazarev, V - Touzane, O 1-0



Gligoric, S - Bakonyi, E 0-1



Gurevich, M - Miezis, N 1-0



Lesiege, A - Svidler, P ½-½



Rubinstein-Daniszewski 1-0



Lugovoi, A - Novitzkij, D 1-0

Negras:

A continuación se muestran las posiciones críticas para escoger entre las jugadas d6!?, f6!?, y g5!?



[Gurieli, N. - Ponater, M. 1-0](#)



[Kashdan, I. - Pilnick, C. 1-0](#)

[Bareev, E. - Rogers, I. ½-½](#)

[Rogers, I. - Mieziš, N. 1-0](#)



[Rubinstein-Tartakower 1-0](#)

[Lazarev, V. - Touzane, O. 1-0](#)



[Oligoric, S. - Fuderer, A. 1-0](#)

[Tunik, G. - Tjurin, A. 0-1](#)

[Kortschnoi-Yukhtman ½-½](#)

[Oligoric, S. - Bakonyi, E. 0-1](#)

[Dreev, A. - Topalov, V. ½-½](#)

Clase #5: Ejemplos típicos de un juego correcto en la apertura.

Las partidas que se presentan en esta sección son los mejores ejemplos para conocer la variante 4. Af4.



GM Ian Rogers



GM Normunds Miesis

En los días de hoy son los dos mejores expertos de GB!

6. Cc3!



Rogers,I (2582) - Miezis,N (2525) [A52]
21st Open Reykjavik ISL (8), 15.03.2004
[Moskalenko]

Hace poco, dos de los grandes especialistas de esta apertura disputaron un importante duelo. Precisamente esta partida nos puede proporcionar algunas respuestas sobre las principales líneas de la variante 6.Cc3!. **1.d4 Cf6 2.c4 e5 3.dxe5 Cg4 4.Af4 Cc6 5.Cf3 Ab4+ 6.Cc3! De7 7.Dd5 f6 8.exf6 Axc3+ [8...Cxf6 9.Dd3 d6 10.Cd2?! (10.Ag5!?!+/-; 10.a3 Axc3+ 11.Dxc3 Ce4@) 10...0-0 11.g3 Ag4 (11...Ce5!?) 12.Ag2 Tae8 13.f3?! (13.Ae3 De5/^) 13...Af5? (13...Axc3 14.bxc3 Ae6=+/) 14.e4 g5? 15.Axg5 Cxe4 16.Dd5+ Rh8 17.Axe7 Cxc3 18.bxc3 Txe7+ 19.Rd1 Axc3 20.Tc1 Ab2 21.Ce4 Axc1 22.Rxc1 Axe4 23.fxe4 Tf2 24.Tf1! 1-0 Spielmann,R-Reti,R/Vienna 1921/[Moskalenko]] 9.bxc3 Cxf6 10.Dd3 d6 11.g3 0-0 12.Ag2 Ad7 13.0-0 Tae8**
Diagrama



Observamos una clara concentración de todas las piezas negras en el centro. **14.c5!?**
Es un sacrificio típico para esta clase de posiciones. **14...dxc5!?** Diagrama



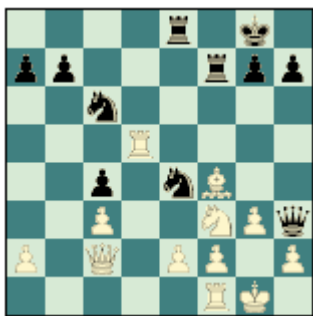
El maestro Miezis comienza un plan innovador y muy interesante. [En la única partida anterior se jugó lo siguiente: 14...Ce5 15.cxd6! cxd6 16.Dd4 (16.Cxe5!? dxe5 17.Ag5+/-) 16...Ac6 17.Axe5 (17.Tad1!?) 17...dxe5 18.Dxa7 Cd5 19.Cd2!? Ta8 (19...Cxc3!?) 20.Axd5+ Axd5 21.Db6 Txa2?! 22.Txa2 Axa2 23.c4!+/- ...1-0 Legky,N-Altisen Palmada,R/Cannes 1999.] **15.Axc7 c4!?** Es una posición nueva y parece que las negras tienen varias jugadas para elegir, pero hace falta práctica de juego para deducir cuál es el mejor plan. [En el caso de 15...Dxe2 16.Dxe2 Txe2 17.Ad6+/- las blancas ganan el peón en c5.] **16.Dd1!** [Por supuesto que no 16.Dxc4+?? Ae6-+] **16...Ce4 17.Tc1** [Otra manera, un poco aventurera, era reactivar la dama: 17.Dd5+!?] **17...Tf7 18.Af4** Diagrama



¿Cómo comprender esta situación? - La mejor manera es analizar, probando mover la dama negra a todas las casillas estratégicamente importantes. **18...Dc5!?** Obviamente las negras tienen una buena compensación por el peón - sus piezas ya están preparadas para atacar. Pero no hay que olvidar que estamos en los tiempos del ajedrez moderno y hay un pequeño problema: las blancas también están muy bien! Un peón de más, dos alfiles, una fuerte estructura de peones ... Hay mucho juego por delante para ambos colores. [18...Df6!?, 18...Da3!?] **19.Dc2!** con la idea de Cd4! **19...Dh5** Diagrama



La dama negra se acerca al rey contrario. [Si 19...Af5 20.Db2+/-] **20.Tcd1?! Es el momento crítico de la partida. [Era mejor dedicarse a activar las piezas ligeras: 20.Cd4!? en el caso de 20...Cf6 21.e4! Cg4 22.h3 Cge5 23.De2! con la ventaja de blancas.] 20...Ah3! 21.Axh3 Dxh3 22.Td5 Diagrama**



22...h6?! Esta jugada hace perder un importante turno. [Era más fuerte 22...De6! aprovechando elementos tácticos 23.Tfd1 Txf4! 24.gxf4 Dg4+ 25.Rf1 Dh3+ 26.Rg1 (26.Re1?? Dg2+) 26...Dg4+= y tablas por repetición de jugadas.] 23.Ae5! La lucha continúa. 23...Cg5 [23...Dg4 24.Ad4] 24.Cxg5 hxg5 25.Ad6! El alfil está perfectamente en esta casilla. No deja jugar al caballo negro y defiende su flanco de rey! 25...Te6 Con la idea de mate con Th6 y Dh2. 26.f3! Preparando g4 o e4. 26...Td7 [26...Th6 27.e4+/-] 27.Tfd1+/- La balanza se inclina a favor de las blancas. 27...Tf7 28.g4! Se bloquean los peones g5 y g7. [28.Ac5!? Te8 29.Txg5+-] 28...Te3 29.Txg5 [29.Ac5+-] 29...Dh7 30.Dd2 Te6 31.Ag3 Dh6 32.h4 Te8 33.Th5?! A pesar de algunos errores, las blancas mantienen su ventaja hasta el final. 33...De6? [La última oportunidad era 33...De3+ 34.Dxe3 Txe3 35.Rf2 Txc3 36.Thd5+/-] 34.Dc2+- Tf6 35.Dh7+ Rf7 36.Tg5 Tg8 37.Rf1 De3 38.Tf5 Ce7 39.Txf6+ Rxf6 40.Dh5 g6 41.Db5 Dxc3 42.Dg5+ Rf7 43.Ae5 Db4 44.Ad6 Una partida muy combativa donde ambos jugadores demostraron sus mejores conocimientos de la variante. Seguramente que la investigación en estas líneas tan interesantes pronto se avance. 1-0

6.Cbd2!?



**Lesiege,A (2375) - Svidler,P (2465) [A52]
Oakham YM Oakham (2), 1992
[Moskalenko]**

Es una partida dinámica. Svidler se arriesgó sin medida, pero pudo salvarse en el último momento. Respecto de apertura, después de 11...Ab7 la posición queda equilibrada por ventajas. **1.d4 Cf6 2.c4 e5 3.dxe5 Cg4 4.Af4 Cc6 5.Cf3 Ab4+ 6.Cbd2 De7 7.a3 Cgxe5 8.Cxe5 Cxe5 9.e3 [9.axb4?? Cd3#] 9...Axd2+ 10.Dxd2 Diagrama**



10...d6 Llegamos a una posición clave de la subvariante 6.Cbd2. [Ya sabemos que 10...0-0? 11.c5!] **11.Tc1!?** Las blancas quieren realizar rápidamente la jugada c5, antes que enrocarse. [Es más seguro 11.Ae2 ^0-0] **11...b6!?** Controlando la casilla c5. [11...Cg6 12.Ag3 0-0 13.c5!? dxc5 14.Dd5+/=] **12.c5!?** A pesar de todo! **12...bxc5 13.b4!** Es una mejora. [En las partidas anteriores se jugó: 13.Axe5 Dxe5 14.Ab5+ Rf8! (14...Ad7?! 15.Axd7+ Rxd7 16.b4/^) 15.Ac6 Tb8 16.b4 Aa6 (>=16...cxb4 17.axb4 Aa6<=>) 17.f4 (17.b5!?) 17...Df6 18.Rf2 g6 19.bxc5 Rg7 20.cxd6 Tb2 21.Tc2+/- 1/2-1/2 Kiriakov,P-Svidler,P/Alma-Ata/URS-ch U18/1991/] **13...0-0 14.bxc5 Ab7!**
Diagrama



Es una posición crítica. Las blancas tienen dos alfiles y una mejor estructura de peones, pero les faltan turnos importantes para acabar su desarrollo. De momento, las posibilidades son iguales para ambos colores. **15.f3** Parece ser la única. **15...dxc5 16.Dc3 Cg6?** Es una réplica impulsiva. El caballo ha dejado el centro y blancas quedan mejor. [>=16...Tfe8!? 17.Dxc5 (17.Rf2 Dh4+ 18.Ag3 Df6/^) 17...Dxc5 18.Txc5 Cg6 19.Rf2 Cxf4 20.exf4 Te7=] **17.Ag3+/- Tfe8** La idea se ha comprendido con un retraso. **18.Rf2** [18.e4!? ^ 18...f5?? 19.Db3+/-] **18...h5?! Diagrama**



Se arriesga demasiado. [>=18...Tad8 19.Ab5 c6 20.Ae2+/=] **19.h4?** Es una respuesta automática. [Era más fuerte 19.Dxc5!+/-] **19...Tad8 20.Ab5 Tf8?! [20...c6 21.Ae2 Ac8<=>] 21.Ae2 Tfe8 22.Dxc5 Td2 23.The1?** Es muy pasiva. [>=23.Dxe7 Txe7 24.Thd1! Ta2 25.Td8+ Cf8 (25...Rh7 26.Tc5!+/-) 26.Txc7 Txc7 27.Axc7 Aa6 28.Ad6+/-] **23...Aa6 24.Dxe7 Cxe7! 25.e4** [25.Txc7 Cf5 26.Af4 Cxh4<=>] **25...Cf5! Diagrama**



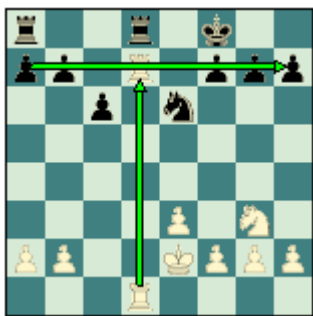
26.exf5 Axe2 [26...Txe2+!? 27.Txe2 Txe2+ 28.Rg1 Ta2<=> con posibilidades de empatar.] **27.Txc7 Ad3+ 28.Rg1 Txe1+ 29.Axe1 Td1 30.Rf2 Axf5** [30...a6 31.g4+/-] **31.Txa7 Ta1 32.Ta5?** [32.a4!+/- y las blancas persiguen la victoria.] **32...Ta2+ 33.Re3 Ac2 34.Ac3 f6 35.g3 Ad1 36.Ad2? Axf3= 37.Rxf3 Txd2 38.Txh5 1/2-1/2**

Stohl,I (2515) - Blatny,P (2515) [A52]
Kottnauer mem Prague (1), 1996
[Moskalenko]

1.d4 Cf6 2.c4 e5 3.dxe5 Cg4 4.Af4 Cc6 5.Cf3 Ab4+ 6.Cbd2 De7 7.e3!? Diagrama



7...Cgxe5 8.Cxe5 Cxe5 9.Ae2 0-0 10.0-0 Cg6!? Aquí observamos otro plan interesante. **11.Ag3** [11.Axc7? d6-+] **11...Ad6!?** Un intento de arreglar el problema del alfil en b4. **12.Axd6 Dxd6 13.Ce4!?** [13.Dc2!? De7 14.c5 d6 15.cxd6 Dxd6 16.Tfd1 De7 (16...c6 17.Cc4 Dc5 18.Td2 Ae6 19.Tad1 De7 20.Cd6 Ad5 21.Cf5 De5 22.Cg3 Tfe8 23.Ac4 Axc4 24.Dxc4 Cf8 25.Dd4 Dxd4 26.Txd4 Ce6 27.Td7 Ted8 28.Rf1 Rf8 29.Re2/^ Diagrama



Blagojevic,D-Miljanic,B/Kladovo ch-YU/1991/) **17.Cb3!? Ae6 18.Cc5 c6 19.Cxe6 Dxe6 20.Td4 Tfd8 21.Dd2 Txd4 22.Dxd4 b6 23.Ac4 c5 24.Dd3 Df6 25.Td1+/-** Korotylev,A-Pankratov,A/Moscow-chop/1995/; **13.Cb3!? De7 (13...Dxd1 14.Tfxd1 d6 15.c5+/-;** **13...De5!? (Moskalenko)) 14.c5 Td8 15.Tc1 d6 16.c6 b6 17.Cd4 Tf8 18.Tc3 Ch4 19.f4 a5 20.Dd2 g6 21.Ad3 Rh8 22.Df2 a4 23.Cb5 Cf5 24.e4 Cg7 25.f5|^** Belakovskaia,A-Blatny,P/New York op Newark/1996/] **13...De5** [13...Dxd1 14.Tfxd1 d6 15.c5!+/-;

13...De7 14.Cc3 d6 15.Cd5 Dd8 16.Dd4+/-] **14.Cc3+/-** ([+],>**14...b6?! [>=14...d6**
15.Dd5!/?+/-] **15.Dd5! Aa6!/?**] [15...Dxd5 16.Cxd5 c6 17.Cc3 ^Ce4-d6 17...Te8
18.Tfd1+/- <->d,>**16.Dxe5** [16.Dxd7!? Tad8 17.Dc6 Td2<=>] **16...Cxe5** Diagrama



17.Cd5?! Es un momento importante, pero con esta jugada las blancas han dejado
pasar su ventaja. [Sería mejor 17.f4! Cxc4 18.Rf2! (18.b3?! Cxe3~~) 18...b5
19.Cd5+/-] **17...c6! 18.Cc7[] Axc4 19.Axc4** [19.Cxa8?! Axe2 20.Tfe1 Ac4=/+]
19...Tac8 20.Cd5![] cxd5 [20...Tfe8? 21.Aa6+-] **21.Axd5** Las negras compensan su
desventaja del peón aislado con el control de la columna c. **21...Tc2 22.Tab1 Tfc8**
23.Tfd1 Rf8 [23...Te2? 24.Ae4 >**24.Ab3** [24.Ae4!? T2c4 25.f3+/-] **24...T2c7=** <->c
25.Rf1 Re7 26.Re2 Cc6 [26...d6 27.Td4 Tc5 28.Tbd1 Td8=] **27.Td2 Ca5** [27...Ca5
28.Ad5 Tc1 29.Txc1 Txc1 30.Td1 Tc2+ 31.Td2 Tc1=] **1/2-1/2**



Lazarev,V (2461) - Touzane,O (2376) [A52]
FRA-chT2 FRA (8), 09.03.2002
[Moskalenko]

Esta partida pone en duda la jugada 8 de las blancas. ¿Cuál sería el mejor plan? ¿g3
o e3?! **1.d4 Cf6 2.c4 e5 3.dxe5 Cg4 4.Af4 Cc6 5.Cf3 Ab4+ 6.Cbd2 f6! 7.exf6 Dxf6**
8.e3! Diagrama



El objetivo de esta jugada es finalizar el desarrollo rápidamente y sin sorpresas, y seguir con la búsqueda de los puntos débiles en el ejército negro. **8...Dxb2 9.Ae2 0-0 [9...d6!?] 10.0-0 [10.c5!?] 10...d6 11.Cb3** Diagrama



Es una de las posiciones críticas de la variante 6...f6. **11...Cge5!?** Las negras escogen la última recomendación teórica. [El plan 11...Df6 es demasiado lento. 12.Cg5! (12.c5!?) 12...h6 (12...Cge5 13.a3+/-) 13.Axg4 Axg4 (13...hxg5 14.Axc8 Taxc8 15.Dd5+/-) 14.Dxg4 hxg5 15.Dxg5+/- ...1-0, Wastney,S-Hoskyn,G, New Zealand, 1994.] **12.c5!?N** Es una novedad teórica, pero corresponde a un clásico recurso que normalmente perjudica a las negras. [La jugada que se utilizaba antes era 12.Cfd4!?] **12...Cxf3+ 13.Axf3 Ce5 14.Ae4+/-** Diagrama



El breve duelo (de 6 jugadas) de la apertura había sido ganado por las blancas. El resto de la partida es solo una buena demostración de la técnica. **14...Ae6 15.Axb7 Tae8 16.Ad5 Axd5 17.Dxd5+ Rh8 18.cxd6 Axd6 19.Dd2 Da3 20.Da5 Db2 21.Dd2 Da3 22.Ag3 Tf6 23.Cd4 [23.Tac1] 23...Da6 24.De2!** Las blancas pretenden cambiar las damas para simplificar el juego y aumentar su ventaja. **24...Dc8 25.Cb5 Da6 26.Tfe1 Da4 27.Tac1 Da5 28.Ted1 a6 29.Cxd6 cxd6 30.h3+- h6 31.Tc2 Da3 32.Tdc1 Tff8 33.Tc7 Tb8 34.Rh2 Tb2 35.T1c2 Tfb8 36.Axe5 dxe5 37.Dg4 Tg8 38.Txg7! Tbb8 39.Tcc7 Dd3 40.e4!** Resumen: parece que el avance 12.c5! pone en crisis la subvariante de negras 6...f6. Esperamos a las noticias de las próximas partidas. **1-0**

4.Af4 g5!?

Kortschnoj,V - Yukhtman,J [A52]
URS-ch26 Tbilisi (13), 1959
[Moskalenko]

La siguiente es una partida del campeonato de la URS, donde el talentoso joven ucraniano Yukhtman ha defendido la variante con éxito contra un rival superior. **1.d4 Cf6 2.c4 e5 3.dxe5 Cg4 4.Af4 g5** Diagrama



5.Ag3 Parece lógica, pero me gusta más el plan de 5.Ad2!? **5...Ag7 6.Cf3 Cc6 7.Cc3 Cgxe5 8.Cxe5 Cxe5 9.e3** [9.c5!? Es una posibilidad que siempre es conveniente en esta variante.] **9...d6 10.h4** Diagrama



10...h6?! Es una reacción normal. [Se merece atención 10...g4!? si por ejemplo 11.c5!? dxc5 12.Dxd8+ Rxd8 13.0-0-0+ Ad7 14.Td5 Te8! y las negras están bien.] **11.Db3?!** Kortschnoj quiere jugar de una manera clásica: Td1 y después c5, pero es algo lento. [La podría hacer en seguida 11.c5!? dxc5 12.Dxd8+ Rxd8 13.0-0-0+ Ad7 14.Td5! con la iniciativa de blancas. Si ahora 14...Te8? 15.hxg5 hxg5 16.Th7+-] **11...0-0** Una decisión optimista. [Había otras dos jugadas más útiles: 11...Cd7!? ; 11...Ae6!?] **12.hxg5 hxg5 13.Td1?!** Dejando a su rey en el centro. [Después de una jugada más agresiva (que, de hecho, sería más típica para Kortschnoj) 13.0-0-0! las blancas tienen una ventaja en el centro y en el flanco de rey.] **13...Ae6! 14.Cb5** [14.Dc2 f5 15.c5] **14...f5 15.Axe5** [15.Cd4!?] **15...Axe5 16.Cd4 Axd4 17.Txd4 b6 18.Ae2 Df6 19.Dc2 Rg7!** Diagrama



Las negras han conseguido una buena posición. **20.Td1 Th8 21.Rd2 f4!|^ 22.Dc3 fxe3+ 23.fxe3 Dxc3+ 24.Rxc3 Txh1?!** Este cambio no era necesario. [24...Tae8!?=+] **25.Txh1 Af5 26.Ad3 Axd3 27.Rxd3 Tf8 28.Re2=** Ahora tablas es el resultado más probable. **28...a5 29.g4 a4 30.Th2 Td8 31.Rd3 d5 32.Tc2 Rf6 33.Tf2+ Re6 34.Rc3 c6 35.Tf5 dxc4 36.Rxc4 Td2 37.Rc3 Te2 38.Txg5 Txe3+ 39.Rd2 Tg3 40.a3 b5 41.Rc2 Rd6 42.Rd2 c5 43.Rc2 b4 44.axb4 cxb4 45.Ta5 Txg4?! [>=45...b3+ 46.Rd2 Txg4 47.Rc3=] 46.Txa4 Tg2+ 47.Rc1 Rc5 48.b3 1/2-1/2**

Clase #6: El medio juego que se deriva de esta variante.



El legendario GM Víktor Kortshnoj tuvo que luchar contra el GB en muchas partidas, optando siempre por 4.Af4.



**Kortschnoj,V (2635) - Mohr,G (2430) [A52]
Ptuj zt Ptuj (8), 1995
[Moskalenko]**

GM Víktor Kortschnoj es conocido sobre todo por ser un buen jugador de medio juego. Aquí tenemos una demostración de su talento. **1.d4 Cf6 2.c4 e5 3.dxe5 Cg4 4.Af4 Ab4+ 5.Cc3!? Axc3+! Es mejor cambiar el alfil de inmediato. 6.bxc3 Cc6 7.Cf3 De7 8.Dd5 f6 9.exf6 Cxf6 10.Dd3 d6 11.g3** Diagrama



Llegamos a la posición que hasta ahora es la más importante de la variante 5.Cc3 [11.e3 Ce4 12.Dc2 Cc5 13.Ae2 0-0 14.Cd4 Ce5 15.0-0 Df7 16.Ag3 Ad7 17.Tad1 Cxc4 18.Cb3 Af5 19.Dc1 Ce4 20.Cd4 Ad7 21.Dc2 Cc5 22.Cb3 Af5= Dolmatov,S-Malaniuk,V/URS-ch53 Kiev/1986/] **11...b6!?** Comienza un plan interesante. /Ab7 [Otra de las opciones es 11...0-0 con la siguiente continuación: 12.Ag2 Ag4 13.0-0 (13.c5!? dxc5 14.De3) 13...Tae8 14.Tae1 Rh8 15.Cd4 Ca5 16.Ag5 De5 17.Axf6 Txf6 18.e3 Ah5 19.Cb3 Ag6 20.Dd4 Cc6 21.Dd2 De7 22.e4 Af7 23.De2 De6 24.c5 Dc4 25.Dd2 a5© Dlugy,M-Epishin,V/New York op/1989/] **12.Ag2 Ab7 13.0-0 Ca5** [13...0-0 14.Cg5!?

14.Cd4 Ca5 15.Ad5+!?) 14.Cd2 Axc2 15.Rxc2 De6 [15...0-0!? 16.Ag5 Rh8!?+/- (16...h6?! 17.Axf6 Dxf6 18.Cb3!+/-)] 16.Ag5! Diagrama



con la idea de cambiar el alfil y avanzar los peones de e4 y f4. 16...Cd7! [16...0-0 17.Axf6 Txf6 (17...Dxf6 18.Cb3+/-) 18.Dd5 Te8 19.e4+/- >17.Dd5! Rf7[] [17...Dxd5+ 18.cxd5 h6 19.Ae3 ^Ad4+/-] 18.Df3+ Rg6!? [18...Cf6 19.Axf6 Dxf6 20.Dd3+/- - >, >19.h4 Tae8 [19...Cxc4? 20.Dd3+/-] 20.e4 Diagrama



Es el momento tenso de la partida. La posición se ha complicado y las negras deben encontrar un plan efectivo para posibilitar el contrajuego. 20...h6 [20...Ce5!? 21.De2 h6 22.f4 Dg4!~] 21.Af4 Cf6 [21...Ce5 22.Axe5 Dxe5 23.Dd3-> ; 21...Cxc4? 22.Cxc4 Dxc4 23.Dg4+] 22.Dd3 Rf7 23.Tae1 g5!? Diagrama



Comienzan las complicaciones de las que las blancas se desenvuelven bien. [23...Cd7 24.Dd5+/-] 24.e5![] gxf4 [24...dxe5 25.Axe5 Td8 26.Dc2->] 25.exf6 Dxf6 26.Ce4 Dd8? [26...Dg6[] 27.Df3 Cxc4 (27...Thf8 28.Dxf4+ Rg7 29.De3+/- ^ 29...Cxc4 30.Dd4+ Ce5 31.f4) 28.Dxf4+ Rg7 29.h5 Df7 30.Dg4+ Rf8!+/-] 27.Df3+- Thf8 28.Dxf4+ Rg7 29.Dg4+ Rh8 [29...Rh7 30.h5 Tg8 31.Df5+ Rh8 32.Cf6+/-] 30.Dg6 No es la primera vez que el Víktor Kortschnoj consigue victoria tras una partida combativa. 1-0



Anatoly Karpov - Nigel Short, una partida extraordinaria.



6.Cbd2!? es la continuación más estratégica. Contiene varios planes específicos y con un carácter bastante distinto. Aquí es donde la comprensión del medio juego por parte de ambos colores juega un papel importante.

**Karpov,A (2725) - Short,N (2685) [A52]
Candidates sf1 Linares (1), 1992
[Moskalenko]**

Ésta es una partida extraordinaria, donde el GM Nigel Short (negras) quería sorprender a su peligroso rival, Karpov, que demostró un gran entendimiento de la posición y jugó como una máquina. Actualmente no es fácil encontrar un enfrentamiento en GB con un nivel tan alto. **1.d4 Cf6 2.c4 e5 3.dxe5 Cg4 4.Af4 Cc6 5.Cf3 Ab4+ 6.Cbd2 De7 7.e3!?** En vez de 7.a3 las blancas prefieren acabar su desarrollo. En esta clase continuamos analizando las líneas que surgen de la posición. **7...Cgxe5 8.Cxe5 Cxe5 9.Ae2** Diagrama



Y ahora, el camino que eligen las negras es el siguiente: **9...0-0!**? [Veamos otros ejemplos: 9...b6 10.0-0 Axd2 11.Dxd2 Ab7 (11...d6 12.e4!? Ab7 13.f3 0-0 14.Ag3 f5? (14...Tae8!?<=> ^f5 Moskalenko) 15.exf5 Txf5 16.f4 Cc6 17.Tae1+/- Fedorowicz,J-Shain,R/New York op/1991/1-0/) 12.c5! bxc5 (12...0-0 13.b4!?) 13.Da5 d6 14.Axe5! dxe5 15.Tfc1+/- Solozhenkin,E-Stiazhkin,V/Leningrad/1990/1-0/; Quizás, el plan que promete más para las negras es: 9...d6!? 10.0-0 Ad7!? (Es interesante continuar con 10...a5!? y en el caso de 11.Cb3 a4! 12.a3 Ac3!<=> Diagrama



llegaríamos a una posición complicada. Moskalenko) 11.a3 (11.Cb3 Aa4) 11...Axd2 12.Dxd2 f6 13.b4 Td8?! 14.Ah5+! Cf7 15.c5! Ab5 16.Tfd1 d5 17.e4!? (17.a4!?) 17...Aa4 18.exd5!+/- Ivanchuk,V-Epishin,V/Terassa/1991/1/2-1/2/ (Moskalenko)] **10.0-0 d6?!** Diagrama



Esta jugada da paso a una posición con una ligera pero estable ventaja de blancas. [>=10...a5!? es la opción que analizaremos en la partida siguiente.] **11.Cb3!** El caballo controla las casillas de retirada del Ab4. **11...b6 12.a3** [12.Cd4 Ac5 13.a3 a5 14.b3 Ab7 15.Dd2 Cg6 16.Ag3 d5 Bellon Lopez,JM-Illescas Cordoba,M/Alicante/1989/1/2-1/2/ (16...f5!?<=> Moskalenko) 17.Af3 Tad8 18.b4! axb4 19.axb4 Axb4 20.Db2|^ (Moskalenko)] **12...Ac5 13.Cxc5 bxc5** [13...dxc5? 14.Dd5 Cg6 15.Dxa8 Cxf4 16.Df3+-] **14.b4! Cd7** [14...cxb4 15.axb4 Ab7 16.Dd4+/-; 14...Ab7 15.bxc5 dxc5 16.Dc2+/-] **15.Ag4!?** Las blancas consiguen una posición que favorece al aumento continuo de su ventaja. [15.Dc2!? Ab7 16.Ad3|^] **15...a5** [15...Ab7 16.Axd7 Dxd7 17.bxc5 Dc6 18.Dd5!+/-; 15...Te8!? 16.Tc1 (16.Df3!?) 16...a5 17.Axd7 Axd7 18.bxc5 dxc5 19.Dd5 Ta6 20.Ag5 (20.Db7!? Tg6 21.Da7!? Ac6 22.f3+/-) 20...Dd6 21.Af4 De7 22.Ag5 1/2-1/2 Ivanchuk,V-Short,N/Monte Carlo 1993/[Moskalenko]] **16.Axd7!** Es lo más sencillo. Siguiendo su estilo, Karpov quiere consolidar una posición sin contrajuego por parte de negras. **16...Axd7 17.bxc5 dxc5 18.Dd5!?** [18.Axc7!? Ac6 19.Dd6 De4 20.Dg3+/-] **18...Ta6** [18...Ae6 19.De5+/-] **19.De5** Diagrama



[19.Db7!? Tg6 20.Dxc7 Tc8 21.De5+/-] **19...Te6?** De esta manera, Short opta por entregar el peón para activarse y no continuar defendiéndose con pasividad. Karpov está obligado a proceder con unos cálculos rigurosos. La partida entra a su fase de complicación. [Aunque la posición negras esté muy pasiva, estamos en un final de alfiles de diferente color, por lo cual hay posibilidades de salvarse. 19...Dxe5 20.Axe5 Tc8 21.Tab1 Tb6!?+/-] **20.Dxc7 Tc8 21.Db7** [21.Dxa5!? Ac6 22.Dc3+/-] **21...De8 22.Tab1 h5** [22...Ac6 23.Dxc8 Dxc8 24.Tb8 Dxb8 25.Axb8+/-] **23.f3 Ac6 24.Db2 h4 25.h3!** Diagrama



25...f5 Por no tener otras salidas a causa del bloqueo de la diagonal a8-h1, Short se ve obligado a atacar, poniendo en peligro a su rival. Mientras tanto, parece que Karpov controla la posición. **26.Dc2 Dg6 27.Dc3 a4 28.Tf2 Tce8 29.Td1 Dh5 30.Dc2 Dg6 31.Rh1 Df6 32.Db2 De7** [32...Dxb2 33.Txb2+/-] **33.Tfd2 g5!? 34.Ad6 Df7 35.Axc5 g4! 36.fxg4 fxg4 37.Tf2! Dh5!?** Las negras han creado dos amenazas simultáneamente: 38...Dxc5 y 38...gxh3. Aunque sea difícil de creer, Karpov pudo salirse con la suya de estas complicaciones, aprovechando la descubierta situación del rey de Short. [37...Dg6 38.Tdf1! gxh3 39.Tf8+-] **38.De2!** Es la solución de las blancas. **38...Tg6** era obligatoria. [Por supuesto que no 38...Dxc5 39.Dxg4+- y el ataque al rey es imparable. 39...Rh8 40.Dxh4+ Rg8 (40...Rg7 41.Tf7+! Rxf7 42.Dh7+ Rf6 43.Tf1+ Re5 44.Df5+ Rd6 45.Td1+-) 41.Dg4+ Rh8 42.Tf5+-] **39.Td6! Te4** [39...Txd6 40.Axd6 Te4 41.Tf8+ Rh7 42.Db2+-] **40.Td8+ Rh7 41.Tf7+ Tg7 42.Txg7+ Rxxg7 43.Db2+** En resumen, Karpov puso en evidencia el problema de la jugada 10...d6 con su réplica 11.Cb3!, dejando aislado al alfil de b4. Después del cambio seguido, Karpov consiguió fácilmente la ventaja. **1-0**

Clase #7: Finales típicos.

La mayoría de las partidas en GB terminan rápidamente. Al fin y al cabo, ¡es un Gambito! No obstante, hay que hablar sobre los finales.

Tradicionalmente en la gran parte de los finales, las blancas obtienen mejores perspectivas gracias a la ventaja de dos alfiles y una dinámica estructura de los peones. Pero, cuando las negras salen con la suya de la apertura o del mediojuego, entonces hay posibilidades de un buen contrajuego, sobre todo en el centro y en el flanco de dama, donde las blancas pueden tener algunas debilidades en su estructura de peones.

6. Cc3!

**Bareev,E (2698) - Rogers,I (2574) [A52]
Bundesliga 9900 Germany (3.2), 06.11.1999
[Moskalenko]**

Otro ejemplo de un juego típico que servirá para aprender las ideas básicas en las que consiste la variante. **1.d4 Cf6 2.c4 e5 3.dxe5 Cg4 4.Af4 Cc6 5.Cf3 Ab4+ 6.Cc3 De7 7.Dd5 Axc3+ 8.bxc3 f6 9.exf6 Cxf6 10.Dd3 d6 11.g3! Ce4** Diagrama



Un intento de activar el caballo antes de enrocarse. **12.Ag2 Cc5 13.De3 Ca5** [En una partida de Shirov,A-Bang,D/Neuilly Sur Seine 2001 después del cambio de las damas 13...Dxe3?! 14.Axe3 las blancas pronto obtuvieron la victoria. 14...0-0 15.Cd4 Ca5 16.Cb5 Ca6 17.Af4 Ae6 18.c5! g5 19.Axg5 Tf5 20.Cd4! Txg5 21.Cxe6 Te5 22.f4! Te3 23.cxd6 1-0] **14.Dxe7+ Rxe7 15.Ag5+! Re8 16.Cd2 Ae6 17.Ae3! Ca4** Diagrama



Observamos una batalla de tres contra tres piezas ligeras. Finalmente los dos alfiles blancos resultaron la causa de la ventaja. **18.c5!?** Diagrama



Como siempre es un importante recurso, pero quizás esta vez no fuera tan necesario. [En realidad, era el momento de abrir el fuego en el otro flanco. 18.h4! c6 (18...Cxc3 19.Ad4+/-) 19.h5 h6 20.Th4!+/- La torre entra en el juego, reforzando la ventaja de blancas.] **18...Cxc5 19.Axc5 dxc5 20.Ce4 Ad5 21.0-0-0** [Merecía atención 21.Cd6+!? Rd7 (21...cxd6 22.Axd5+/-) 22.Axd5 Rxd6 23.0-0-0 Las blancas están muy cómodas en este final.] **21...Ac6 22.Td3 Re7 23.Af3 b6 24.Cg5 Rf6 25.h4+/- h6 26.Ce4+ [26.Axc6!? Cxc6 27.Tf3+ Rg6 28.Ce6+/-=] 26...Re7 27.Cd2 Thd8 28.Te3+ Rf7 29.Td1 Td6 30.Axc6 Cxc6 31.Cc4 Txd1+ 32.Rxd1 Td8+ 33.Rc2 Rf6 34.g4 Td7 35.Tf3+ Re6 36.h5 b5 37.Te3+ Rd5 38.Cd2 c4 39.f3 [39.f4!? Tf7 40.Tf3+/-=] 39...Ce5 40.Te4 c5 41.Cf1 Tf7 42.Ce3+ Rd6 43.f4 Cc6 44.Cf5+ Rd7 45.Rd1 Ce7 46.Te5 [46.Cxe7 Txe7 47.Txe7+ Rxe7= El final de peones es un empate.] 46...Cxf5 47.gxf5 Rd6= A pesar de que al final Rogers (negras) consiguió hacer tablas, durante toda la partida se vio obligado a luchar hasta las últimas para sobrevivir. Creo que Bareev no pudo realizar debidamente su ventaja en los momentos críticos de la partida (por ejemplo, observemos que: 18.h4!?, 21.Cd6+!/?...) [47...Rd6 48.Te6+ Rd7 49.e4 Te7!]=] **1/2-1/2****

6.Cbd2!?

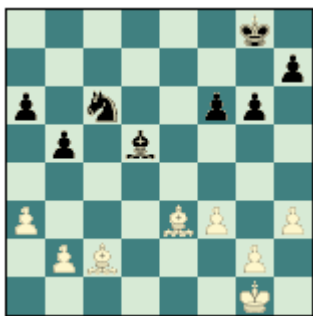
Gurevich,M (2605) - Miezis,N (2530) [A52]
Bonn GSK-3 Bonn, 1996
[Moskalenko]

Éste es un ejemplo que comprueba la afirmación de que la mayoría de los finales del GB tienen una tendencia a ser favorables para las blancas. **1.d4 Cf6 2.c4 e5 3.dxe5 Cg4 4.Af4 Cc6 5.Cf3 Ab4+ 6.Cbd2 De7 7.a3! Ccxe5 8.Cxe5 Cxe5 9.e3 Axd2+ [9...Ad6 10.Ce4! (10.Ae2?! Cd3+ 11.Axd3 Axf4~~) 10...Cxc4 11.Cxd6+ Cxd6 12.Tc1|^] 10.Dxd2 0-0?! A pesar de que el maestro Miezis es un gran especialista del GB, cae en la trampa conocida. 11.c5! Diagrama**

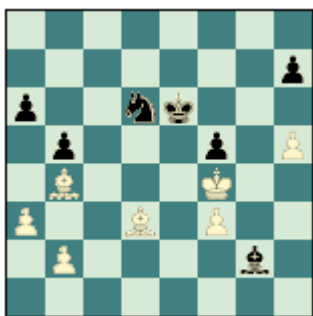


con la cual se bloquea el centro y el flanco de dama. **11...Te8 [11...Dxc5?! 12.Tc1 Dd6 (12...De7 13.Txc7+/-) 13.Dxd6 (13.Da5!/?+/-) 13...cxd6 14.Td1 (14.Ae2!? (\15.0-0,16.Rfd1)) 14...Te8 15.Txd6 b6 16.Ae2+/- ventaja de dos alfiles; 11...b6?! 12.Dd5 Cc6 13.Axc7+/-; 11...d6 12.cxd6 cxd6 13.Ae2 Af5 14.0-0 Tad8 15.Tac1 Ae4 16.b4 a6**

17.a4 Tfe8 18.b5 axb5 19.f3 Ac6 20.axb5 Ad7 21.e4 Ae6 22.b6 Tc8 23.Ab5+/- Kakhiani,K-Ioseliani,N/Tbilisi/1991/] **12.Tc1 d6** Las negras no lo tienen fácil para continuar. Su único remedio está en el aislamiento del peón. [12...b6 13.cxb6 cxb6 14.Ae2 Ab7 15.0-0+/-] **13.cxd6 cxd6+/-** La ventaja de blancas es estable. [13...Dxd6?! 14.Dxd6 cxd6 15.Tc7+/- _|_/+/-] **14.Ae2 Ae6 15.0-0 Tac8** [15...Tad8 16.Tc3 <->c] **16.Dd4** [>=16.Db4!? ^ 16...Cc6 17.Axd6 Cxb4 18.Axe7+/-] **16...Cc6!? 17.Dd2** [17.Dxd6!? Df6 [^18...Ted8] 18.Dd3! Ted8 19.Db5 Cd4 20.exd4 Dxf4 21.Txc8 Axc8 22.Td1+/-] **17...Ce5** [17...d5 18.b4!?!+/-] **18.Txc8 Txc8 19.Tc1 Tc7 20.Tc3 f6 21.e4 a6 22.Ae3 b5** [22...Cc4? 23.Dc1+- (^24.b3)] **23.Dc1 Txc3 24.Dxc3 Db7 25.f3 Ac4** [25...d5 26.exd5 Dxd5 27.Dd4+/-] **26.Ad1!** Las blancas deben mantener la clave de su ventaja: los dos alfiles. **26...Ae6 27.Ad4 Cc6 28.Af2 Dd7 29.h3 d5 30.exd5 Axd5 31.Ac2 De6 32.Dd3 g6 33.De3** [33.Dd2+/-] **33...Dxe3 34.Axe3** Diagrama



Las blancas no han encontrado nada mejor que cambiar todas las piezas pesadas con la intención de entrar en el clásico final de dos alfiles. **34...Rf7 35.Rf2 Re6 36.Ab6 f5** [36...Ce5 37.Ad4!? Cc6 38.Ac3+/-] **37.Ae3!** ^g4 [37.g4?! f4 ^Ce5>37...Ac4 [37...Ce5!?!+/-] **38.g4! Ce5 39.Rg3 Ae2** [39...Ad3!? 40.Ad1 Cc4 41.Ac1! (41.Ad4 g5!<=>) 41...Cd6+/-] **40.Rf4 Ad3** [40...Cd3+! 41.Rg5 fxf4 42.fxf4 Cxb2 43.Rh6 Ad3!] **41.Ad1 Af1 42.Ad4 Cc6** [42...fxg4? 43.Axe5 gxf3 44.Re4+-] **43.gxf5+ gxf5 44.Ag7+/- >44...Ce7** [44...Axf3 45.Ae2! (^46.Rg3) 45...Ag2 46.Rg3 Ah1 47.Rh2+-] **45.Rg3!** [45.h4!? Cd5+ 46.Rg5 Ce3 47.Ab3+ Ac4 48.Axc4+ bxc4+/-] **45...Cg6** [45...Cd5!? 46.f4 Cf6] **46.h4 Ac4 47.Ac2!** [47.h5 Ce7! ^ 48.Rf4? Cd5+-- ^Ce3] **47...Ae2** [47...h5 48.Ah6!? (48.f4 Ae2 49.Ab3+ Re7 50.Rf2 Ag4 51.Ah6/^) 48...Ae2 (48...Re5 49.f4+ ^Ad1+-) 49.Ag5+/-] **48.h5 Ce5** [>=48...Ce7!? 49.Ab3+ Ac4 50.Axc4+ bxc4 51.Rf4+/-] **49.Rf4 Ad3 50.Ad1 Cc4 51.Ac3 Cd6 52.Re3** [52.Ab3+!?] **52...Ac4 53.Ac2 Af1** [53...Ad5 54.Rf4 ^Ae5+-] **54.Rf4 Ah3 55.Ad3 Ag2 56.Ab4+-** Diagrama



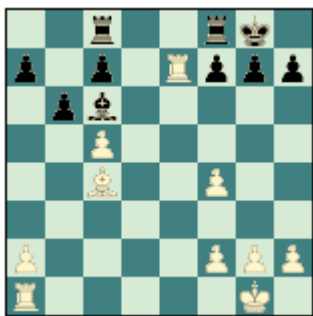
[56.h6!? ^Ae5+-] **56...h6 57.Rg3 Ah1 58.Ae2 f4+ 59.Rxf4 Cf5 60.Ac3 Ce7 61.Rg3 Cd5 62.Ad2 Cf6 63.Rh2 Cxh5 64.Ad1** A causa de su deficiente juego en la apertura (10...0-0?), las negras se encontraron en una situación pasiva. De manera que durante el resto de la partida únicamente tuvieron que luchar por tablas, quedando en un final, donde las blancas se impusieron con su ventaja de dos alfiles. **1-0**

Garcia Martinez,S (2500) - Rogers,I (2475) [A52]
Reggio Emilia 8485 Reggio Emilia (2), 1984
[Moskalenko]

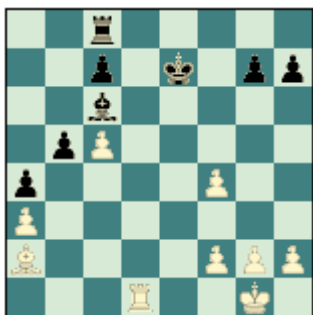
Esta partida demostrativa es muy apropiada para el estudio de los finales, en la cual Ian Rogers enseña su maestría. **1.d4 Cf6 2.c4 e5 3.dxe5 Cg4 4.Af4 Cc6 5.Cf3 Ab4+ 6.Cbd2 De7 7.e3 Cgxe5 8.Cxe5 Cxe5 9.Ae2 0-0 10.0-0 Axd2 11.Dxd2 d6** Diagrama



12.Tfd1 [12.b4!?] 12...b6 13.b4 Ab7 14.c5!? dxc5 15.bxc5 Cg6 [15...Tfe8!?] 16.Dd7!? [16.Ag3 Tad8 17.Dc3+/-] 16...Dxd7!? 17.Txd7 Cxf4 18.exf4 Tac8 19.Ac4 [19.cxb6 axb6 20.Tc1+/-] 19...Ac6 20.Te7 Diagrama



20...b5! 21.Ab3 a5 De momento, las blancas tienen la iniciativa. Pero, las negras aspiran a unas buenas perspectivas para este final, gracias a su estructura de peones . Solo les falta encontrar un plan para cambiar las torres. **22.a3 a4 23.Aa2 Tfd8!** Es un fuerte recurso para una defensa activa. **24.Axf7+?** [24.Tae1 Ae8 25.Ab1 (25.Ad5 c6<=>) 25...g6 26.Ae4=] **24...Rf8 25.Tae1 Td1!** Siguiendo el plan básico de cambiar las torres. [25...Ad5] **26.Txd1 Rxe7<=> 27.Aa2** Diagrama



27...Tb8! 28.Td4 Tf8! [28...Td8? 29.Txd8 Rxd8 30.f3+/-] **29.Ab1** para evitar Tf5. **29...Td8! 30.Txd8 Rxd8-/+** Como resultado de una excelente estrategia y del cumplimiento táctico de su plan, las negras obtienen un final favorable. **31.Aa2** forzadamente [31.Axh7 Ad5 32.f3 Rd7 33.Rf2 Rc6-+] **31...Rd7 32.f3 Ab7!-+ 33.Rf2 Rc6 34.Ab1 Rxc5 35.Axh7 b4 36.axb4+ Rxb4 37.Ag8 a3 38.f5 Aa6 0-1**

Clase #8: Análisis de partidas demostrativas.

En esta lección y en la siguiente, te ofrecemos numerosas partidas que hemos seleccionado por ser muy significativas dentro del Gambito Budapest.

Rubinstein,A - Daniuszewski,D [A52]
POL-ch Lodz, 1927
[Moskalenko]

Con el tiempo Rubinstein cambió su preparación, y en las partidas posteriores en vez de (Cc3) jugaba la variante (Cbd2!?) contra el jaque Ab4+. **1.d4 Cf6 2.c4 e5 3.dxe5 Cg4 4.Af4 Ab4+ 5.Cd2!? Cc6 6.Cgf3 De7 7.a3! Axd2+?! Es un momento históricamente muy destacable para GB! [Las negras disponen de una oculta oportunidad táctica. 7...Cgxe5! 8.Cxe5 (8.axb4?? Cd3# Diagrama**



Hay bastantes partidas que se acaban así de pronto, mejorando la estadística de GB!) **8...Cxe5 9.e3 Es obligatorio. (9.axb4?? Cd3#) 9...Axd2+ 10.Dxd2 d6! La clave de esta típica posición para la variante (Cbd2) es intentar avanzar el peón a c5 con blancas, pero en este momento no es tan fácil. (10...0-0? 11.c5!)] 8.Dxd2 Cgxe5 9.Cxe5 Cxe5 10.c5! Diagrama**



En esto consiste toda la diferencia: con un solo turno las blancas pueden realizar el avance posicional para bloquear la estructura de peones negras. [Si 10.e3 d6!] **10...0-0** [En el caso de 10...Dxc5 11.Tc1 Dd6 (11...De7 12.Txc7+/-) 12.Dxd6 cxd6 13.g3+/- Con una clara ventaja de blancas.] **11.e3! Te8** Las negras no se deciden ni por d6, ni por b6. [11...d6 12.cxd6 cxd6 13.Ae2+/-; 11...b6?? 12.Dd5+/-] **12.Tc1!+/- a5?! Al no encontrar nada atractivo, se continúa sin ningún plan definitivo. Pronto llegará la factura! [12...b6 13.cxb6+/-] 13.Ae2 Df6 14.0-0 b6 Con mucho retraso. 15.cxb6 Dxb6 16.Dc3 Cc6 17.Tfd1 Tb8 18.Td2 h6 19.h3 No hay prisa, la ventaja de blancas es bastante estable. 19...Te7 20.Ag4 f6 21.Af5 Rf7 22.h4+- g6 23.Ab1 h5 24.Dc2 f5 25.Aa2+ Rg7 26.Dc3+ Después de esta importante partida el plan de Cbd2 contra Ab4+ ha ganado popularidad y respeto. 1-0**

**Rubinstein,A - Tartakower,S [A52]
Bad Kissingen Bad Kissingen (10), 1928
[Moskalenko]**

El pack resultaría incompleto si no presentara esta famosa partida. **1.d4 Cf6 2.c4 e5 3.dxe5 Cg4 4.Af4 Ab4+ 5.Cd2 Cc6 6.Cg3 f6!? Diagrama**



A la táctica! El propósito de esta jugada es solucionar el problema con el método tradicional del GB. [6...De7 Es la opción más clásica.] **7.exf6 Dxf6 8.g3!? Diagrama**



Sorprendentemente esta jugada no es tan popular como la 8.e3, aunque sigue siendo una respuesta sólida. [8.e3!? Esta réplica es la más moderna, y será analizada en la clase #5 Ejemplos de apertura. Partida: Lazarev-Touzane. ; 8.Axc7?! Dxb2 9.e3 Cge5! (9...0-0!? 10.Tc1 (10.c5 Txf3!-/+) 10...d6 11.c5!~~) 10.Axe5 Cxe5 11.Tc1 Cxf3+ 12.gxf3 0-0=> (Moskalenko)] **8...Dxb2 9.Ag2 d6 10.0-0 Diagrama**



10...0-0 [10...Af5 Después de la partida Tartakower recomendó esta mejora, que ha sido intentada varias veces, pero no acaba de funcionar. 11.Cb3!? Ae4 (11...0-0?! 12.Cfd4+/-) 12.Cg5!+/- (Moskalenko); 10...h6!? Esta mejora, sugerida por Tseitlin, puede ser más interesante. Después de: 11.a3!? (11.Ce4!?) 11...Axd2 (11...Ac5 12.Ce4!+/-) 12.Axd2+/- Las blancas deben estar algo mejor, pero no hay experiencias que lo confirmen. (12.Dxd2!?)] 11.Cb3! Df6! Diagrama



Estamos en el momento crítico de la partida. [11...h6 (Tartakover) 12.a3!? Ac5 13.Cxc5 dxc5 14.Dd5+/- (Moskalenko)] **12.Cg5!** Es una jugada muy fuerte en la práctica que resulta desagradable para el contrario. [Como siempre, merecía atención 12.c5!? Ac3 13.Tc1 Ae5!? con una posición compleja.] **12...h6?** Por culpa de esta jugada las blancas han podido ganar la iniciativa. [Sería más fuerte 12...Dg6!? 13.Dd3 (13.c5!?) 13...Dxd3!? (13...Dh5 14.h3 Cge5 15.Axe5! dxe5 16.f4!/^) 14.exd3 Cf6= con un final aproximadamente igualado.] **13.Ce4+/- Df7 14.a3!** Diagrama



El alfil negro no tiene buenas casillas para retirarse. **14...Aa5 15.Cxa5** [15.c5!] **15...Cxa5 16.h3 Ce5 17.c5! g5** [17...Cg6 18.cxd6 Cxf4 19.gxf4+/-] **18.Ad2 d5** Las complicaciones acaban siendo favorables a las blancas. **19.Cxg5! hxg5 20.Axa5+- Ae6 21.Ac3 Cc6 22.Dd2 Df5 23.g4 Df4 24.Axd5! Axd5 25.Dxd5+ Rh7 26.e3 Df3 27.Dxg5 Dxh3 28.Dg7#** Ésta fue una destacable partida de Akiba Rubinstein. Conclusión teórica: las blancas han descubierto ciertas debilidades de la subvariante 6...f6, como por ejemplo, la mala colocación del alfil en b4 y la lenta recuperación del peón en b2, que permite a las blancas ganar la iniciativa. Las negras deberían jugar con más energía en las jugadas 10-12. Es el período decisivo de la partida. **1-0**

Kashdan,I - Pilnick,C [A52]
USA-ch New York (1), 1942
[Moskalenko]

1.d4 Cf6 2.c4 e5 3.dxe5 Cg4 4.Af4!? Cc6 5.Cf3 Ab4+ 6.Cc3! Los primeros intentos de esta jugada en la historia resultaron unos fracasos para los jugadores de blancas a causa de la falta de conocimientos, análisis y práctica. Pero, en realidad, es una de las mejores respuestas, cosa que con el tiempo se fue revelando. **6...De7** [Es recomendable cambiar el álfil enseguida: 6...Axc3+!?] **7.Dd5** [Las blancas pueden aprovechar la combinación de la ventaja de dos alfiles y de la mejor estructura de peones: 7.Tc1!? por ejemplo, en el natural caso de 7...Cgxe5 8.Cxe5 Cxe5 9.a3 Axc3+ 10.Txc3 d6 11.g3!? Ad7 12.Ag2 0-0 13.c5! Ac6 14.cxd6 cxd6 15.0-0 Axc2 (15...Tac8 16.Dc2 De6 17.Tc1 Tcd8 18.Td1 f6 19.Axe5 Axc2 20.Axd6 Ae4 21.Axf8 Axc2 22.Txd8 Aa4 23.Tc7 h5 24.Txg7+ Rh8 25.Te7 Db6 26.Tb8 Ab3 27.Ah6+ 1-0 Lugovoi,A-Novitzkij,D/St Petersburg 2000) 16.Rxg2 Tac8 17.Dd4 Txc3 18.Dxc3+/-

se consigue una posición ligeramente mejor.] **7...Axc3+ 8.bxc3 f6!** Diagrama



Es la respuesta más moderna. [En los tiempos viejos se jugaba 8...Da3 Los lectores pueden consultar dos partidas con esta jugada analizadas en la clase #1 "introducción" o #3 "enfoque con negras"...] **9.exf6** Lo mejor es aceptar la propuesta. [La jugada 9.e6 no promete mucho: 9...dxe6 10.Dh5+ g6 11.Dxg4 e5 12.Dg3 exf4 13.Dxf4 Ae6!? 14.e3 0-0-0 y las negras están mejor preparadas para comenzar los ataques por todo el tablero.; Pero puede ser interesante la típica contraentrega: 9.c5!? fxe5 10.Ag5 Cf6 11.Axf6 gxf6 12.e4~~ con una posición complicada.] **9...Cxf6 10.Dd3 d6 11.g3!** Diagrama



Es el mejor plan para el desarrollo. Hasta ahora las blancas han puntuado bien dentro de esta línea. [También es popular a jugar 11.e3!?] **11...0-0** Una jugada natural. [Otra interesante posibilidad es: 11...Ce4!? 12.Ag2 Cc5 13.De3 que analizaremos en la clase #7 Finales. Partida: Bareev-Rogers.] **12.Ag2 Ce4** [En el caso de 12...Ca5!? 13.0-0 Sería mejor aprovechar el turno y probar otras dos jugadas: **a)** 13.c5!? dxc5 14.De3 Dxe3 15.Axe3+/-; **b)** 13.Cg5!? h6 14.Ad5+ Rh8 (**b**) 14...Cxd5?? 15.Dh7#) 15.h4~~ la situación es muy irracional. (Moskalenko); 13...Ae6 14.Cd2 Cd7!<=> ...1-0 /Van Wely,L-Blatny,P/New York 1996. (14...Df7?! 15.c5! dxc5 16.Db5+/- ; 14...Tae8?! 15.Ag5! Df7 16.Axf6+/-)] **13.0-0** Diagrama



13...Af5? Es demasiado sencillo. [La mayoría continúa con 13...Cc5 14.De3 Ae6 (14...Df6 15.Cd4!?) 15.Cd4! Una de las opciones que ofrece la ventaja de material es poder devolverlo en el momento oportuno! 15...Axc4? (>=15...Dd7 16.Cb3!?!+/-)]

16.Cxc6 Dxe3 17.Axe3 bxc6 La posición pronto se convertirá en un final técnicamente ganado. 18.Axc6 Tab8 19.Tfb1 Axe2 20.Ad5+! Rh8 21.Axc5 dxc5 22.Txb8 Txb8 23.Te1 Ag4 24.f3 Ad7 25.Te7 Td8 26.Rf2!+- ...1-0 Seirawan,Y-Wessman,R/New York 1990.] **14.Ch4!** Una reacción inesperada. **14...g6 15.Cxf5 gxf5 16.Tab1!+/-** Diagrama



Podemos decir que los dos maestros viejos han llegado a una posición con una clara ventaja por parte de las blancas. **16...Tab8 17.Tb2 Rh8 18.Tfb1 b6 19.Dd5 De8 20.Ae3!** Kashdan (blancas) aumenta su ventaja con una gran maestría. **20...Ce7 21.Dd4+ Cf6 22.Ah6 Tf7 23.Ag5 Ceg8 24.Ad5+- c5 25.Axf7 cxd4 26.Axe8 dxc3 27.Tc2 Txe8 28.Af4!** La ventaja de material es evidente. **28...Tc8 29.Txc3 d5 30.Tbc1 Te8 31.Ae3 Ce7 32.Ad4 Rg7 33.Te3** Conclusión: después de la jugada 11.g3! la posición surgida es crítica: las negras tienen muchos planes y jugadas para elegir, pero las blancas se mantienen muy sólidas y es difícil sorprenderlas. De todos modos el juego solo acaba de empezar. **1-0**

Gligoric,S - Bakonyi,E [A52]
Budapest Budapest (4), 1948
[Moskalenko]

1.d4 Cf6 2.c4 e5 3.dxe5 Cg4 4.Af4 g5 5.Ag3 Ag7 6.Cf3 Cc6 7.Cc3 Cgxe5 8.Cxe5 Cxe5 9.e4 d6 10.Ae2 Ae6 11.0-0 Dd7 12.Cd5 0-0-0 13.Dd2 h6 14.Tad1 f5 15.exf5 Axf5 16.c5 dxc5 17.Da5 Cc6 18.Dxc5 Ad4 19.Ce7+ Dxe7 20.Dxf5+ Rb8 21.Ab5 Thf8 22.Dg4 Db4 23.Ae2 Axb2 24.Dh5 Txd1 25.Txd1 De7 26.Af3 Df6 27.h3 Ae5 28.Tb1 Axc3 29.fxc3 b6 30.Rh2 Cd4 31.Ae4 De6 32.Te1 c5 33.a4 Tf2 34.Dd1 Dd6 35.Dd3 Cf3+ 36.Dxf3 Txf3 37.Axf3 c4 38.Te8+ Rc7 39.Ag4 Db4 40.Tc8+ Rb7 41.Th8 c3 42.Th7+ Rb8 43.Af5 Dxa4 44.Txh6 b5 45.Tc6 Dd4 46.Tg6 De3 0-1

Gligoric,S - Fuderer,A [A52]
JUG-ch Belgrade (4), 1948
[Moskalenko]

1.d4 Cf6 2.c4 e5 3.dxe5 Cg4 4.Af4 g5!? La intención de las negras es hacer el fianchetto del alfil a g7 y recuperar el peón e5. La desventaja de esta agresiva jugada consiste en el hecho de presentar muchas debilidades en la estructura del flanco de rey, lo cual obliga a jugar lo más activamente posible. De todos modos, es una posibilidad muy interesante y poco analizada por la teoría. **5.Ad2!?** Un contraplan muy fuerte y sólido: el alfil se mantendrá en c3, y desde allí podrá atacar por la diagonal a1-h8. [La respuesta más utilizada en la práctica es: 5.Ag3 tras las jugadas 5...Ag7 6.Cf3 Cc6 7.Cc3 (7.Dd5 d6!?) 7...Cgxe5<=> con alternativas para los dos colores.] **5...Cxe5 6.Ac3!** [La jugada 6.e4 no tuvo mucho éxito. Después de 6...Ag7 7.Cc3 d6 8.Cf3 h6 9.Ae2 Cbc6 10.h4 Cxf3+ 11.Axf3 Ae6 12.hxg5 hxg5 13.Txh8+ Axc8 14.Cd5 Ce5 15.Ae2 c6 16.Ce3 Db6 17.Db3 Cd7!=/+ las negras están muy bien.Partida: Dreev,A - Topalov,V. 0,5-0,5 EU-ch U20,1989.] **6...Cbc6 7.Cf3** [Puede ser que sea más exacto: 7.e3!? con la amenaza de f4!] **7...Ag7?!** [Antes del fianchetto era mejor la jugada

7...d6!? para poder comer con el peón en el caso del cambio del caballo en e5 8.e3 (8.Cxe5 dxe5!) 8...Ag7 9.Ae2 (9.Cxe5 dxe5 10.Cd2 0-0<=>) 9...De7 10.Cxe5 dxe5 11.Ag4 Axd4 12.Dxg4 h5! 13.Df5 Th6 14.Ca3 Df6 15.Dxf6 Txf6 16.Td1 Af8 1/2-1/2 Jauernig,U-Teske,H/Regensburg 1998/EXT 2000 (16)] **8.Cxe5 Cxe5** [8...Axe5 9.Axe5 Cxe5 10.Cc3+/-] **9.e3** Diagrama



9...d6? [Era casi obligada 9...g4 10.h3!? h5 11.hxg4 hxg4 12.Txh8+ Axd8 13.Dc2 d6 14.Ca3!? con iniciativa de las blancas.] **10.Ae2!**? Conserva la ventaja posicional, pero deja pasar una oportunidad táctica. [10.f4! gxf4 11.exf4 Af5 12.Ae2!+- Y las blancas ganan una pieza sin muchas complicaciones. (No es suficiente la directa: 12.fxe5? Dh4+ 13.g3 De4+ 14.De2 Dxd1 15.exd6+ Rf8 16.De7+ Rg8 17.d7 De4+ 18.Dxe4 Axe4 y parece que las negras salen con la suya.; 12.De2!?)] **10...Tg8 11.Dc2 f5 12.Cd2 De7 13.0-0-0 Ae6 14.f4!** Bloqueando el flanco de rey. [14.Cb3!?] **14...Cg6 15.Axg7 Txg7 16.g3 0-0-0 17.Ad3** La posición de las blancas es muy estable. El peón negro en f5 es una debilidad real y la ausencia del contrajuego por parte de las negras suma una buena ventaja. **17...gxf4** [17...Df6 18.Cf3+/-] **18.exf4 Df6 19.The1+/-** Diagrama



A continuación, Gligoric (blancas) no realiza su ventaja a la perfección y comete bastantes errores insignificantes. Pero, al final, gracias a los dos puntos de ventaja comentados anteriormente consigue ganar la partida. **19...Rb8 20.Cf1 Te7 21.Cd2 Tde8 22.Cf3 Ad7 23.Df2 Ac6 24.Txe7** [24.Cd4!?] **24...Txe7 25.Dd4 Df8 26.Cd2 b6 27.Cb1 Af3 28.Td2 Te1+ 29.Rc2 Ae4 30.Cc3 Axd3+ 31.Dxd3 Ce7 32.Df3 De8 33.Te2 Txe2+ 34.Dxe2 Df7 35.Rd2 Cc6 36.Cd5 Dg7 37.Re1 Dd4 38.Rf1 Rb7 39.b3 a5 40.Rg2 b5 41.Rh3 a4 42.Dc2 Dc5 43.Dd3 Cd4 44.Cf6 bxc4 45.bxc4 Cc6 46.Cd5 Ca5 47.Ce3 Rc6 48.Rh4!+- Rd7 49.Rg5 Re8 50.a3 c6 51.Dc3 Rd7 52.Dd3?! Re8 53.Rh4?! d5 54.cxd5 cxd5 55.Cxd5 Df8 56.Db5+ Rf7 57.Dd7+ Rg8 58.Ce7+ Rh8 59.Dd4+** La opinión que puedo ofrecer sobre esta línea es la siguiente: la ventaja que tiene la jugada 4...g5 es la sorpresa que provoca. Pero, por desgracia en el ajedrez los peones solo pueden subir y nunca vuelven a las casillas recorridas. Las blancas tendrían que aprovechar esta regla. **1-0**

Clase #9: Análisis de partidas demostrativas (II).

Continuamos con otro importante grupo de partidas significativas, cuidadosamente seleccionadas entre las partidas disponibles con el Gambito Budapest.

**Bareev,E (2555) - Mohr,G (2450) [A52]
Vidmar mem Ljubljana/Portoroz, 1989
[Moskalenko]**

1.d4 Cf6 2.c4 e5 3.dxe5 Cg4 4.Af4 Cc6 5.Cf3 Ab4+ 6.Cbd2 De7 7.a3 Cgxe5 8.Cxe5 Cxe5 9.e3 Axd2+ 10.Dxd2 d6 11.Ae2 b6 12.b4 Ab7 13.0-0 Cg6 14.Ag3 h5 15.f3 h4 16.Af2 h3 17.g4 f5 [17...0-0!?<=>] 18.gxf5 Dg5+ 19.Ag3 Ch4 20.Tad1 Dxf5 [20...Cxf5!? 21.e4 Dxd2 (21...Ce3 22.Tb1 Dh6 23.Tfc1+/-) 22.Txd2 Cxg3 23.hxg3 a5 24.Rh2=] 21.e4 Dh5 22.c5 0-0 23.c6 [23.f4!? Dh7 24.f5] 23...Axc6 24.Tc1 Ab7 25.Txc7 Cxf3+ 26.Txf3 Txf3 27.Txb7 Taf8 28.Tc7 Dg4 29.Tc3 Tf2 30.Ac4+ Rh8 31.Dxf2 Txf2 32.Rxf2 Dxe4 33.Af1 Dd4+ 34.Te3 Dd2+ 35.Ae2 Dd4 36.Af1 Dd2+ 37.Rf3 Dd5+ 38.Rg4 Df7 39.Ad3 d5 40.Tf3 De6+ 41.Af5 De2 42.Af2 g5 43.Rg3 Rg7 44.Axh3 De5+ 45.Rg2 d4 46.Rg1 De2 47.Tg3 Rg6 48.Af1 Dd1 49.Td3 Dg4+ 50.Ag2 1-0

Dreev,A (2570) - Topalov,V (2460) [A52]
EU-ch U20 Arnhem, 1989
[Moskalenko]

1.d4 Cf6 2.c4 e5 3.dxe5 Cg4 4.Af4 g5 5.Ad2 Cxe5 6.e4?! Diagrama



[Es mejor continuar 6.Ac3!] **6...Ag7 7.Cc3 d6 8.Cf3 h6 9.Ae2 Cbc6 10.h4 Cxf3+ 11.Axf3 Ae6 12.hxg5 hxg5 13.Txh8+ Axh8 14.Cd5 Ce5 15.Ae2 c6 16.Ce3 Db6 17.Db3 Cd7!?=+ 1/2-1/2**

Ivanchuk,V (2695) - Epishin,V (2620) [A52]
Terrassa Terrassa (4), 1991
[Moskalenko]

1.d4 Cf6 2.c4 e5 3.dxe5 Cg4 4.Af4 Ab4+ 5.Cd2 Cc6 6.Cg3 De7 7.e3 Cgxe5 8.Cxe5 Cxe5 9.Ae2 d6 10.0-0 Ad7!? [10...a5!?] **11.a3 Axd2** [11...Ac5!? 12.Ce4 (12.b4!? Ab6 13.Tc1 a5 14.Dc2 axb4 15.axb4 Cg6) 12...Cg6 13.Cxc5 Cxf4 14.Cxd7 (14.Cxb7 Cxe2+ 15.Dxe2 Ac6 16.Ca5 Axx2 17.Rxx2 Dg5+=)] **12.Dxd2 f6** [12...Cg6!?] **13.b4 Td8 14.Ah5+ Cf7 15.c5 Ab5 16.Tfd1 d5** [16...Aa4!?] **17.e4 Aa4 18.exd5 Axd1 19.Txd1 0-0 20.d6 cxd6 21.cxd6 De6 22.Af3 Rh8 23.d7 b6 24.Ac7 Ce5 25.Axd8 Txd8 26.Dc2 Txd7 27.Dc8+ Dg8 28.Dxxg8+ Rxxg8 29.Txd7 Cxd7 30.Ad5+ Rf8 31.f4 Re7 32.Rf2 f5 33.Re3 Rd6 34.Rd4 Cf6 35.Af3 Ce8 36.Rc4 Cc7 37.g3 Re6 38.Ae2**

Rd6 39.Ad3 Re6 40.Rd4 g6 41.Ac4+ Rf6 42.a4 h6 43.h3 g5 44.h4 gxf4 45.gxf4 Ce6+ 46.Axe6 Rxe6 47.Rc4 a6 1/2-1/2

**Yakovich,Y (2525) - Coret Frasquet,J (2290) [A52]
Sevilla op Sevilla (3), 1992**

1.d4 Cf6 2.c4 e5 3.dxe5 Cg4 4.Af4 Cc6 5.Cf3 Ab4+ 6.Cc3 Axc3+ 7.bxc3 De7 8.Dd5 Da3 9.Tc1 f6 10.exf6 Cxf6 11.Dd3 0-0 12.g3 d6 13.Ag2 Dxa2 14.c5 dxc5 15.Axc7 Te8 16.0-0 Dxe2 17.Db1 De7 18.Af4 De4 19.Db5 Df5 20.Cg5 a6 21.Db3+ Ae6 22.Cxe6 Dxe6 23.Dxb7 Ca5 24.Db1 Tac8 25.Tce1 Df7 26.Db6 Cb3 27.Ah3 1-0

**Sadler,M (2535) - Rogers,I (2595) [A52]
Hastings 9394 Hastings (3), 1993
[Moskalenko.]**

1.d4 Cf6 2.c4 e5 3.dxe5 Cg4 4.Af4 Ab4+ [4...Cc6 5.Cf3 Ab4+ 6.Cbd2 De7 7.e3 Cgxe5 8.Cxe5 Cxe5 9.Ae2 b6 10.0-0 Axd2 11.Dxd2 Ab7 12.Tac1 (12.c5!? bxc5 13.Da5 Cg6 14.Dxc7 (14.Axc7 Ch4<=>) 14...Cxf4 15.Dxf4 0-0 16.Dc7 Tab8 17.Tac1 Tfc8 18.Df4 Ac6 19.b3 a5= Flear,G-Blatny,P/Andorra/1993/) 12...d6 13.b4 0-0 (13...Cg6 14.Ag3 0-0 15.c5 dxc5 16.bxc5 Tfd8 17.Db4! Ac6 18.a3 a5 19.Db2 Ae4 20.cxb6 cxb6 21.Tc3 Df6 22.Tfc1+/- Chernin,A-Blatny,P/Brno/1993/) 14.c5 dxc5 15.bxc5 Tad8 16.Dc3 Cg6 17.Ag3 Td5!? 18.cxb6 cxb6 19.Tfd1 Tfd8 20.Txd5 Axd5 21.a3+/- Alterman,B-Blatny,P/Pardubice/1993/] 5.Cd2 d6 6.Cgf3 [6.a3 dxe5 7.Ag3 Axd2+ 8.Dxd2 Dxd2+ 9.Rxd2 Cc6 10.f3 Cf6 11.b4 a5 12.b5 Cd4 13.Rc3 Cd7 14.Axe5 Cxb5+ 15.cxb5 Cxe5 16.e4 Ad7 17.f4 Cg4 18.Ch3 Ce3|^ Rajkovic,D-Kindl,P/Bad Worishofen/1988/; >=6.exd6! Df6 7.e3 (7.Ch3!? Cxf2 8.Rxf2 Axf3 9.g3 Axf1 10.Txf1 Dd4+ 11.Rf3 Axd6 12.Ce4 Dxd1 13.Taxd1 Axf4 14.gxf4 Cd7 15.Tg1 g6 16.h4+/- Sherbakov,R-Chatalbashev,B/Anapa/1991/) 7...Cxf2 (7...Axd6 8.Ae2! ^ 8...Axf4 9.Axg4 Axe3 10.Ce4! Dxb2 11.Axc8 Db4+ 12.Rf1+- Kiss,L-Galanov,B/Budapest/1990/) 8.Rxf2 g5 9.Ce4 (9.Cgf3 gxf4 10.Ce4 Dxb2+ 11.Ae2 fxe3+ 12.Rxe3 Da3+ 13.Rf2 Ac5+ 14.Rf1 cxd6 15.Cf6+ Rd8 16.Cd5 Cc6 17.Dd2 h6 18.Tb1@ ->/Dreyer,Ma-Levi,E/Auckland/1992/) 9...Dxb2+ 10.Ae2! (10.Ce2 gxf4 11.Dd4 fxe3+ 12.Rxe3 Dxd4+ 13.Cxd4 Axd6 14.Cxd6+ cxd6 15.Cb5 Ca6 16.Cxd6+ Re7= Nickl,K-Prins,J/corr/1986/) 10...gxf4 11.exf4 cxd6 12.Tb1 Da3 13.Dd4 Ac5 14.Cxc5 Dxc5 15.Dxc5 dxc5 16.Af3 Cc6 17.Ce2 Ca5 18.Tb5 Cxc4 19.Txc5 Cb6 20.Te5+ Rf8 21.Tc1+/- Van der Sterren,P-West,G/Canberra/1991/] 6...dxe5 7.Axe5 [7.Cxe5!? Axd2+ 8.Dxd2 Dxd2+ 9.Rxd2 Cxf2 10.Tg1 Ca6 11.Cd3 Ce4+ 12.Re3 f5 (12...Cd6!?<=>) 13.g4 0-0 14.Ag2 Te8 15.gxf5 Axf5 16.Ae5|^ Spacek,P-Luft,A/St.Ingbert/1989/] 7...Axd2+!^N [7...Cxe5 8.Cxe5 Dd4 9.Cd3 Axd2+ (9...Dxc4!?=) 10.Dxd2 Dxc4 11.e3 0-0 12.Cf4 Da4 13.b3 Da3 14.Ac4 Cc6 15.0-0 Ce5 16.Ae2 c6 17.Tfd1 Ad7 18.Dc3 De7 19.Ch5|^ Ginting,N-West,G/Thessaloniki olm/1988/] 8.Dxd2 Dxd2+ 9.Rxd2 Cxf2 10.Tg1 0-0 11.Axc7 Ca6 12.Ae5 Ce4+ [12...f6!? 13.Ad4 Ce4+ 14.Rc1 (14.Rd3? Af5 15.Ch4 Cb4+-+) 14...Ae6@] 13.Re3! Af5 14.g4 Ag6 15.Ch4 Tfe8 [15...Cac5 16.Cxg6 fxg6!?!~ (16...Tfe8 -15...Tfe8; 16...hxg6 17.Ad4 Tfe8 18.Rf3!?!+/-)] 16.Cxg6 Cac5 17.Cf4 [17.Rf3 fxg6!?!@] 17...Txe5 18.Ag2! ^Cd3+/- 18...Tae8 19.Af3 Cd6+ 20.Rd4 b6 21.Cd3 [21.Tad1!?!+/-] 21...T5e6 22.Ad5 [22.Cxc5?! bxc5+ 23.Rd5 (23.Rxc5 Tc8+|^) 23...Td8-> >22...Txe2 23.Cxc5 bxc5+ 24.Rxc5+/- Ce4+ 25.Axe4 [25.Rc6!?!+/-] 25...T8xe4 26.b3 h5 [26...Txh2 27.Tge1 Txe1 28.Txe1 Rf8 29.Rd6 Txa2 30.c5+/-] 27.gxh5 Te5+ 28.Rc6 Txh5 29.Tgd1 1/2-1/2

**Mikhalevski,V (2525) - Chabanon,J (2445) [A52]
Bad Endbach Bad Endbach, 1995
[Moskalenko]**

1.d4 Cf6 2.c4 e5 3.dxe5 Cg4 4.Af4 Cc6 5.Cf3 Ab4+ 6.Cbd2 De7 7.e3 Cgxe5 8.Cxe5 Cxe5 9.Ae2 0-0 10.0-0 a5!?



Esta jugada se hace con el propósito de bloquear el flanco de dama, y, por otra parte, para reforzar el alfil de b4. [10...Axd2 11.Dxd2+/-] **11.Cb3** [Otra posibilidad es: 11.a3!? Axd2 (11...Ac5!?) 12.Dxd2 d6 13.b4 axb4 (13...b6!? 14.c5 dxc5 15.bxc5 (15.Dd5 Ag4!) 15...Td8<=> Moskalenko) 14.axb4 Txa1 15.Txa1 b6 16.Ag3 f6 17.h3 Ae6 18.Dc3 c5?! 19.Ta6 Db7 (>=19...Tb8 20.b5 Df7 21.Ta4+/-) 20.b5+/- La posición de negras es complicada. 20...Dc7 21.Dc2 g6 22.Da4 Tb8 23.f4 Cd7 24.Af3 Cf8 25.Ta7 Dd8 26.Ac6 Tc8 27.Da6 Tb8 28.Da1 Tc8 29.Da6 Tb8 30.Ah4 d5 31.cxd5 Axd5 32.Da1 Af7 33.Axf6 1-0 Gyimesi,Z-Nevednichy,V/Nagykanizsa HUN 2003/[Moskalenko]] **11...a4 12.a3 Ad6!** Diagrama



Observamos un interesante juego entre el alfil y el caballo. [12...Aa5!? 13.Cd4 (13.Cxa5 Txa5=) 13...Ab6 14.Cb5 d6 15.Cc3 De8! 16.Cd5 Aa5 17.Dd4 (17.Tc1 Ae6<=>) 17...Cd7?! (>=17...Cc6!? 18.Dd3 Ce5 19.Dc2 Ae6<=> Moskalenko) 18.Ad3 Cc5? (18...f5!) 19.Ac2?!= ...(64)1/2-1/2 Rogozenko,D-Moldovan,D/Bucharest 2000/[Moskalenko] (19.Axh7+ Rxh7 20.Axd6 cxd6 21.Dh4+ Rg8 (21...Rg6 22.Cf4+ Rf5 23.Tad1+-) 22.Ce7+-) ; 12...axb3?! 13.axb4 Txa1 14.Dxa1; 12...Ac3!? 13.bxc3 axb3 14.Dxb3 d6<=>] **13.Cd4** [13.c5?! Axc5 (13...Cf3+ 14.Axf3 Axf4 15.exf4 axb3 16.Tc1 Df6 17.Dxb3 Dxf4 18.Tfd1+/-) 14.Cxc5 Dxc5 15.Tc1 Da5 16.De1 c6 17.Dxa5 Txa5=+/] **13...Ac5 14.Cb5 d6 15.Cc3 Cg6** [15...Ad7!? 16.Cd5 Dd8 17.Dc2 Te8<=>] **16.Ag3 f5!? 17.Af3** [17.Cxa4? Txa4! 18.Dxa4 f4-/+] **17...De8 18.Dc2 Ce5 19.Ae2 Ae6** Al final de un original juego de apertura las negras consiguen una buena posición. **20.Cb5 Df7=/+ 21.Axe5 dxe5 22.Dc3 Tae8! 23.Dxe5 Axc4 24.Dxc5 Axe2 25.Tfe1 b6 26.Dc6??** Diagrama



Es un error que hace perder la partida. [La única respuesta para poder continuar era 26.Db4 Te4 27.Cd4 c5 28.Dxb6 cxd4 29.Txe2 f4!|^ con una iniciativa de negras.] **26...Te6!-+** En vez de preocuparse por el alfil, las negras realizan tres jugadas intermedias y ganan material. **27.Dd5 c6! 28.Cd6 Dg6! 29.Dxf5 Txf5 30.Cxf5 Dxf5** El resto es evidente. **31.Txe2 Dd3 32.Tae1 c5 33.e4 b5 34.e5 g5 35.Te3 Dd4 36.T3e2 b4 37.axb4 cxb4 38.h3 b3 39.Rf1 Rg7 40.Rg1 Rg6 41.g4 h5 42.gxh5+ Rxh5 43.Rh2 Rg6 44.Rg2 Rf5 45.Rg3 a3 46.bxa3 b2 47.Tb1 Dd3+** En conclusión, en la partida estudiada las negras encuentran un interesante plan para solucionar su problema general del alfil de b4. Posiblemente la jugada de blancas 11.Cb3 no es suficiente para realizarse. **0-1**

**Gurieli,N (2351) - Ponater,M (2170) [A52]
Wichern op 5th Hamburg (7), 20.10.1999
[Moskalenko]**

Para un jugador que entra en esta línea no es imprescindible saber muchos conceptos estratégicos, sino que hace falta presentar un alto nivel de análisis y una buena capacidad de cálculo. Los comentarios que se ofrecen a continuación es una guía importante para los que se atrevan a seguirla. **1.d4 Cf6 2.c4 e5 3.dxe5 Cg4 4.Af4 Ab4+ 5.Cd2 d6!?** Diagrama



La idea de esta jugada es crear un ataque con dama y con las piezas ligeras. Para ello es necesario que el peón de e5 salga del centro. **6.exd6** A partir de ahora la posición se complica al máximo. [Se podría continuar con el desarrollo, evitando las complicaciones 6.Cgf3 pero en este caso las blancas no lucharían por la ventaja de apertura: 6...dxe5 7.Axe5 (7.Cxe5 Dd4!<=>) 7...Axd2+!? (7...Cxe5 8.Cxe5 De7 9.Cd3 Cc6©) 8.Dxd2 Dxd2+ 9.Rxd2 Cxf2 con un contrajuego 10.Tg1 0-0 (10...Ce4+!? 11.Re3 Cd6=) 11.Axc7 Ca6 12.Ae5 Ce4+ 13.Re3 Af5 (13...Cec5!?) 14.g4 Ag6 15.Ch4 Tfe8 16.Cxg6 Cac5 17.Cf4 Txe5 18.Ag2 Tae8© ...1/2-1/2 Sadler,M-Rogers,I/Hastings 1993.] **6...Df6** [Si 6...Axd6 7.Axd6 Dxd6 8.Dc2!+/- y se defiende todo.] **7.e3!** Diagrama



Es la respuesta más segura y sólida. [Después de 7.Ch3!? Cxf2! se llega a unas situaciones irracionales, donde el fuego se expande por todo el tablero. 8.Rxf2 Axf3 9.g3 Ac5+! 10.Re1 (10.e3 g5! 11.Ce4 Dxb2+ 12.De2 Dxa1 13.Axf3 (13.Cxc5 gxf4! 14.exf4+ Rf8 15.De7+ Rg7 16.Dg5+=) 13...Dxh1 14.Dg4 Dxh2+ 15.Rf3 Dh1+= no se obtiene más que tablas) 10...Af5! 11.dxc7 Cc6 12.Ag2 Dxb2 y todo es muy complicado. (Moskalenko); 7.Ag3?! Axd6 8.Cgf3 Axf3 9.hxg3 Dxb2<=>] **7...Cxf2** [Miremos otras alternativas:a) 7...Dxb2 8.Cgf3 Axd6 9.Axd6 cxd6 10.Ae2 0-0 11.0-0+/- con la idea de Ce4! y una clara ventaja de blancas.; b) 7...Axd6?! 8.Ae2! h5 (8...Cxf2? 9.Rxf2 g5 10.Ce4+-) 9.Ch3+/-] **8.Rxf2 g5 9.Ce4!** [9.Cgf3?! gxf4 10.Ce4 Dxb2+ 11.Ae2 fxe3+ 12.Rxe3 Cc6 13.dxc7 f5~~] **9...Dxb2+** Diagrama



Es el momento del nudo de la posición. **10.Ae2!** [Para los jugadores con un buen sistema nervioso se recomienda estudiar a fondo la respuesta: 10.Ce2!? gxf4 11.Tb1! (11.Dd4? fxe3+ 12.Rxe3 Dxd4+ 13.Rxd4 Cc6+!^) 11...fxe3+ 12.Rf3 Dg7 13.Txb4 f5!? Diagrama



Aquí tenemos una situación donde la dama y los peones negros luchan contra el rey y otras piezas blancas. 14.Cc5!? Llegamos a una posición complicada. Si no hay mate, entonces las blancas están mejor! Por ejemplo: 14...f4!? 15.Dd5! Dg4+ 16.Re4 Cc6!? 17.Tb3! Con la sangre fría. 17...Tf8 18.d7+! Axd7 19.Dxd7+ Dxd7 20.Cxd7 Rxd7 21.Td3+!+- (Moskalenko)] **10...gxf4 11.exf4 Af5?** Esta jugada pierde en seguida. La particularidad de esta línea consiste en que los jugadores cometen muchos errores tácticos por la dificultad de calcular todas las complicaciones. [Las negras podrían haber resistir algo más 11...Ca6!? 12.Cf3!+- las blancas lo tienen mejor, pero todavía

la posición es jugable.] **12.Tb1 Ac5+** [12...Da3 13.Dd4+-; 12...Dg7 13.Dd5!+-]
13.Rf1!+- Dd4 14.Dxd4 Axd4 15.dxc7! La conclusión de esta variante es la siguiente:
la mayoría de las partidas se acaban rápidamente y a favor de las blancas, pero
durante estas 15 o 20 jugadas no puede relajarse. Es algo parecido a las atracciones
de las "montañas rusas". **1-0**

Lugovoi,A (2515) - Novitzkij,D (2328) [A52]
Petroff mem op St Petersburg (7), 14.02.2000
[Moskalenko]

1.d4 Cf6 2.c4 e5 3.dxe5 Cg4 4.Cf3 Cc6 5.Af4 Ab4+ 6.Cc3 De7 7.Tc1 Cgxe5 8.Cxe5
Cxe5 9.a3 Axc3+ 10.Txc3 d6 11.g3 Ad7 [11...0-0 12.Ag2 Cd7 (12...Cg6 13.Ac1 Tb8
14.0-0 (14.b3 Ae6 15.0-0 Dd7 16.Te1 Tfe8 17.Ab2 f6 18.Dd2 Ce5 19.f4 Cc6 20.Td3
Df7 21.h3 a5 22.g4+/- Salov,V-Pandavos,E/Nikea op 1985/MCD/1-0) 14...b6 15.e4
Ab7 16.Te1 f6 17.b3 Tfe8 18.Tce3 Df7= Kortschnoj,V-Gomez Esteban,J/Pamplona
1990/1/2-1/2) 13.0-0 a5 14.Ae3 Ta6?! 15.Ad4 Te8 16.Te3 Df8 17.Dc1 Txe3 18.Dxe3
a4 19.Td1+/- 1/2-1/2 Oll,L-Hurme,H/FIN-chT 1991/EXT 2000] **12.Ag2 0-0 13.c5 Ac6**
14.cxd6 cxd6 [14...Dxd6 15.Axe5 Dxe5 16.Axc6 bxc6 17.Dc2 (17.Txc6?? De4-+)
17...Tab8 18.0-0+/-] **15.0-0 Tac8** [15...Axc2 16.Rxc2 Tac8 17.Dd4 Txc3 18.Dxc3 Cg6
19.Ae3+/-] **16.Dc2 De6** [16...Axc2 17.Txc8 Axf1 18.Rxf1+/-] **17.Tc1 Tcd8** [17...Cg6
18.Ag5+/-] **18.Td1** [18.Axe5 Axc2 19.Ad4 Ae4~~] **18...f6** [18...Axc2!?] **19.Axe5 Axc2**
[19...dxe5 20.Txd8! Txd8 21.Axc6 bxc6 22.Txc6+-] **20.Axd6!** [20.Rxc2 dxe5
21.Txd8+/-] **20...Ae4?** [20...Txd6 21.Txd6 Dxd6 22.Rxc2+-] **21.Axf8! Axc2** [21...Txf8
22.Da4+-] **22.Txd8 Aa4** [22...Dxe2 23.Te3+-] **23.Tc7 h5** [23...Ae8 24.Te7!] **24.Txc7+**
Rh8 25.Te7 [25.Txb7 Ae8 26.Te7+-] **25...Db6 26.Tb8** [26.Ag7+ Rh7 27.Th8+ Rg6
28.Th6+ Rg5 29.h4+ Rf5 30.e4+ Rg4 31.Rg2+-] **26...Ab3** [26...Dd6 27.Ta8 Ab3
28.Ah6+ Ag8 29.Ag7+ Rh7 30.Af8+ Dxe7 31.Axe7+-] **27.Ah6+** [27.Ah6+ Ag8 28.Ag7+
Rh7 29.Axf6+ Rh6 30.Ag7+ Rg5 31.Txc8+-; >=27.Ag7+ Rh7 28.Th8+ Rg6 29.Th6+
Rg5 30.h4+ Rf5 31.e4+ Rg4 32.Rg2+-] **1-0**

Shirov,A (2723) - Bang,D [A52]
Arthur Andersen sim Neuilly Sur Seine, 08.04.2001
[Moskalenko]

1.d4 Cf6 2.c4 e5 3.dxe5 Cg4 4.Af4 Ab4+ 5.Cc3 Axc3+ 6.bxc3 Cc6 7.Cf3 De7 8.Dd5
f6 9.exf6 Cxf6 10.Dd3 d6 11.g3 Ce4 12.Ag2 Cc5 13.De3 Dxe3 14.Axe3 0-0 15.Cd4
Ca5 16.Cb5 Ca6 17.Af4 Ae6 18.c5 g5 19.Axc5 Tf5 20.Cd4 Txc5 21.Cxe6 Te5 22.f4!
Te3 23.cxd6 1-0

Clase #10: Resumen teórico de 4.Af4!?



Una vez estudiada y analizada a fondo la presente apertura, me gustaría resumir su contenido a los lectores.

En primer lugar, hay que decir que el GB es una apertura bastante correcta y compleja: se ha comprobado que en ningún caso las blancas no lo tienen fácil para ganar.

La particularidad de la variante 4.Af4 es la tendencia que tiene de provocar un momento crítico para las negras, lo cual les obliga a actuar rápida y efectivamente.

Mientras que en las aperturas cerradas el juego se desarrolla poco a poco, observamos que en GB y, sobre todo, en 4.Af4 los momentos críticos aparecen ya a partir de las jugadas 6-8; en el período entre las jugadas 9-12 ambos bandos deben tomar decisiones importantes; y en la jugada 15 casi se puede intuir la valoración de la posición; entre las 18-22 ya sabemos como acabará la partida, aunque ésta continúe durante unas 20 o 30 jugadas más.

De esta manera, llegamos a la conclusión de que la mayoría de las partidas de la variante se deciden a lo largo de las jugadas 6-15, cosa que significa lo siguiente: el aprendizaje de esta apertura debe ser dedicado para los jugadores de ambos colores. Sin saber las posibilidades tácticas y los planes típicos de los dos lados, el juego se dificulta en poco tiempo (tras analizar una gran cantidad de partidas he encontrado numerosos errores tanto estratégicos, como tácticos o de cálculos).

La apertura GB obliga a los jugadores a demostrar un buen nivel de cálculo de las variantes y del juego de las piezas.

Respecto a la estadística, no se le debe hacer mucho caso, ya que a causa de que en muchas ocasiones las partidas habían sido jugadas por jugadores de un nivel bajo, los datos no son de todo fiables.

Las estadísticas después de 4.Af4 son:

Una excelente puntuación por parte de las blancas (64% total)

Las blancas ganan: 1103 (=48%)

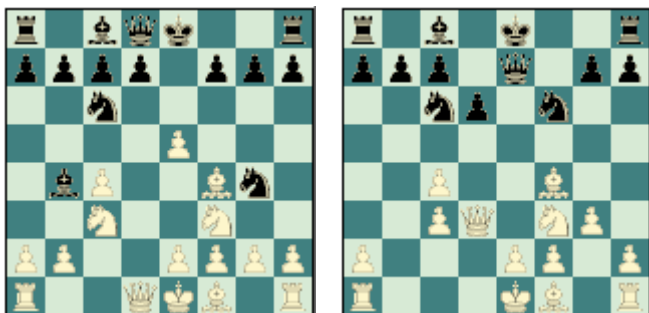
Tablas: 694 (=31%)

Las negras ganan: 478 (=21%).

Notas y opiniones sobre las variantes principales:

1. 6. Cc3!

Los primeros intentos de esta jugada en la historia resultaron unos fracasos para los jugadores de blancas a causa de la falta de conocimientos, análisis y práctica. Pero, en realidad, es una de las mejores respuestas, cosa que con el tiempo se fue revelando.



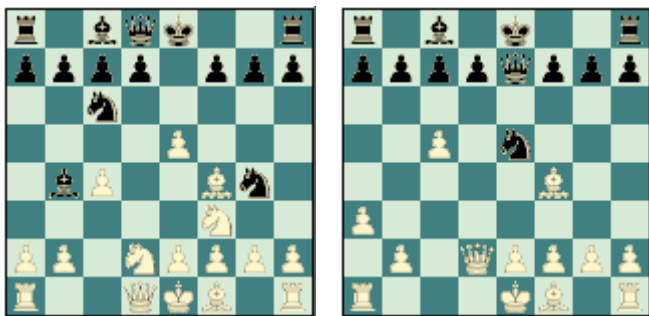
En la línea general después de la jugada 11.g3! la posición surgida es crítica: las negras tienen muchos planes y jugadas para elegir, pero las blancas se mantienen muy sólidas y es difícil sorprenderlas. De todos modos, el juego solo acaba de comenzar.

2. 6.Cbd2!?

Esta opción es la más sólida, **recomendable por mi parte** y muy frecuente en la práctica.

Esta jugada contiene varias ideas estratégicas ocultas, como por ejemplo:

- El alfil negro de b4 no tiene ninguna casilla cómoda para alojarse y, por eso es prácticamente obligatorio cambiarlo por el caballo en d2.
- Las blancas devuelven el peón e5, pero ganan la ventaja de dos alfiles y obtienen una buena estructura de peones para atacar.
- Como resultado de las ideas anteriores se concluye que la mayoría de los finales son favorables para las blancas.



Esta línea es la más estratégica. Contiene varios planes específicos y con un carácter bastante distinto. Aquí es donde la comprensión del medio juego por parte de ambos colores juega un papel importante. Las negras deben defenderse bien contra la jugada c5.

3. Otras alternativas

1.d4 Cf6 2.c4 e5 3.dxe5 Cg4 4.Af4, directamente Ab4+!?. Y si ahora 5.Cd2, entonces d6!? continúa en el espíritu del gambito, arriesgando al máximo, pero con posibilidades de conseguir la iniciativa. Este juego desequilibrado adquiere un carácter de “montañas rusas”



La conclusión de esta variante es la siguiente: la mayoría de las partidas se acaban rápidamente y a favor de las blancas, pero durante estas 15 o 20 jugadas no puede relajarse. Es algo parecido a las atracciones de las “montañas rusas”

4.Af4 g5!? una jugada creativa, con la idea de hacer el fianchetto de alfil.

La intención de las negras es hacer el fianchetto del alfil a g7 y recuperar el peón e5. La desventaja de esta agresiva jugada consiste en el hecho de presentar muchas debilidades en la estructura del flanco de rey, lo cual obliga a jugar lo más activamente posible.

De todos modos, es una posibilidad muy interesante y poco analizada por la teoría.



La opinión que puedo ofrecer sobre esta línea es la siguiente: la ventaja que tiene la jugada 4...g5 es la sorpresa que provoca. Pero, por desgracia en el ajedrez los peones solo pueden subir y nunca vuelven a las casillas recorridas. Las blancas tendrían que aprovechar esta regla.

¡Anuncio!

Próximo pack: Gambito Budapest SEGUNDA PARTE: Variante Wajarowicz 1.d4 Cf6 2. c4 e5 3.de5 Ce4!?

Clase #11: ¡Ultima hora!

Al momento de publicar este trabajo, llega a nuestras manos la brillante partida disputada entre Van Wely y Mamedyarov en el Campeonato de España por Equipos disputado en Ciudad Real.

El GM holandés Loek Van Wely, de 32 años y 2680 puntos Elo es un jugador muy fuerte y muy bien preparado teóricamente. Aún así, no pudo contra su joven rival, Shakh Mamedyarov, de apenas 19 años y 2662 Elo, quien lo derrotó en una partida elegante, llena de atractivas complicaciones.

Esta partida es toda una primicia, porque ha sido comentada especialmente para el ejemplar 35 de la Revista Peón de Rey, que saldrá a la venta el 1 de Octubre, mucho después de la publicación de este pack.

Van Wely,L - Mamedyarov,S [A52]

Cto. España Equipos (1a Div) Ciudad Real (4), 26.08.2004

1.d4 Cf6 2.c4 e5 Mamedyarov ha decidido incorporar el Gambito Budapest a su repertorio ya que también lo empleó en una partida frente a Nyback en el reciente Campeonato de Europa, celebrado este año en Turquía. Puede que las dificultades que pasó el día anterior frente a Campos con la Defensa Grunfeld influyesen en su elección. **3.dxe5 Cg4 4.Af4** Van Wely se había enfrentado con este gambito en cuatro ocasiones anteriormente en partidas serias, aunque ninguna reciente, y siempre había optado por esta continuación que se considera más ambiciosa que [4.Cf3] **4...g5** [Una continuación aguda, menos usual que 4...Cc6 5.Cf3 Ab4+ o la directa 4...Ab4+] **5.Ag3** [5.Ad2 es la recomendación de Moskalenko] **5...Ag7 6.e3**



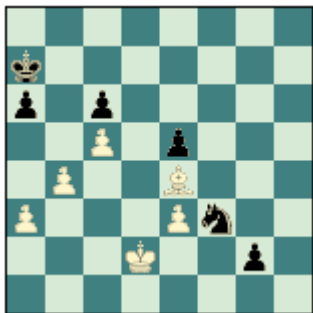
[Es más usual 6.Cf3 Cc6 7.Cc3 Cgxe5 8.Cxe5 Cxe5 9.e3 pero Van Wely ensaya una nueva idea, desarrollando su caballo por la casilla e2.] **6...Cxe5 7.Cc3 d6 8.h4 g4 9.Cge2 Cbc6 10.Cf4 h5 11.Ccd5 Ce7** [Preparando ...c6 para desplazar el fuerte caballo blanco. La alternativa sería 11...Af5 para seguir con Dd7 y preparar el enroque largo, que es el plan lógico para las negras.] **12.Cxe7 Dxe7 13.Dc2** [Después de 13.Cd5 Dd8 las negras tendrían también la opción de enrocar corto.] **13...Ae6**



14.Tc1 [Una decisión comprometida, ya que ahora el rey blanco permanecerá en el centro por mucho tiempo. Era más segura 14.0-0-0] **14...0-0-0** **15.Ae2 Rb8** **16.b4** [16.0-0] **16...Cg6** **17.Cxg6 fxc6** **18.Dxg6 Ae5** **19.Axe5** [19.0-0] **19...dxe5** **20.a3 Thg8** **21.Dc2** [Si 21.Dxh5 Df6 22.0-0 Af7 23.Dh7 Th8 24.De4 Dxh4 con ataque ganador.] **21...g3** **22.f3 Df6** **23.Dc3** Con la amenaza 24.f4 **23...Df5** **24.Dc2** [Sería mala 24.0-0 Df6?; Tras la partida, ambos jugadores analizaron la continuación 24.Td1 Txd1+ 25.Axd1 Db1 26.0-0 pero también aquí las blancas tienen dificultades tras 26...Df5 , pues si 27.f4 Df6 28.Dxe5 Dxh4 29.Dxh5 Dd8 (29...De7 con la amenaza ...Af7 es igualmente fuerte.) 30.Af3 (30.Ae2 Dd2) 30...Dd2 (Es peor 30...Th8 31.Td1) 31.De5 Axc4 las negras tienen una clara ventaja.] **24...Df6** **25.Ad3** Van Wely peca de optimismo al valorar sus posibilidades. Objetivamente era mejor repetir jugadas, sobre todo teniendo en cuenta que a estas alturas de la partida le quedaba poco tiempo para llegar al control de la jugada 40. Tal vez no apreció la fuerza del siguiente movimiento. **25...Tg4!**



Una desagradable sorpresa, atacando el peón h4 que no puede ser defendido de forma satisfactoria. **26.Dc3** [Quizás las blancas confiaban en 26.fxc4 Txd3! 27.Tf1 (27.Dxd3? Df2+ 28.Rd1 Axc4+) 27...Txe3+ 28.Rd2 pero las negras ganan con otro sacrificio de torre: 28...Dd8+! 29.Rxe3 Dd4+ 30.Rf3 Df4+ 31.Re2 Axc4+ 32.Tf3 (32.Re1 De3+; 32.Rd3 Dd4#) 32...e4 33.Dc3 (33.Tcf1 exf3+ 34.Txf3 Axf3+ 35.gxf3 g2 36.Dd1 Dxh4 ganando.) 33...exf3+ 34.gxf3] **26...Txh4** **27.Tg1** [Naturalmente no 27.0-0? Th1+ forzando el mate.; Tampoco era bueno 27.Txh4 Dxh4 28.Af1 Dh1 y la amenaza ...h4, h3 es muy peligros, por ejemplo 29.Tc2 h4 30.Td2 Txd2 31.Dxd2 b5 y no hay defensa contra ...Ac4] **27...Th2** **28.Td1 Ah3** **29.Td2** [Si 29.Af1 Txd1+ 30.Rxd1 Axc2 31.Axc2 Txc2 32.Txc2 Dxf3+ 33.Te2 g2 34.De1 Df1 y las blancas no tendrían nada mejor que entrar en un final sin esperanzas tras 35.Txc2 Dxc2 36.Rc1] **29...h4** **30.Ae4** [A 30.f4 las negras responden 30...Axc2 31.Tdxc2 (31.fxe5 Dg5) 31...Txc2 32.Txc2 h3 33.Txc3 Dh4 con ventaja ganadora.] **30...Txd2** **31.Dxd2 Ac8** **32.Dd5** [32.Dd3 era un poco mejor, pero de todas formas las blancas están mal.] **32...Dh6!** **33.Re2** [Ahora 33.Dd3 se responde igualmente con 33...h3 34.gxh3 Ta2 y ya no sirve 35.Dc3 por 35...Ta1+] **33...h3** **34.Dg8 Txc2+** **35.Txc2 hxc2** **36.Af5** [Si 36.Dxc3 Dh1 37.f4 g1D] **36...a6** **37.Dxc8+ Ra7** **38.Ae4 Db6** [Suficiente para ganar, aunque era más sencillo 38...c6 .Esta fase de la partida se jugó con serios apuros de tiempo.] **39.c5 Db5+** **40.Ad3 Dc6** **41.Ae4 Db5+** **42.Ad3 g1C+** **43.Rd2 Dc6** [Por supuesto 43...Cxf3+ también gana.] **44.Dg4** [Si 44.Ae4 Cxf3+] **44...Dxf3** **45.Dg7 g2** **46.Dxc7 Dc6** **47.Dxc6 bxc6** **48.Ae4 Cf3+** **0-1**



VIDEO RESUMEN del GM Viktor Moskalenko.

Este es un nuevo servicio de Ajedrez21 que permite a los compradores de los packs disfrutar de una manera mucho más cómoda y comprensible de su contenido.

No todos los Packs de Ajedrez21 incluyen Videos, de la misma manera que pueden tener un precio diferente. De forma progresiva, todos los Packs de Ajedrez21 irán transformándose en VIDEO-PACKS, al incluir el Video resumen.

Cómo acceder a los Packs y Videos

- Conecte a la dirección de Internet siguiente:
<http://www.ajedrez21.com/videos/pack09/budapest.html>
Espere unos minutos para que el video vaya descargándose. Tenga un poco de paciencia, ya que estos contenidos multimedia suelen ser ficheros bastante grandes.

Muchas gracias.

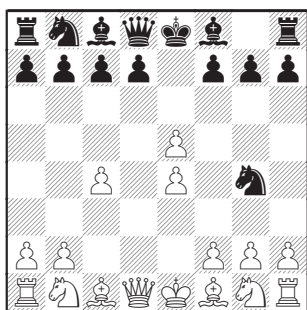


Viktor Moskalenko
GM



Gambito Budapest Sistema Alekhine

1.d4 ♖f6 2.c4 e5 3.dxe5
♜g4 4.e4



Introducción

El Campeón Mundial Alexander Alekhine (1852–1946) buscaba la refutación del Gambito Budapest de acuerdo con su estilo de ataque, casi siempre optando por 4.e4. Curiosamente fue uno de los creadores de la defensa 1.e4 ♘f6 (Defensa Alekhine), donde los peones blancos persiguen el caballo negro del flanco-dama.

Historia

Tras el gran éxito en el torneo de Berlín 1918 (ver Pack de aperturas Variante Rubinstein 4.Af4, por Viktor Moskalenko), el Gambito Budapest se convirtió en una apertura innovadora y creativa, incorporándose al repertorio de muchos jugadores de todos niveles. Entre ellos

aparecen maestros jóvenes y ambiciosos como Reti, Spielmann y Euwe. Por otra parte, también observamos que en los torneos de los años 1918–1924 muchas partidas empiezan con 1.d4 ♘f6 2.♘f3 – ¡con la única idea de evitar Gambito Budapest!

Pero los caballeros de las piezas blancas prestaron atención a una nueva idea contra el Gambito – habían encontrado una forma de cambiar el juego cerrado y defensivo por una posición abierta, luchando por la iniciativa con la aguda línea 4.e4! La partida–origen oficial fue Spielmann–Reti, Berlín 1919 (!).

Los mejores maestros como Spielmann, Alekhine, Bogoljubow y luego Euwe y Capablanca, entre otros, inmediatamente tomaron esa idea!

Estrategias

¿Qué es lo que ofrece esa aguda idea y cuales son los momentos claves dentro del Sistema?

Con el movimiento del peón de rey (4.e4) el blanco quiere ganar más espacio y preparar sus ataques por el centro y en el flanco del rey. Aquí surgen

posiciones similares a esquemas como, por ejemplo, Maroczy, Philidor, Ataque Cuatro Peones en la Defensa Alekhine y en la India de Rey, con la misma estructura de peones. En cambio, en esta variante, no existe el peón-d blanco, mientras que los otros peones centrales blancos todavía están débiles por la falta de desarrollo de sus piezas.

Consejos

– En mi Pack sobre 4.♘f4, hemos estudiado las batallas más habituales, con piezas contra piezas. Pero, aquí las negras deben aprender otra clase de combate: la aguda lucha contra los peones centrales.

– Para aprender más a fondo siempre tenemos que volver al origen; Estudiando las partidas donde con piezas blancas jugaban los jugadores clásicos, el campeón mundial A. Alekhine y ahora los GM's modernos... encontramos que todos ellos utilizaban la agresiva jugada 4.e4 como su propia manera de combatir, sobre todo para luchar por la iniciativa desde las primeras jugadas.

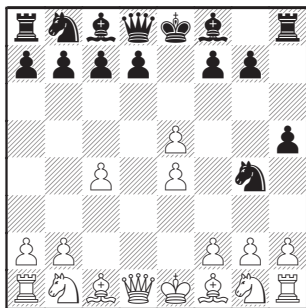


– Tras 4.e4 es muy importante para el jugador de las piezas negras contraatacar de prisa.
– Sin conocer bien los planes típicos y los recursos del juego en esta línea, se corre un gran peligro.

El Estudio

Las blancas cambian su estrategia radicalmente y, en vez de defender el peón de e5, se dedican a dominar en el centro. En este artículo estudiaremos dos atractivas ideas contra el Sistema Alekhine 4.e4: el negro puede proteger su caballo atacado con 4...h5, o continuar en estilo de gambito 4...d6 (la tercera, es la moderna continuación 4...♟xe5!? que no es objeto de este estudio).

El Plan de Reti 4...h5



1.d4 ♟f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♟g4 4.e4 h5!?

Durante 1920–1923 esta fue la línea principal contra 4.e4. La idea inicial de la jugada 4...h5 es intentar mantener el caballo en g4 y preparar un ataque con ...♟c5! En vez de recuperar el peón de e5, las negras prefieren atacarlo. El

blanco debe tener mucho cuidado.

– Este movimiento también contiene algunas trampas. En caso de 5.♟f3? sería ...♟c5! o 5.f4?! ♟c5 6.♟h3 ♟c6 7.♟e2 0–0! es bueno para el negro.

– Pero la desventaja principal está en que, más adelante en el juego, h5 pruebe ser una debilidad en el flanco de rey negro. Por ejemplo, el enroque corto se previene temporalmente.

– En algunas partidas ambas partes juegan con los reyes en el centro, sin enrocarse.

Amsterdam 1920

♟ Weenink, H	NED
♟ Reti, R	CZE

PARTIDA MODELO num. 1

Históricamente, el primer defensor de la causa negra contra el Ataque 4.e4 fue el maestro checo Richard Reti (1889–1929), un talentoso analista de aquellos tiempos (recordemos la Apertura Reti 1.♟f3) y también un gran aficionado al Gambito Budapest.

Los planes que mostró Reti en esas partidas (¡a pesar de ser las primeras con la variante!) fueron los mejores ejemplos que hasta hoy día nos enseñan perfectamente el carácter y las posibilidades del juego (incluso algunas ideas muy originales aún no están desarrolladas).

1.d4 ♟f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♟g4 4.e4!?

El "Plan Reti", aunque en la partida origen de 4.e4, Spielmann–Reti Berlín 1919, Reti

respondió con la más natural 4...♟xe5!?. Otra posibilidad es el gambito con 4...d6!? ver las partidas modelo 4 y 5.

5.♟e2!?

Continuando el ataque sobre el caballo de g4. Otras ideas son: 5.h3 ♟xe5 6.♟e3 (Para jugar f4, que directamente sería imposible por 6...♟h4+) 6...♟b4+! 7.♟c3 ♟xc3+! 8.bxc3 ♟f6!?

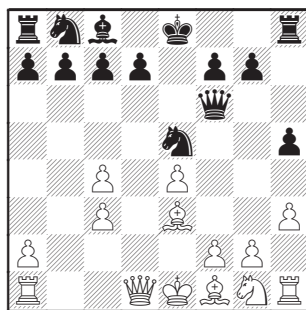
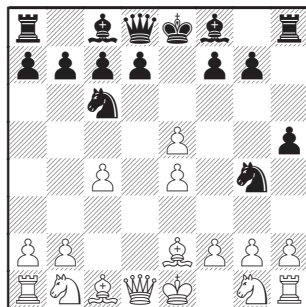


Diagrama de análisis

Tenemos una posición prácticamente inexplorada, pero con un juego muy interesante para ambos colores.

Otra jugada principal es la idea 5.♟h3!? que veremos en las partidas modelo 2 y 3.

5...♟c6!?



Parece que la agresiva jugada 5...♟c5?! no funciona: 6.♟xg4! hxg4 (6...♟h4 7.♟e2 ♟xf2+ 8.♟d2±) 7.♟xg4 d6 (7...♟f8 8.♟g3!? y no hay suficiente



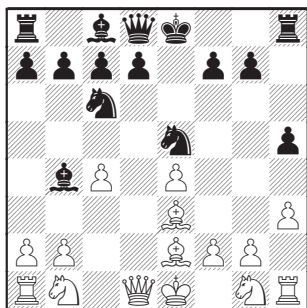
compensación por dos peones)
8. ♖xg7 ♖h4 9. ♘f3! ♖xf2+
(9... ♗xe4+ 10. ♙e3 ♗f8
11. ♘c3+)-) 10. ♙d1 ♗f8 11. ♙h6
dxe5 12. ♗xe5+ ♙e6 13. ♙xf8
ganando (análisis).

Pero el jaque habitual 5... ♙b4+ podría ser una pregunta interesante.

6.h3

A partir de ahora, la partida sigue de un modo bastante forzado. Las blancas tenían la simple 6. ♘f3!? con una ligera ventaja. Es interesante anotar que este caballo ya no se mueve durante las 20 próximas jugadas.

6... ♗gxe5 7. ♗e3 ♗b4+!



Un jaque muy útil en el Gambito Budapest, que gana un tiempo y obliga a las blancas a pensar en qué casilla poner este "pobre" caballo: ♘c3 o ♘d2

8. ♘d2

8. ♘c3 ♙xc3+ 9. bxc3 ♗f6 ♞ con idea de ... ♗g6.

8...d6

También son interesantes 8... ♗f6!? y 8... ♗h4!?

9. ♙c2

La posición surgida está llena de posibilidades. Lo importante es no perder el tiempo y buscar las continuaciones adecuadas.

9... ♗e6?!

Era un buen momento para complicar la partida, tanto con 9...f5!? ♠ 10. exf5 ♗f6↑; como 9... ♙c5!? 10. ♙xc5 dxc5 ♞ o también 9... ♗f6!?. En todos los casos las negras luchan por la iniciativa.

10.0-0-0

Blancas han realizado su fase de desarrollo y amenazan con ataques por el centro.

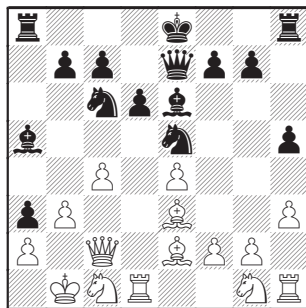
10... ♙e7 11. ♗b3?

Una jugada dudosa que solo ayuda a las negras a conseguir la ventaja. Era mejor 11.f4!↑.

11...a5! 12. ♙b1 a4 13. ♗c1

Era preferible 13. ♘d4 ♘xd4 14. ♙xd4 ♘c6 .

13...a3 14.b3 ♗a5!



Se amenaza 15... ♙b4.

15. ♘d3 ♗xd3 16. ♗xd3 0-0

Mejor 16... ♙b4! 17. ♗e2 ♙d7↑.

17.g4??

Sin ningún sentido... Era necesario 17. ♗e2.

17...b5!

Esta simétrica réplica es mucho más efectiva.

18.cxb5 ♗b4 19. ♙c1 ♗xb3!

Llegan los momentos decisivos.

20.axb3 a2+

Era más fácil 20... ♘xd3 21. ♗xd3 ♗xe4 ganando.

21. ♙a1 ♙e5+ 22. ♙b2

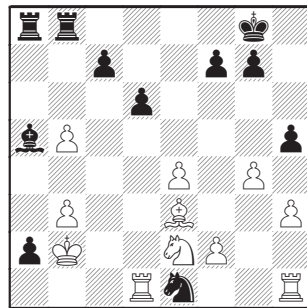
♙xb2+?!

Al final Reti se va cansando y deja que su rival se salve... 22... ♘c2+ 23. ♙xc2 ♙c3 gana—ba claramente.

23. ♙xb2 ♗xd3+ 24. ♙c2

♗e1+ 25. ♙b2 ♙fb8?!

26. ♗e2



Por fin sale este caballo.

26... ♙xb5??

Todavía valía 26... ♘g2.

27. ♙hxe1 ♗xe1 28. ♙xe1

hxg4 29. hxg4 a1 ♙+

30. ♙xa1 ♙xa1 31. ♙xa1

♙xb3 32. ♙a2 ½-½

Hemos analizado un típico duelo de aquella época. Ambos jugadores buscaban las mejores continuaciones sobre el tablero. Así que, razonablemente, cometieron numerosos errores por falta de conocimientos teóricos, conceptos y recursos tácticos. Hoy en día, todos tenemos nuestro ordenador en casa, con mucha información y un fuerte módulo de análisis... pero, a pesar de todo, también cometemos errores inexplicables.

Después de 4...h5 5. ♙e2 es interesante probar 5... ♙b4+, aunque la continuación de la partida también ofrece un juego complicado.



Amsterdam (amistosa) 1921

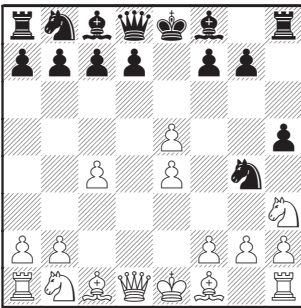
♙ Alekhine, A FRA

♜ Euwe, M NED

PARTIDA MODELO num. 2

Esta fue una batalla histórica, que puso un fuerte examen al Gambito Budapest, ya que enfrentó a dos jugadores del más alto nivel en aquellos tiempos.

1.d4 ♖f6 2.c4 e5! 3.dxe5 ♗g4 4.e4 h5 5.♖h3!?



Es el recurso principal y la jugada clave en la variante 4...h5. El caballo del borde tendrá una buena perspectiva en el avanzado punto d5 (♘h3-♘f4-♘d5), pero de momento se protege la debilidad f2. Después de ♗e2 y 0-0 el blanco completará su desarrollo.

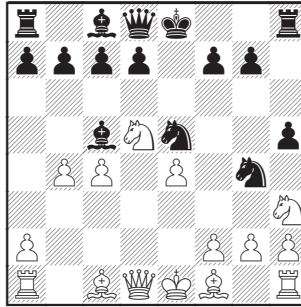
5...♗c6 6.♗c3 ♕c5! 7.♗d5!?

Intentando dominar en el centro lo antes posible. Pero, al caballo en d5 le faltará el desarrollo del resto de su ejército. 7.a3 ♘gxe5! 8.b4 ♘d4 9.♗b2 d6±; 7.♗e2! ♘gxe5∞; o 7.e6 dxe6 8.♖xd8+ ♗xd8= son otras posibilidades.

7...♗cxe5!

Euwe continúa la idea principal de ...h5 y también aumenta la cantidad de piezas en el centro.

También 7...♘gxe5!?. 8.b4!?



En la jugada 8 (!) se llega al momento más importante de la apertura y de toda la partida. La estrategia principal del blanco en la variante 4.e4 consiste en utilizar sus peones atacando las piezas negras.

8...♕e7?

El único error de la partida, que permite al blanco realizar sus planes. Después de la correcta respuesta 8...♗f8!!± las negras amenazaban ...c6 atacando debilidades del ejército blanco. Por ejemplo: 9.f4 ♘g6 10.f5 ♘e7!∞

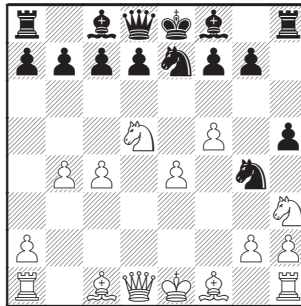


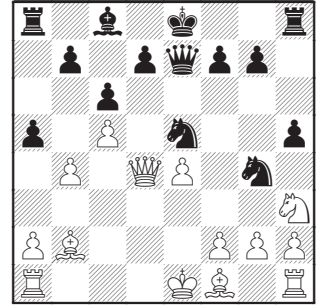
Diagrama de análisis

con una posición pintoresca, donde solo juegan peones y caballos...

9.♕b2 c6?!

Ahora la idea no funciona, por lo que 9...d6 era preferible.

10.♗xe7 ♔xe7 11.c5!± a5 12.♔d4!f



Aquí tenemos una oportunidad de aprender el estilo de Alekhine. 12.a3!?

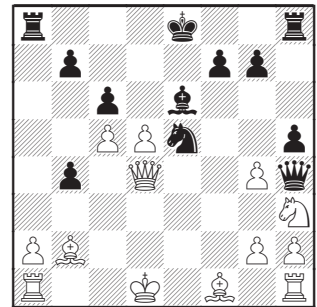
12...axb4 13.f3 ♔h4+ 14.♔d1 d5

Si 14...d6 15.fxg4.

15.exd5!

Combinando un extraordinario nivel de cálculo y de fantasía. 15.cxd6 era posible.

15...♕e6!f 16.fxg4



Parece que la posición sea muy complicada, pero la ventaja de material lo supera todo...

16...♕xg4+ 17.♕e2 0-0-0 18.d6 ♗he8 19.♕xg4+ ♗xg4 20.♔d2 ♗e5 21.♗f4 ♔g5 22.h4 ♔h6 23.♔xb4! ♗xc5 24.♔xc5 ♔xf4+ 25.♔c3 ♗f2 26.♗he1 ♗xd6

Y ahora el blanco aprovecha su turno.



27. ♖e8+! ♔d7 28. ♖ae1
♜d3+ 29. ♔c2 ♜a4+ 30. ♔b1
♜d1+ 31. ♛c1 1-0

En esta partida muy dinámica ambos jugadores mostraron lo mejor de sus grandes talentos. En mi opinión, después de 7. ♖d5, y la respuesta correcta de Euwe 7... ♜xe5! los chances son iguales para ambos jugadores con resultado imprevisible.

– Tras la jugada 8.b4!?, la posición sufrió una crisis... Lástima que Euwe no vio 8... ♜f8! por lo que no podemos saber qué hubiera ocurrido en ese caso... ¡El resto de la partida fue impresionante!

Bad Pistyan 1922

♖ Euwe, M NED

♜ Spielmann, R AUT

PARTIDA MODELO num. 3

1.d4 ♜f6 2.c4 e5 3.dxe5
♜g4 4.e4 h5 5. ♜h3 ♜xe5!?

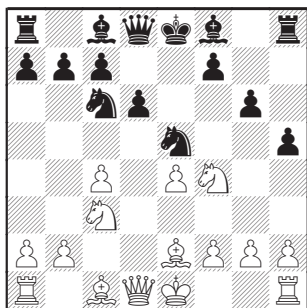
6. ♜c3 d6

A considerar 6... ♜c5!?

7. ♜f4 ♜bc6

Es jugable 7...c6!?

8. ♛e2 g6



Aquí está la nueva idea de Spielmann en la apertura: Es la

posibilidad de organizar un contraataque al flanco del rey blanco que se basa en ♜g4, ♜g7–e5, ♖h4, manteniendo la torre en h8 para el caso de ♜x♜g4 ...hxg4, que abre la columna h. Pero todo parece bastante lento.

9. ♜fd5!f

El blanco domina en el centro. Un año después observamos otra aguda batalla de dos clásicos: 9.0–0 ♜g7 10. ♖h1?! ♜g4 11. ♖e1? ♜d4! 12. ♜d1 y ahora, en lugar de 12... ♜e5 13.h3 c6 14. ♜d3 ♜e6 15.b3 ♜g7 16.f4 ♖a5 17. ♜d2 Saemisch, F–Spielmann, R. Copenhagen 1923, era mejor 12...c6 13.f3 ♜e5 y las negras están bien.

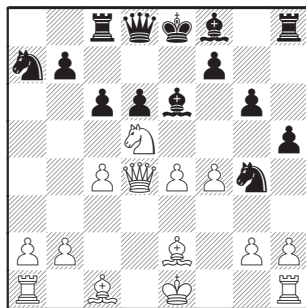
9... ♛e6 10. ♜b5

Con el objetivo de ganar material, pero permite a las negras activar la posición de sus piezas. Sin duda, era más efectivo el ataque principal con los peones centrales mediante 10.f4! ♜d7 11.0–0 y la amenaza f5 otorga una peligrosísima iniciativa a las blancas.

10... ♜c8 11.f4 ♜g4!

Si 11... ♜d7 12.0–0±.

12. ♜xa7 ♜xa7 13. ♜d4 c6!



El blanco gana peón y calidad, pero pierde la iniciativa.

14. ♛xg4

Era jugable 14. ♖xh8!

14...hxg4 15. ♜xh8

Si 15. ♜f6+ ♜e7∞.

15...cxd5 16.f5!?

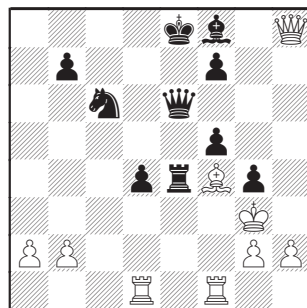
El juego se vuelve incontrolable. 16.exd5!? ♜xd5! 17.cxd5 ♖a5+ 18. ♜d2 ♖xd5 19.0–0! ♖xd2∞.

16...gxg4 17.exd5 ♜xc4

18.dxe6 ♜e4+ 19. ♔f2 ♜b6+

20. ♔g3 d5 21. ♛f4 ♜xe6

22. ♜hf1 ♜c6 23. ♜ad1 d4



La posición del diagrama es difícil de comprender. Sin embargo, en aquellos tiempos (y también durante la época romántica) aquel que atacaba, ganaba casi siempre...

24. ♜d3??

Este fue un fallo decisivo por parte de Max Euwe. Todavía era posible 24. ♜g5 ♜e3+!?!∞ o 24.h4 ♜xf4!?! luchando por todo. 24... ♜xf4!

Tras este golpe, de repente, se acaba el juego.

25. ♔xf4

Si 25. ♜xf4 ♖e1+ 26. ♜f2 ♜e5.

25... ♜e5! 26. ♔g3 ♜xd3 0-1

– Resumiendo el plan con ...g6: parece que las negras no tenían suficiente tiempo para realizar la idea de fianchetto en esta línea. Por ejemplo, el



blanco tenía 10.f4! en vez de 10.♘b5 con una peligrosa iniciativa.

Estadística de 4...h5

Sorprendentemente, después de algunas partidas, el desarrollo de la teoría de la línea 4.e4 h5 se detuvo. Las negras buscaron otras maneras de conseguir contrajuego. Tal vez, las derrotas de las negras frente a los mejores jugadores del mundo de esa época, influyeron mucho en el uso práctico de esta línea, por eso nos faltan análisis para valorar correctamente las posiciones surgidas. Puede ser interesante ver la estadística de 4...h5: ¡solo se jugaron 25 partidas en total! Las blancas ganaron 12 partidas, las negras 7 partidas y 5 tablas. Pero según la performance, las Blancas solo = 2033 mientras que las Negras = 2264!

Resumen de 4...h5

– Está claro que la idea inicial de defender el caballo en g4 y un ataque posible contra el punto f2 con la amenaza ...♗c5 no funciona aquí. Pero estoy seguro de que la idea es completamente jugable.

– Quizás, el secreto de las posiciones que surgen después de 4...h5 está en la búsqueda de un juego aún más dinámico. Las negras no pueden perder ningún tiempo y deben movilizar todos los recursos para continuar su contraataque (ver análisis partida 1.

– Empezar por defenderse en esta variante resulta mortal para el negro (y también para el blanco)... es lo que muestran las partidas analizadas.

– En mi pinión, después de 7.♗d5, la más correcta es la jugada de Euwe 7...♗cxe5! (partida 2), donde los chances son iguales para ambos jugadores con resultado imprevisible.

– En cualquier caso, el estudio de las partidas de la línea con 4...h5 facilita capturar las ideas principales de la variante 4.e4 y nos enseña los mejores métodos y los conceptos del juego, tras este peligroso avance...

El Gambito 4...d6

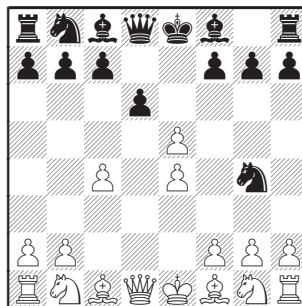
– La siguiente tentativa (contra 4.e4) fue un gambito, introducido por Janos Balogh en 1919.

Scarborough 1926

♞	Reid, G	ENG
♞	Alekhine, A	FRA

PARTIDA MODELO num. 4

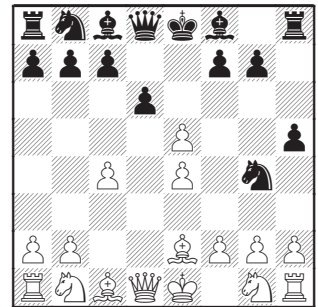
1.d4 ♟f6 2.c4 e5 3.dxe5
♟g4 4.e4 d6!?



5.♟e2!?

El blanco prefiere atacar el caballo de g4. Es flojo 5.♗f3?! ♗c6! 6.♗c3 ♗gxe5 7.♗xe5 dxe5! 8.♗xd8+ ♗xd8 9.♗e3 ♗e6! 10.g3 (10.0–0–0 c6!) 10...c6! 11.♗g2 ♗d4 12.0–0–0 (12.♗xd4 exd4 13.♗e2 ♗b4+↑; 12.0–0? ♗c2–+) 12...♗g4! 13.♗d2 0–0–0 con ventaja negra Aguilera, J–Tartakower, S Barcelona 1929.

Para 5.exd6! ver partida 5. 5...h5!?



Una antigua idea con una nueva decoración! También es posible 5...♗e5.

6.♟c3 ♟c6 7.h3

Para 7.exd6!? ver los comentarios de la partida 5.

7...♗gxe5 8.♟f3 ♟xf3+ 9.♟xf3 g6!

El camino 'moderno', introducido por Spielmann (ver partida 3). También 9...♗e6!?

10.♟e3 ♟e6 11.♟d5 ♟e5!

Con un objetivo concreto: el peón en c4.

12.♟d4?

Reid se despista en esta complicada posición. Mejor era 12.♗e2!? c6z.

12...c6 13.♟xe5?

Esta jugada abandona prácticamente la partida. Era mejor 13.♗e2 cxd5 14.exd5 ♗f5+.



13...dxe5 14.♞e3 ♠a5+!
15.♣f1 ♞h6 16.♠e1 ♠xe1+
17.♣xe1 ♞xe3 18.fxe3
♞xc4

Y las negras ganaron fácilmente. En esta original partida, para defenderse contra su sistema de ataque preferido (4.e4), Alekhine mezcla tres ideas: La nueva del gambito 4...d6, la del origen, con ...h5, y la moderna de Spielmann con fianchetto ...g6. Así que podríamos nombrar esta subvariante como "Híbrido Alekhine" (?).

Hay que remarcar que Alexander Alekhine también había jugado el Gambito Budapest con las piezas negras, mostrando nuevas ideas y buenos resultados, mejorando las estadísticas...¿O sea que Alekhine ganaba en todas posiciones porque era Alekhine?

Bad Kissingen 1928

♠ Capablanca, JR	CUB
♞ Tartakower, S	POL

PARTIDA MODELO num. 5

1.d4 ♞f6 2.c4 e5 3.dxe5
♞g4 4.e4 d6

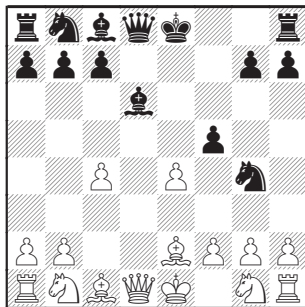
Después de que Alekhine practicase con éxito la idea del gambito, Capablanca fue el primero en aceptar el peón.

5.exd6! ♞xd6

Hasta ahora jamás se ha probado 5...♞xd6!? 6.♞xd6 ♠xd6.
6.♞e2!

El negro tiene algunas amenazas tácticas en variantes como: 6.♞f3? ♠b4+ 7.♠d2 ♠c5-+ o 6.h3?? ♞h4! 7.♞e2 ♞xf2 8.♞f3 ♠xd3+ 9.♠d1 ♞xc1-+.

6...f5?!

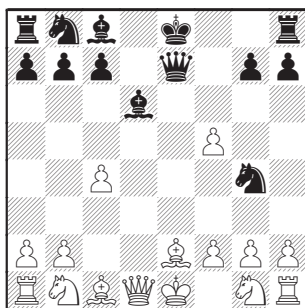


Es la manera "única" de complicar el juego. El creador del gambito 4...d6, Janos Balogh, sugirió 6...h5 pero después de 7.♞f3! el punto f2 está fuera de peligro y el blanco mantiene su peón extra y mejor posición: 7...♞c6 8.♞c3 ♠e6 9.♞b5 (9.0-0!?) 9...♠b4+ 10.♠d2± Pomar, A – Myers, H. Lugano 1968. Otra idea es un final tras 6...♠b4+!? 7.♞c3 (7.♠d2? ♠c5) 7...♞xd1+ 8.♠xd1 0-0=.

7.exf5

Una trampa: 7.♠xg4 ffg4 8.♞d5? ♞c6 9.a3 ♞d4! 10.c5 ♠e7 11.♠f1 ♠e6 12.♞xd8+ ♞xd8 13.♞c3 ♠c4+ 0-1 Whyte, A – Davis, M. Hastings 1951.

7...♠e7



8.♞f3!?

Una jugada en estilo de Capa-

blanca. La dieta es comer sólo peones, pero no piezas! Y elige la "segunda" mejor jugada, que le lleva a una posición muy prometedora. Después de 8.c5! (una posible refutación del gambito con 4...d6 y 6...f5) 8...♠xc5 9.♞a4+! (no sabemos si fue una equivocación o una trampa-sacrificio de Tartakower, donde él planeaba comenzar las complicaciones) 9...♞c6 10.♞xg4 las blancas han ganado una pieza, sin que exista mucha compensación.

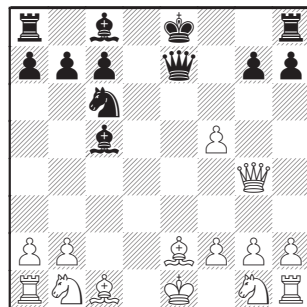


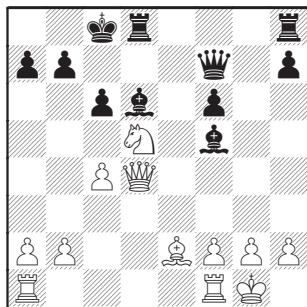
Diagrama de análisis

Por ejemplo 10...0-0 (10...♞d4 11.♞h5+!? ♞f8 12.f6! ganando) 11.♞c4+ ♞h8 12.♞f3 ♞xf5 13.0-0 b5!? 14.♞xb5 (mejor 14.♞c2!?) 14...♞b4 15.♞c3 ♠a6 16.♞xa6 ♞xa6 17.♠xa6 ♞f6 18.♠e2 con ventaja blanca Haider, B – Neubauer, H Finkenstein 1992.

8...♞xf5 9.♞g5 ♞f6 10.♞c3 Posteriormente, a Tartakower le jugaron también 10.0-0 ♞c6 11.♞c3 0-0-0 12.♞a4 ♠b8 13.♞fe1 ♠d7 14.♞c2 (14.♞b5) 14...♞f7 15.a3? ♞h5 16.♞e4?? ♞d4! 17.♞d3 Wood, B – Tartakower, S. Budapest 1948 y ahora en lugar de 17...♞xe2+? ganaba 17...♞xf3+ 18.♠xf3 ♞xh2+ 19.♠f1 ♞he8-+.



10...♖c6 11.♙d5 ♔f7
12.0-0 0-0-0 13.♙d4 ♙xd4
14.♔xd4 c6 15.♜xf6 gxf6



16.♔xf6?

Mejor 16.♞xa7! y si 16...cxd5
17.cxd5 con ataque.

16...♔xf6?

Esto es lo que buscaba siempre Capablanca, "el rey de los finales". Pero 16...♞g6! podría ser una buena oportunidad para las negras de cambiar el rumbo de la partida: 17.c5 (17.♞xg6? hxg6; 17.g4!? ♙e4) 17...♞xf6 (17...♙xc5!?) 18.♘xf6 ♙xc5↑.
17.♙xf6 ♙e5 18.♙g4 ♙xf6 19.♙xf5+ ♔c7 20.♙ad1 ♙xb2 21.♙xd8 ♙xd8 22.♙xh7 ♙d4 23.g3 ♙xc4 24.h4 b5 25.♔g2 a5 26.h5 ♙g7 27.f4 ♙h6 28.♙e1 ♙a4 29.♙g8 ♙d4 30.♙e7+ ♙d7 31.♙xd7+ ♔xd7 32.♔f3 c5 33.g4 c4 34.g5 ♙f8 35.h6 a4 36.f5 ♔c6 37.h7 ♙g7 38.f6 c3 39.♔e2 ♙h8 40.f7 1-0

Seguramente, Capablanca optó por 4.e4 contra el Gambito Budapest, sabiendo que en esos años el maestro Tartakower (muy conocido por sus famosos conceptos dogmáticos) fue uno de los principales

defensores del Gambito (y también de la línea 4.e4 d6).

– Aunque las negras utilizaron 'la última palabra' de la ultramoderna teoría, al final, el tercer campeón mundial llevó la lucha a su propio camino y ganó la partida gracias a su técnica superior.

Estadística de 4...d6

En total se jugaron unas 36 partidas con el siguiente resultado: Las Blancas ganaron 15 (58%), las Negras ganaron 9 (42%) y fueron tablas 12, con la performance: Blancas=2124, Negras=2013.

Resumen de 4...d6

– Una aguda lucha se presenta después de aceptar el peón 5.exd6! ♙xd6. El negro crea algunas amenazas tácticas en las líneas 6.♘f3? ♙b4+ 7.♙d2 ♙c5! o bien 6.h3? ♞h4! 7.♞e2 ♘:f2, pero la simple 6.♙e2 (¡jugada por Capablanca!) ha planteado serios problemas. La idea de Balogh (y probablemente de Alekhine) era 6...h5, pero después de 7.♘f3! el blanco mantiene un peón extra. Sin embargo, en esta línea siempre está corriendo algunos riesgos.

– La posibilidad de seguir con el estilo de gambito 6...f5!? ha demostrado su escasez.

– Declinar el gambito con 5.♙e2 asegura al blanco una ligera ventaja por el tema de espacio.

Consejo final

– Después de 4.e4, es recomendable que el negro juegue 4...h5!? (o bien 4...♙xe5 inmediatamente, lo cual no es objeto de este estudio). En esas continuaciones el negro tiene las mejores perspectivas de un contrajuego satisfactorio.

Conclusión general (y alguna interesante estadística) del Sistema Alekhine (4.e4):

– Gracias a las victorias de Alexander Alekhine, logradas con su increíble estilo de ataque, el avance 4.e4 siempre será un arma peligrosa contra Gambito Budapest.

– Pero la teoría y práctica continúa siendo su manera, por ejemplo, a principios de 1926 se organizó un torneo temático en la capital húngara. Todas las partidas fueron jugadas con el Gambito Budapest. ¡La jugada principal del blanco fue el movimiento 4.e4 ¿Pero cuál fue el resultado? Pues, 21,5:14,5 ¡a favor del negro! (Sería interesante repetir la idea de este torneo después de que haya pasado tanto tiempo!)

El partidario más fuerte de 4.e4, Hans Kmoch, resumió: "Esta variante de un ataque rápido es muy aventurada. Si el blanco no está listo para jugar en tal estilo agudo, tiene que elegir una continuación más tranquila".

Después la teoría llevó a explorar las líneas como 4.♘f3 y 4.♙f4. Llegaba una nueva generación de jugadores del Gambito Budapest ♠