

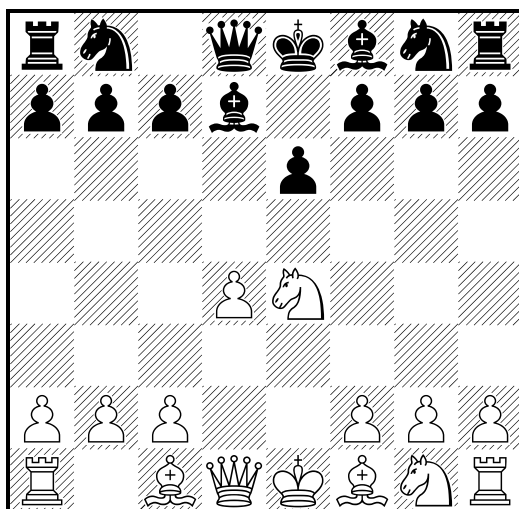


Escuela de Ajedrez “Miguel Illescas”
EDAMI

Defensa Francesa

Variante Rustemov

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 (ó 3.Cc3) dxe4 4.Cxe4 Ad7



MI Michael Rahal

Queda prohibida terminantemente la reproducción total o parcial, por cualquier medio o soporte, del contenido de esta publicación.

Índice de contenidos

Clase 1: Introducción a la variante Rustemov	3
Sistema de anotación	6
Clase 2: Ideas típicas para las blancas	7
Casillas ideales para las piezas blancas	7
Estructuras de peones y rupturas	8
El avance c3/c4.....	8
El avance h2-h4	8
Clase 3: Ideas típicas para las negras	9
Casillas ideales para las piezas negras.....	9
Estructuras de peones y rupturas	10
Las rupturas...c5 y ...e5	10
El avance b7-b5	10
El avance a7-a5-a4	10
Clase 4: Ejemplos de buen juego en la apertura	11
Clase 5: Ejemplos de buen juego en el medio juego	16
La ruptura d4-d5.....	16
La igualadora ...e6-e5	18
La ruptura ...b7-b5.....	19
Clase 6: Ejemplos de buen juego en el final	26
El blanco tiene la pareja de alfiles	26
Alfil contra caballo.....	28
Alfiles del mismo color	29
Finales de torre	31
Clase 7: Análisis de partidas demostrativas.....	35
Clase 8: Material complementario (I)	52
Clase 9: Material complementario (II)	61
Clase 10: resumen teórico 1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Ad7	71

Clase 1: Introducción a la variante Rustemov

Después de las jugadas **1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 (ó 3.Cc3) dxe4 4.Cxe4 Ad7** llegamos a la posición del diagrama, que introduce la Variante Rustemov en la Defensa Francesa.

Esta variante, también llamada Fort Knox en algunas publicaciones escritas, es una línea muy interesante para el jugador de las piezas negras que gusta de jugar la defensa Francesa.

La práctica de esta variante implica un ahorro de tiempo de estudio considerable, ya que la captura 3...dxe4 se puede hacer indistintamente contra 3.Cd2 como contra 3.Cc3. La idea principal de 4...Ad7 es desarrollar el alfil a la casilla c6, resolviendo uno de los problemas más importantes del negro en la defensa Francesa: la ubicación de alfil de casillas blancas.

No recomiendo que esta línea sea la única opción de vuestro repertorio pero sí creo que su incorporación permite tener mayor variedad además de dificultar la preparación de vuestros adversarios. Otra ventaja de esta variante es que sólo es necesario profundizar en una única estructura de peones (e6 contra d4), ya que a diferencia de otras líneas de la Defensa Francesa aquí no tenemos el centro cerrado ni bloqueado.

En resumen, es una variante muy sólida para las negras, que te permite tener una respuesta universal contra 3.Cd2/3.Cc3, no es excesivamente teórica, y podrás usarla durante muchos años sin miedo a una refutación contundente.

La primera partida que se jugó con esta variante fue en 1902. El que sería campeón del mundo, José Raúl Capablanca, derrotó en una partida amistosa a J. Corzo en Cuba. Ciertamente, no deja de ser una anécdota ya que no consta que el cubano volviera a utilizarla más.

Capablanca tenía 14 años y en esa época experimentaba con diversas defensas para encontrar su estilo de juego. La partida no es especialmente atractiva, ya que el blanco sacrifica una pieza por tres peones en una posición donde no quizás no era muy correcta, pero da una idea del nivel de Capablanca en su juventud.

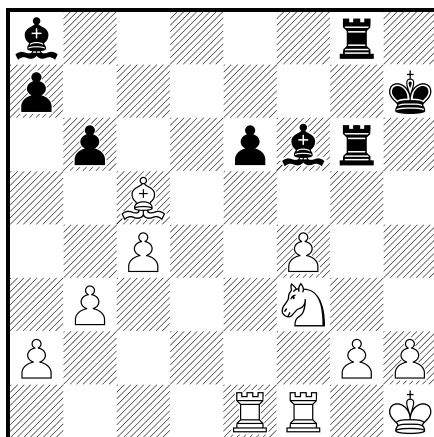
EDAMI – Defensa Francesa – Variante Rustemov

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 (ó 3.Cc3) dxe4 4.Cxe4 Ad7

(1) Corzo y Prinzipe, Juan - Capablanca, Jose Raúl [C10]

Havana casual Havana, 02.03.1902

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Ad7 5.Cf3 Ac6 6.Ad3 Cd7 7.0–0 Cgf6 8.Ag5 Ae7 9.Cxf6+ Axf6 10.Ae3 0–0 11.c3 b6 12.Dc2 Rh8 13.Cd2 Te8 14.Axh7 g6 15.Axg6 fxg6 16.Dxg6 De7 17.f4 Dh7 18.Dxh7+ Rxh7 19.Cf3 Tg8 20.Tae1 Tg6 21.Ad2 Ad5 22.b3 Tf8 23.Rh1 c5 24.dxc5 Cxc5 25.c4 Aa8 26.Ab4 Tfg8 27.Axc5



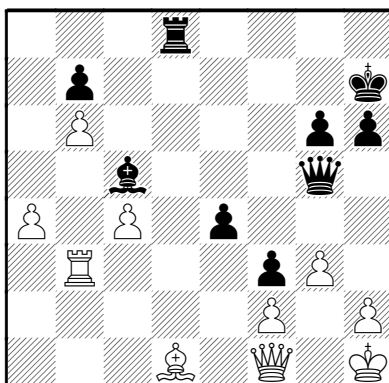
27...Txc5! 28.Ae3 Ah4 29.Td1 Af2! 30.Td7+ Rh6 31.Td5 Axe3 32.Cg5 T2xc5 33.fxg5+ Txc5 34.Tf6+ Rh5 35.Txe6 Axd5+ 36.cxd5 Tg1# 0–1

Posteriormente, se jugó de forma muy ocasional a principios del siglo XX pero al igual que muchas otras variantes de apertura no fue hasta finales de los '60 que adquirió cierta popularidad, gracias básicamente a los esfuerzos del jugador aficionado rumano Dan Zara, que la empleó asiduamente durante varios años. A partir de mediados de los '70 más jugadores incorporan la variante a sus repertorios: los GM-electos Suba, Kirov, Kholmov, Karlsson y el español Manuel Rivas. Sobre todo el sueco Lars Karlsson tiene cierto éxito con la variante. Una de sus estrategias era simplificar con cambios de piezas y después presionar sobre las debilidades que el blanco iba dejando en su camino, por ejemplo en la siguiente partida contra el GM checo Vlastimil Jansa.

(2) Jansa, Vlastimil (2480) - Karlsson, Lars (2460) [C10]

Esbjerg Esbjerg (3), 1981

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 dxe4 4.Cxe4 Ad7 5.Cf3 Ac6 6.Ad3 Cd7 7.De2 Axe4 8.Axe4 c6 9.Ad2 Cgf6 10.Ad3 Db6 11.0–0 Ae7 12.c4 0–0 13.b4 Tfe8 14.Tfe1 Af8 15.Tab1 Dc7 16.g3 g6 17.Af4 Ad6 18.Ae5 a5 19.b5 c5 20.b6 Db8 21.Cg5 h6 22.Axf6 Cxf6 23.Ce4 Cxe4 24.Dxe4 cxd4 25.Dxd4 Dd8 26.Ted1 De7 27.Ae4 Ted8 28.De3 Rh7 29.Df3 Tab8 30.Tb5 f5 31.Ac2 Tbc8 32.De2 Ac5 33.Txa5 Txd1+ 34.Axd1 e5 35.Tb5 e4 36.Tb3 Td8 37.a4 Dg5 38.Df1 f4 39.Rh1 f3 0–1

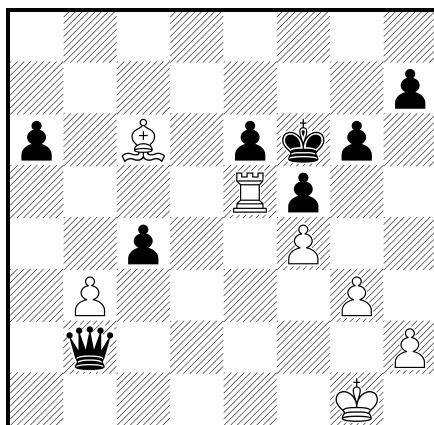


Durante la década de los '80 destacó el uso que hizo de la variante por parte de otro nórdico, el GM Lars Bo Hansen, que ganó varias partidas buenas. Pero realmente fue en la década de los '90 cuando la variante tomó el impulso definitivo. Además de los nórdicos, ingleses (Arkell, Hodgson, McDonald), búlgaros y el ocasional latino, la escuela rusa comenzó a ver las posibilidades de la línea, y jugadores como Epishin, Dreev, Khalifman y Chernin comenzaron a jugarla, incluso el mismo Vladimir Kramnik lo utilizó en un par de ocasiones.

(3) Voekler,Bernd (2370) - Kramnik,Vladimir (2490) [C10]

Groningen op Groningen (5), 1991

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Ad7 5.Ae2 Ac6 6.Af3 Ae7 7.Ce2 Cf6 8.C2g3 Cxe4 9.Cxe4 Ad5 10.0–0 Cd7 11.Dd3 Cf6 12.c4 Axe4 13.Axe4 c6 14.Af4 0–0 15.Ae5 g6 16.Tad1 Cd7 17.f4 Db6 18.Rh1 Tad8 19.b3 Da5 20.a4 Cc5 21.dxc5 Txd3 22.Txd3 Dxc5 23.Tfd1 f6 24.Ad4 Da5 25.Ac3 Dc7 26.g3 Td8 27.Txd8+ Axd8 28.Ag2 Rf7 29.Ah3 Ae7 30.a5 b5 31.Te1 f5 32.Af1 Af6 33.Axf6 Rxf6 34.Te5 a6 35.Ag2 Dxa5 36.Axc6 Da1+ 37.Rg2 Db2+ 38.Rg1 bxc4 0–1



Otro sueco, Patrick Lyrberg, tomó la alternativa a Karlsson y empleó esta línea desde 1992 con excelentes resultados en 37 partidas. Por su parte, la escuela rumana ha tenido en el MI Ovidiu Foisor el sucesor de Suba.

Pero sin duda el jugador que más ha empleado esta variante con éxito durante muchos años ha sido el GM ruso Alexander Rustemov, del cual tengo contabilizados 47 partidas, la mayoría de ellos contra jugadores de +2500.

Ha sido fiel a la línea desde 1996 hasta el día de hoy, y contra 3.Cd2 es su variante principal, mientras que contra 3.Cc3 lo combina con la variante Winawer. Sus resultados son bastantes positivos, y su Elo no ha bajado de 2550 durante todos estos años, llegando a pasar por encima de los 2600.

Rustemov ha desarrollado la teoría de la variante y además ha encontrado muchas ideas interesantes. Por esto, he decidido rebautizar la línea con su nombre.

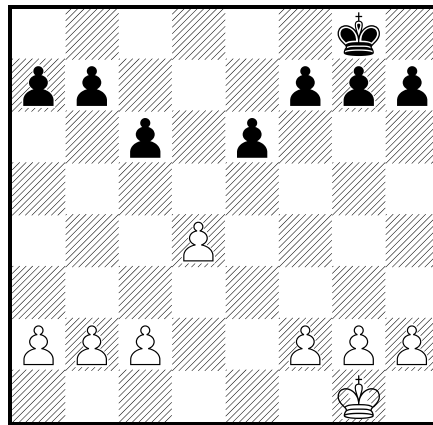
Sistema de anotación

A lo largo de este pack de aperturas se ha procurado utilizar sobre todo explicaciones de tipo escritas con palabras, apoyadas por análisis teórico (jugadas) cuando es necesario. Las evaluaciones de las jugadas se han hecho mayormente de forma escrita, intentando prescindir de los típicos símbolos "Informator", que no son conocidos por muchos lectores. No obstante, y dado que en ocasiones sí se han utilizado estos símbolos, a continuación mostramos los más frecuentes, con su correspondiente explicación escrita.

±	El blanco tiene ligera ventaja.	→	Con iniciativa
∓	El negro tiene ligera ventaja.	↔	Con contrajuego
±	El blanco tiene clara ventaja	N	Novedad
∓	El negro tiene clara ventaja.	!	Buena jugada
+–	El blanco tiene ventaja decisiva.	?	Mala jugada
–+	El negro tiene ventaja decisiva.	!?	Jugada interesante
=	La posición está igualada.	?!	Jugada dudosa
∞	La posición está incierta.	!!	Excelente jugada
≡	Compensación por el material.	??	Muy mala jugada
↑	Con ataque	#	Jaque mate

Clase 2: Ideas típicas para las blancas

El siguiente diagrama muestra la típica estructura de peones que nos encontraremos al cabo de unas pocas jugadas de apertura. Podemos establecer entonces las siguientes ideas y estructuras para las blancas, con relación a los movimientos y colocación de los peones y las piezas. En las clases cinco, seis y siete ampliaremos esta lección con más ejemplos y partidas.



Casillas ideales para las piezas blancas

La dama tiende a elegir el flanco de rey para situarse. Frecuentemente, tras el cambio del alfil negro de casillas blancas por el caballo blanco en f3, la dama recaptura y permanece durante bastantes jugadas en la casilla f3. Otra posible ubicación para la dama puede ser la casilla d3, sobre todo si hay un alfil blanco en c2. Desde estas casillas, puede contribuir a atacar el flanco de rey. Normalmente al blanco no le conviene demasiado el cambio de damas ya que la estructura de peones del diagrama ofrece una ventaja de espacio para el blanco, y esto se aprovecha mejor cuantas más piezas haya sobre el tablero: cada cambio aligera la defensa del negro.

Las torres se suelen colocar en las columnas "d" y "e", presionando los por el centro y apoyando la ruptura "d4-d5" en su caso. Una idea que se repite con frecuencia será el traslado de una de las torres blancas (¡o de las dos!) por la tercera fila hacia el flanco de rey para colaborar en el ataque.

El alfil de casillas blancas suele colocarse en d3 casi siempre, desde donde defiende el caballo de e4 y presiona el flanco de rey. Si las negras capturan el caballo el blanco retoma de alfil y después se retira a d3 (o c2 si el peón-c ha avanzado) frente al ataque de una caballo en f6. Este alfil es muy importante para desarrollar el ataque en el flanco de rey por lo que el blanco debe hacer lo posible para evitar su cambio. El alfil de casillas negras tiene varias ubicaciones, dependiendo bastante de como quiere el blanco desarrollar su iniciativa. Una opción moderna es desarrollarla por fianchetto, en la casilla b2, después de un b2-b3. Desde allí defiende el peón de d4 pero sobretodo ejerce una presión lejana sobre el enroque negro y una vez realizada la ruptura d4-d5 en buenas

condiciones puede ser letal de necesidad en la gran diagonal. Otras opciones razonables son e3 o f4. No suele ir a g5 ya que el cambio de piezas en f6 suele favorecer al negro. Por último los caballos están inicialmente bien colocados en las casillas e4 y f3. Usualmente, el caballo de e4 se retira a una de las siguientes casillas cuando es atacado por las piezas negras: g3, para actuar en el flanco de rey, d2, para saltar a c4 y luego a e5, y finalmente la agresiva g5, muy peligrosa, para posibles sacrificios sobre e6 o f7. En esta última opción, si el negro juega correctamente, al final el caballo debe retirarse a h3, desde donde salta después a la casilla f4. Por su parte el caballo de f3 normalmente se ve cambiado por el alfil negro en c6, pero en caso contrario si consigue saltar a e5 en buenas condiciones resulta una pieza centralizada muy fuerte.

Estructuras de peones y rupturas

La estructura de peones típica de esta variante se refleja en el diagrama anterior. En ocasiones se le ha dado el nombre de "centro de Alekhine", o bien "pequeño centro" pero en todo caso es una posición de centro semiabierto: una estructura muy sólida para las negras, siempre que hayan cambiado su alfil de casillas blancas (de otra manera estaría "encerrado" detrás de los peones en c8. Queda patente que el blanco tiene una pequeña ventaja de espacio, ya que detrás de su peón de d4 tiene tres filas para maniobrar y ejerce mayor control sobre la cuarta y quinta fila pero no es fácil pero esta ventaja se tiene que "controlar": en muchas partidas el blanco se sobre-expansiona demasiado y crea debilidades en su propia estructura. Con ánimo de comenzar a introducir algunas ideas, que luego se reforzarán mediante partidas y ejemplos, podemos establecer algunas colocaciones y rupturas de peones.

El avance c3/c4

Esta es una de las decisiones principales que el blanco tendrá que tomar. Puede dejar el peón en c3, reforzando la defensa del peón de d4, pero renunciando a controlar la casilla d5 ni a intentar romper con d4-d5 más adelante. Sin duda es una opción sólida, pero no pone presión sobre las negras. Más agresiva es la jugada c2-c4, plantando dos peones en el centro (c4-d4) y preparando el avance d5 en el momento oportuno. El único inconveniente es que en este caso el peón de d4 no tiene defensa de peón, y por ello el blanco tendrá que destinar piezas a defenderla en su caso.

La ruptura d4-d5

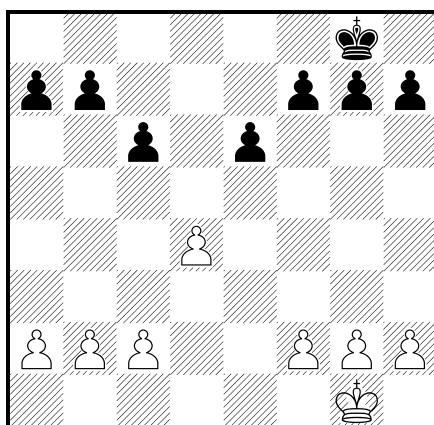
Como ya hemos indicado, esta ruptura puede ser muy fuerte. El avance del peón suele permitir la apertura de la columna "e" y "d", dando juego a las torres que están situadas detrás, y además abre la diagonal a1-h8 donde puede estar colocado un alfil. Sin duda, es una de las opciones más agresivas del blanco.

El avance h2-h4

Esta idea es bastante moderna, y consiste en ganar espacio en el flanco de rey. El objetivo es llegar a h5 para abrir una vía de entrada al enroque con h6 aunque el negro hará bien en frenar este avance con su propio h7-h6. Como siempre, este avance crea alguna debilidad en el flanco de rey del blanco pero se considera que la iniciativa que consigue compensa esta debilidad.

Clase 3: Ideas típicas para las negras

El siguiente diagrama muestra la típica estructura de peones que nos encontraremos al cabo de unas pocas jugadas de apertura. Podemos establecer entonces las siguientes ideas y estructuras para las negras, con relación a los movimientos y colocación de los peones y las piezas. En las clases cinco, seis y siete ampliaremos esta lección con más ejemplos y partidas.



Casillas ideales para las piezas negras

La casilla de desarrollo de la dama es muy importante. Es una pieza poderosa, por lo que no puede estar sujeto al ataque de las piezas menores del blanco. Básicamente, vamos a establecer tres desarrollos distintos, que irán en función de la estructura de peones que elige el blanco. Si el blanco realiza el fianchetto con b2-b3 y Ab2, la dama negra se encuentra cómoda en la casilla a5. Desde allí, no sólo presiona el peón de a2 y controla importantes casillas a lo largo de la cuarta fila, sino que además apoya una idea importante: el cambio del alfil de casillas negras mediante la jugada Aa3. Si por el contrario el blanco deja el peón en b2 y juega c3 o c4 la dama puede salir a la casilla b6 para presionar sobre ese peón en b2 y también sobre el peón d4. Por último, la casilla c7 puede ser una buena casilla de desarrollo temporal, a la espera de encontrar mejor ubicación más adelante, ya que desaloja la casilla d8 para una torre.

Las torres se suelen colocar en las columnas "d" y "e", presionando el peón de d4 por el centro y dejando libre la casilla f8 para una pieza menor.

El destino del alfil de casillas blancas es bien conocido: cambiarlo por uno de los dos caballos blancos, usualmente por el de f3, aunque cada vez hay más adeptos que cortan por lo sano y rápidamente lo cambian por el caballo de e4. Ciertamente, existen algunas partidas donde el alfil se mantiene en la partida, jugando b7-b6 y retirándolo a la casilla b7, pero personalmente no me gusta mucho esta idea, ya que no va con el espíritu de esta variante. Por su parte, el alfil de casillas negras tiene una ubicación inicial bastante estándar que es la casilla e7. Sólo se desarrolla por d6 en una variante muy concreta del

ataque temprano del caballo a g5, que se analizará en una clase posterior. Una vez completado el desarrollo el alfil puede retirarse a f8 para aparecer por g7 en fianchetto, presionando el peón de d4, o bien puede desplazarse a a3 o b4 para cambiarse por el alfil de fianchetto del blanco.

Finalmente, los caballos negro se desarrollan exclusivamente por f6 (el de rey) y d7 (el de dama). Luego, salvo que se produzca un cambio rápido en e5 que suele favorecer al negro, el caballo de dama casi siempre se desplaza a la casilla f8 para defender el flanco de rey, concretamente el peón de h7, y más tarde se reincorpora a la partida por la casilla g6. Por su parte el caballo de rey en f6 puede permanecer allí muchas jugadas, pero el salto a d5 es muy razonable, o el cambio por otra pieza menor en e4 también es frecuente y razonable.

Estructuras de peones y rupturas

Como ya hemos comentado anteriormente, el "pequeño centro" es una estructura muy sólida y resistente, aunque tal vez algo pasiva. A medida que el negro va cambiando piezas, encuentra más espacio para maniobrar, y sobre todo en los finales puede encontrar que su sólida posición pague dividendos si el blanco es un jugador demasiado agresivo. Por regla general no tocaremos los peones a partir del diagrama salvo razones muy concretas, que vamos a exponer a continuación.

Las rupturas...c5 y ...e5

Estas dos jugadas, la una o la otra, se hacen para liberar las piezas negras. Pero hay que recordar que el blanco tiene ventaja de espacio y pareja de alfiles por lo que la apertura de la posición casi siempre va a favorecer al oponente. Por ello, estas rupturas se hacen cuando ya hemos cambiado algunas piezas y se acerca el final de la partida.

El avance b7-b5

No aparece con mucha frecuencia pero puede ser una idea interesante cuando el blanco ha jugado c2-c4. La idea es provocar el cambio de peones o el avance a c5 para ganar acceso a la casilla d5, donde colocaremos un caballo.

El avance a7-a5-a4

Este avance tiene como objetivo abrir la columna-a para la torre negras, y se realiza cuando el blanco ha hecho el fianchetto.

Clase 4: Ejemplos de buen juego en la apertura

En esta clase comenzamos con el estudio de partidas interesantes, aunque básicamente con dedicación a los primeros movimientos. Hemos seleccionado partidas jugadas casi todas ellas entre jugadores de primer nivel, con el fin de ilustrar el juego de la Variante Rustemov en la fase de apertura.

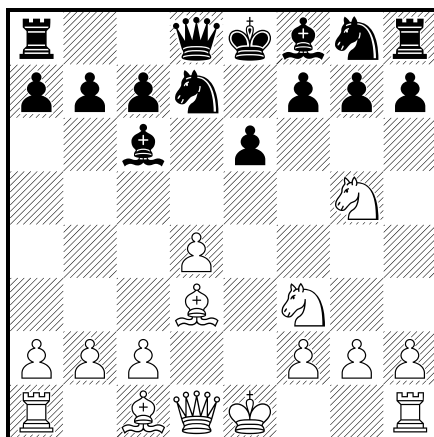
Veremos ideas típicas de desarrollo, planes de las negras para igualar la contienda, y también ideas para las blancas para luchar por la iniciativa. Muchos de estos ejemplos muestran el camino a seguir, por lo que es necesario prestar la debida atención a este capítulo. También mostraremos algunas celadas por parte de los dos bandos que hay que evitar.

Esta variante no contiene mucha teoría que haya que memorizar, ya que es más importante entender las estructuras e ideas, pero si el blanco salta con el caballo a g5 rápidamente entonces sí es importante conocer las defensas para no perder antes de la jugada quince. La siguiente partida y el análisis que contiene son suficientes para navegar correctamente por esta zona de la apertura.

(4) Hopper,P (2183) – McDonald,Neil (2410) [C10]

Londres, 2005

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Ad7 5.Cf3 Ac6 6.Ad3 [En el caso de que el blanco juegue directamente 6.Ceg5 hay que jugar necesariamente 6...Ad6! controlando la casilla e5, ya que a otras jugadas el sacrificio en f7 es muy fuerte (Por ejemplo 6...Cd7 7.Cxf7!? Rxf7 8.Cg5+ Re8 9.Ac4!? da a las blancas una peligrosa iniciativa) 7.Ad3 (7.Cxf7? Rxf7 8.Cg5+ Re8 9.Cxe6 Df6+; 7.Ac4 h6) 7...h6 8.Ce4 Ae7 (8...Cf6!? 9.Cxd6+ cxd6 controlando e5) 9.c3 Cf6 10.De2 Cxe4 11.Axe4 Axe4 12.Dxe4 c6 13.0-0 Cd7 14.Te1 Cf6 15.De2 0-0 con plena igualdad en la partida Brendel–Rustemov Warsaw 2005] **6...Cd7 7.Ceg5**



EDAMI – Defensa Francesa – Variante Rustemov

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 (ó 3.Cc3) dxe4 4.Cxe4 Ad7

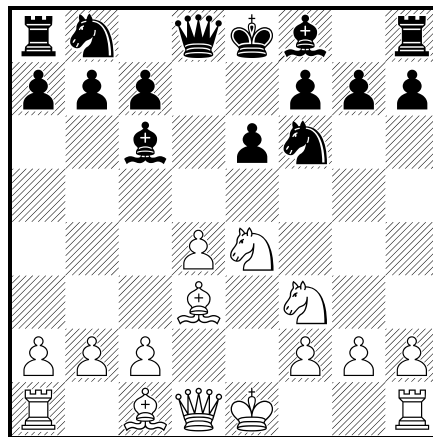
El blanco puede hacer este movimiento directamente, o bien preparándolo con 7.♔e2 o 7.0-0. En cada caso, la respuesta de las negras es diferente y precisa, y se ha de memorizar. **7...Cgf6 8.0-0** [Si el blanco presiona directamente el peón de e6 entonces es necesario defender de otra forma. 8.De2 De7! 9.0-0 (9.Ce5 Cxe5 10.dxe5 Cd7 11.0-0 (11.Cxh7! Txh7! 12.Axh7 Dh4 13.Ad3 Axc2 14.Tg1 Dxh2 y las negras tienen gran compensación por la calidad, en Pruess–Golod/Santa Monica 2004) 11...h6 12.Cf3 Db4=) 9...h6 10.Ce4 Cxe4 11.Axe4 Axe4 12.Dxe4 c6 13.c4 Cf6 14.Dh4 g6 15.Te1 Ag7 16.Dh3 g5 17.Ce5 0-0-0 con buena posición del negro en Sutovsky–Rustemov/Esbjerg 2001] **8...Ad6!** De nuevo la jugada correcta, por lo que se puede determinar que si el blanco ataca con ♞g5 se tiene que jugar ♙d6 como respuesta. **9.Te1 h6!** Hay que expulsar el caballo antes de que el otro llegue a e5. **10.Ch3** [10.Txe6+?! Rf8! 11.Txd6 cxd6 12.Ch3 Db6 13.c3 Te8; 10.Cxe6?! fxe6 11.Ag6+ (11.Txe6+ Rf7) 11...Rf8 12.Txe6 Ad5 13.Te1 c5] **10...Axf3 11.Dxf3 c6** y tras 12.♞f4 0-0 el negro tiene una cómoda posición.

El orden de las jugadas que adopta el negro no es aleatorio, sino que cada jugada tiene su objetivo. Antes de desarrollar el caballo de rey por f6 es necesario jugar el otro caballo a d7, y no es sólo para defender la casilla e5 sino sobre todo para evitar sobresaltos como el que sucede en la siguiente partida.

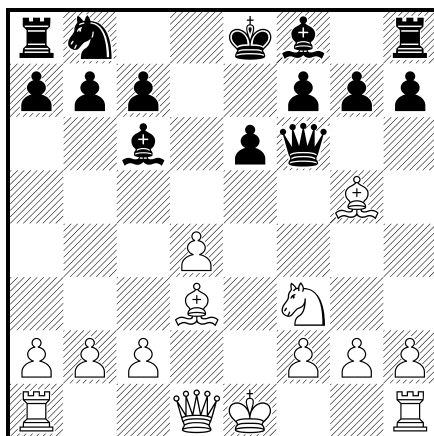
(5) Gelashvili,Tamaz (2519) – Patuzzo,Fabrizio (2296) [C10]

World University–ch 6th Golden Sands (1), 01.09.2000

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 dxe4 4.Cxe4 Ad7 5.Cf3 Ac6 6.Ad3 Cf6?!



Hay que desarrollar el caballo a d7 primero, y luego recapturar en f6 con el caballo si se produce allí el cambio. [O bien 6...Cd7 7.De2 Cgf6 8.Cxf6+ Dxf6? (8...Cxf6=) 9.Ag5! Axf3 10.De3! 1-0 Cortes Bueno,J (2285)–Gallego Eraso,J (2155)/Euskadi 1996] **7.Cxf6+ Dxf6?** [El mal menor es 7...gxf6 pero el blanco ya está claramente mejor, por ejemplo 8.0-0 Dd5 9.c4 Dh5 10.d5 exd5 11.Te1+ Rd8 12.Cg5!+- Akopian,V–Karatorossian,D/Linares op 2001] **8.Ag5!**



La dama no tiene casillas de escape, pero parece que **8...Axf3** gana pieza para negras (9.♔xf3 ♕xg5), pero.... **9.Dd2!** y el negro pierde la dama (9...♕xd4 10.♖b5+). Puedo asegurar que esto no es un caso aislado, sino que hay bastantes partidas donde el negro cae en esta trampa, tanto en esta línea como en otras variantes de la Francesa y de la Caro-Kahn. **1-0**

Pero las celadas de apertura no sólo están de parte de las blancas. Hay otra celada en la que han caído varios jugadores con las piezas blancas: saltar con su caballo a e5 demasiado pronto. Una de las claves de esta defensa es retrasar el cambio del alfil de c6 por el caballo en f3 lo máximo posible, de tal forma que si el blanco mueve la dama antes perderá un tiempo.

Pero ¿en qué momento se ha de cambiar? Pues en el momento en que el blanco esté preparado para saltar a e5, ya que esto no se puede permitir. La siguiente partida muestra estas ideas.

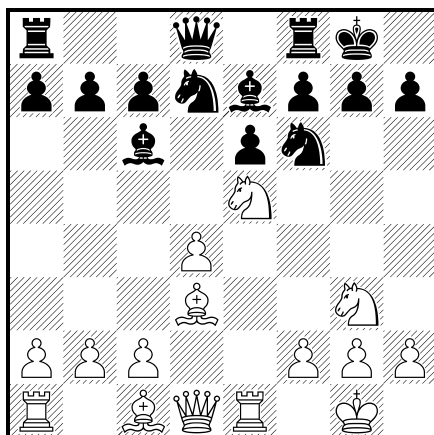
(6) Kett,Thomas (2272) – Wismayer,Clive R (2111) [C10]

Guernsey op Guernsey (2), 20.10.2008

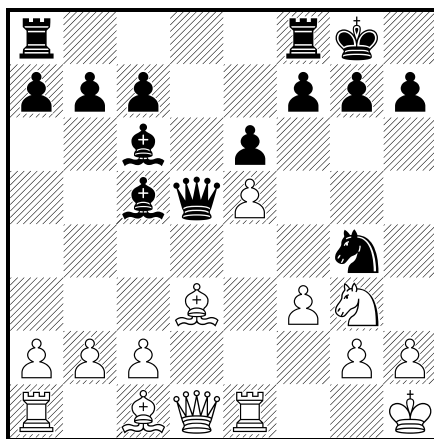
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Ad7 5.Cf3 Ac6 6.Ad3 Cd7 7.0-0 [De momento o sirve 7.Ce5? Cxe5 8.dxe5 Dd4 y cae el peón de e5] **7...Cgf6 8.Cg3 Ae7 9.Te1** [Sigue sin valer 9.Ce5? Cxe5 10.dxe5 Dd5 amenazando mate en g2 y el peón de e5] **9...0-0 10.Ce5?!**

EDAMI – Defensa Francesa – Variante Rustemov

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 (ó 3.Cc3) dxe4 4.Cxe4 Ad7



Ahora con el peón de e5 protegido parece que se dan las condiciones pero como veremos esto es un error en el que han caído varios jugadores de nivel medio. [10.De2 Axf3 11.Dxf3 c6; 10.c4 Axf3 (10...Ab4!? 11.Tf1 Te8 12.a3 Af8) 11.Dxf3 c6] **10...Cxe5 11.dxe5 Dd5** Se amenaza el mate en g2 y no hay respuesta satisfactoria. **12.f3** [12.Df3 Dxf3 13.gxf3 Cd7 14.f4 Cc5 15.Af1 Tad8; 12.Af1 Dxd1 13.Txd1 Cg4 14.Te1 (14.Af4 g5 15.Ae3 Cxe5) 14...Ac5 15.Ch1 f6! 16.exf6 (16.Af4 Ad4) 16...Txf6 17.Ae3 Cxe3 18.fxe3 Taf8] **12...Ac5+ 13.Rh1** [13.Ae3 Axe3+ 14.Txe3 Dc5 15.Dd2 Cd5] **13...Cg4!**



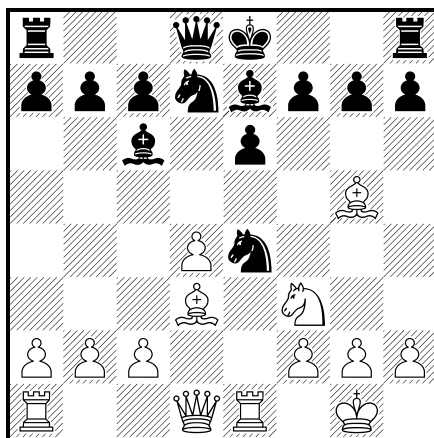
Las negras están bastante mejor con esta jugada que amenaza ...♘f2 **14.Axh7+** [14.fxg4 Dxc2#] **14...Rxc7 15.Dxd5 Cf2+ 16.Rg1 Ch3+! 17.Rh1?** [⬇17.Rf1 Axd5 18.gxh3 Axf3] **17...Axd5+ 18.Ae3** [⬆18.gxh3? Axf3#] **18...Axe3 19.Txe3 Cf4 0-1**

Otra celada que se debe tener en cuenta es que el blanco deje el caballo demasiado tiempo en la casilla e4. Combinado con el desarrollo del alfil en g5 puede dar lugar a un intercambio de piezas en e4 que a lo último puede resultar en la ganancia de peón para el negro.

(7) Burgov, Timofey – Konovalov, Alexey Y [C10]

RUS–ch U12 Russia, 2004

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Ad7 5.Cf3 Ac6 6.Ad3 Cd7 7.0-0 [7.De2 Cgf6 8.Ag5 (8.Cg3) 8...Ae7 9.0-0-0?! Axe4 10.Axe4 c6 (10...Cxe4! 11.Axe7 Cc3! 12.Axd8 (12.bxc3 O bien 12...Dxe7 13.d5 e5 14.The1 0-0-0 15.Cxe5 The8 16.Dg4 h5 17.Df5 g6 18.Cxg6 Da3+ 19.Rb1 fxg6 20.Dxg6 Txe1 21.Txe1 Dxc3 22.Te8 Db4+ 23.Rc1 Df4+ 24.Rb1 y ahora 24...Cf6 con ventaja decisiva en Kiss,K–Thilaganathan,J/Kemer 2007) 12...Cxe2+ 13.Rd2 Cxd4 14.Axc7 Cxf3+ 15.gxf3 Tc8] 11.Rb1? (11.Ad3) 11...Cxe4! 12.Axe7 Cc3+ 13.bxc3 Dxe7 Las negras están mejor porque el enroque del blanco está muy mal protegido. 0-1 Matthey,H (2294)–Danielsen,H (2504)/Germany 2003] **7...Cgf6 8.Ag5** [8.Cg3 es la jugada recomendado aquí, como ya sabemos.] **8...Ae7 9.Te1?** Mala jugada. La siguiente secuencia casi siempre favorece a las negras. [9.Cg3 de nuevo era la jugada correcta, aunque no me gusta el desarrollo del alfil por g5.]



9...Cxe4! 10.Axe7 [10.Axe4 Axe4 11.Axe7 Axf3-+] **10...Cxf2!** Si hay un peón en c3 también se puede contemplar su captura **11.Axd8** [11.Rxf2 Dxe7] **11...Cxd1 12.Axc7 Cxb2** y el negro ha ganado un sano peón. **0-1**

Clase 5: Ejemplos de buen juego en el medio juego

En esta lección vamos a presentar al lector ejemplos típicos de buen juego, tanto para las blancas como para las negras, en la segunda fase de la partida: el medio juego. Desde el punto de vista táctico mostraremos las ideas tácticas más frecuentes en la variante Rustemov, que no hayan sido referenciadas ya anteriormente en la lección anterior.

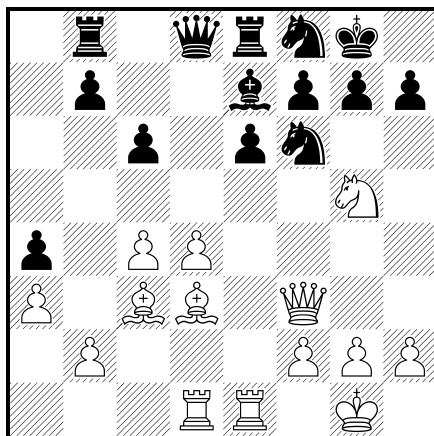
Por su parte, la estrategia de medio juego también es fundamental para entender esta apertura, por lo que ofreceremos interesantes ejemplos de buen juego estratégico, con los planes e ideas más típicas.

La ruptura d4-d5

Ya hemos hecho mención sobre la fuerza de la ruptura d4-d5 si se hace en las condiciones adecuadas. La apertura de las columnas c, d y e junto a la diagonal a1-h8 puede crear estragos en la posición de las negras. De hecho, si el negro permite esta jugada es que algo ha hecho mal en la apertura. Veamos un par de ejemplos ilustrativos de esta idea. En la sección de material complementario encontrarán más partidas interesantes, como por ejemplo Navara-Rustemov o Shirov-Chernin.

(8) Cain,Celestino (2310) – Aung Aung (2524) [C10]

ASEAN IM 2nd Bangkok (1), 13.06.2004



Todo indica a primera vista que la casilla d5 está muy bien defendida por las negras. Pero si nos adentramos un poco más en la posición podemos observar que el caballo de f6 está clavado por el ataque sobre f7 y la torre de d1 hace un ataque rayos-x sobre la dama en d8. El negro no ha podido cambiar suficientes piezas y tiene una posición restringida mientras que todas las piezas blancas ocupan posiciones activas. No es de sorprender que la ruptura sea muy fuerte. **17.d5! cxd5 18.cxd5 exd5 [18...Cxd5 19.Dxf7+ Rh8**

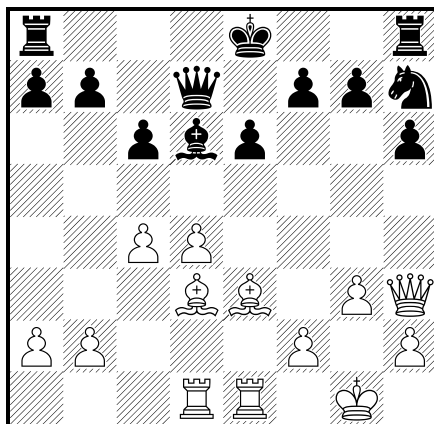
EDAMI – Defensa Francesa – Variante Rustemov

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 (ó 3.Cc3) dxe4 4.Cxe4 Ad7

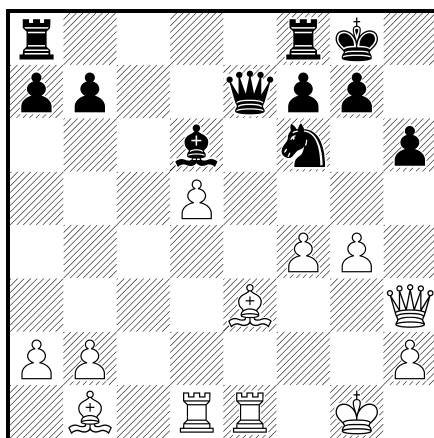
20.Axg7#; 18...Dxd5 19.Axh7+ C8xh7 20.Txd5+--] **19.Ab5!** Ganando material **19...Dc7** [19...C8d7 20.Txd5 Tf8 21.Dd3+--] **20.Axe8 Txe8 21.Txd5 Tc8** [21...Cxd5 22.Dxf7+ Rh8 23.Axg7#] **22.Tb5 b6 23.g3 h6 24.Ce4 Cxe4 25.Dxe4 Ce6 26.Tf5 Axa3 27.Dxa4 Ac5 28.Td5 1-0**

(9) Hellers,Ferdinand (2565) – Andersson,Ulf (2625) [C10]

Eksjo m 80jub Eksjo (2), 1993



Otra posición donde la ruptura d4–d5 es muy fuerte. El negro aún no ha podido enrocar mientras que todas las piezas blancas están desarrolladas a posiciones activas. **18.d5± cxd5 19.cxd5 e5** El negro intenta mantener cerrada la posición. [19...Cf8 20.Ad4 Tg8 21.Af5!+--] **20.Af5 De7 21.f4! e4** [21...exf4 22.Axf4+--; 21...0-0 22.fxe5 Axe5 23.d6 Df6 (23...Axd6 24.Axh6) 24.Tf1 Cg5 25.Dg2+--] **22.Axe4 Cf6** [22...Dxe4 23.Ad4+--] **23.Ab1 0-0** Finalmente el negro ha conseguido enrocar pero al precio de un peón y de un ataque fuerte en el flanco de rey. Las blancas podían seguir con 24.♗d4 y cambiar las damas en d7 pero prefieren lanzar un ataque directo. **24.g4!**



24...Tfe8 25.g5 Ac5 [25...hxg5 26.fxg5 Ce4 27.Ad2 Cxg5 28.Dh5+--] **26.Rh1 Axe3 27.gxf6 Dc5** [27...gxf6 28.Tg1+--] **28.Dg3 g5 29.Dh3 Ad4 30.Dxh6 1-0**

La igualadora ...e6-e5

Al igual que las blancas disponen de la ruptura d4-d5 para atacar por el centro, las negras también tienen sus propias rupturas en el medio juego. Uno de los más comunes, que lleva a un juego igualado si se ejecuta adecuadamente, es la jugada e6-e5. Este movimiento normalmente conlleva la destrucción del centro blanco y la activación de las torres negras en la columna-e. Los dos siguientes ejemplos nos servirán para entender este concepto correctamente.

En la sección de material complementario pueden consultar también la partida Nijboer-Hansen, donde aparece esta idea.

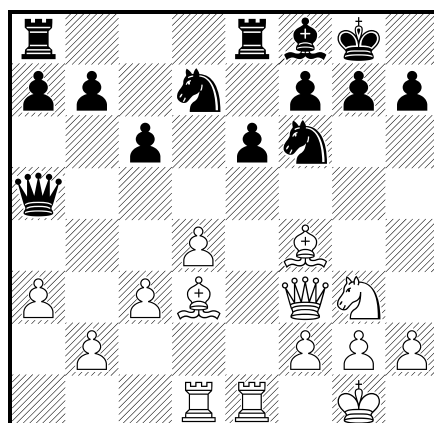
(10) Jensen,Vagn (2250) – Lyrberg,Patrik (2415) [C10]

DEN-chT 9495 Denmark (1), 1994

Ambos jugadores tienen un desarrollo adecuado, pero observen como el blanco tiene el peón en c3 en lugar de c4 por lo que tiene peor control sobre el centro. En situaciones como esta es positivo abrir el centro con e6–e5. **16...e5! 17.dxe5 Cxe5 18.Dg3 Cxd3 19.Dxd3 Dc5** Las negras han igualado cómodamente y la partida debería terminar en tablas después de por ejemplo 20.g3 y el cambio de las torres en las columnas centrales. Pero el blanco enseguida empieza a hacer jugadas flojas y pronto quedará peor. **20.a4?! Tad8 21.Txe8+ Txe8 22.g3 Db6 23.b4 a5! 24.Dd4 Dc7 25.Dd3 De5** Centralización oportuna. **26.Dd4 Df5 27.Dd3 De5 28.Dd4 Df5 29.Dd3 Dxd3 30.Txd3 g5! 31.Cg2 Te4 32.bxa5?** [32.f3 Te2 33.bxa5 Ta2 34.Ce3 Txa4 35.Td6 era la única manera de continuar la lucha, ya que el salto del caballo a f5 ofrece suficiente contrajuego a las blancas.] **32...Txa4 33.Td8+ Rg7 34.Ce3 Txa5** El negro tiene peón de más y el final no ofrece dificultades. **35.g4 Ce4 36.Cf5+ Rf6 37.Th8 Cxc3 38.Txh6+ Re5 39.Th7 Ce2+ 40.Rg2 Cf4+ 41.Rg3 Ta3+ 42.Ce3 Re6 43.h4 Cd5 44.hxg5 Cxe3 45.fxe3 Txe3+ 46.Rf4 Tb3 0-1**

(11) Karjakin,Sergey (2732) – Gelfand,Boris (2737) [C10]

World Cup ACP 2nd Odessa (2.3), 06.01.2008



De nuevo las negras tienen sus piezas centralizadas y suficiente protección sobre la casilla e5, por lo que la ruptura tiene buena pinta. **15...e5! 16.Ae3** [Los cambios no ofrece nada al blanco 16.dxe5 Cxe5 17.Axe5 Txe5 18.Txe5 Dxe5 19.Ce4 Cxe4 20.Dxe4 Dxe4 21.Axe4 Te8 22.f3 g6 con plena igualdad] **16...Tad8 17.Ab1 Dd5 18.Ce4 exd4 19.Axd4 Cxe4 20.Axe4** y ahora la jugada correcta, que no hizo Gelfand, era **20...Db3** atacando b2, y manteniendo la igualdad. No sirve la combinación **21.Axh7+ Rxh7 22.Txe8 Txe8 23.Dh3+ Rg8 24.Dxd7** que se dio en la partida, ya que la torre está colgando en d1.

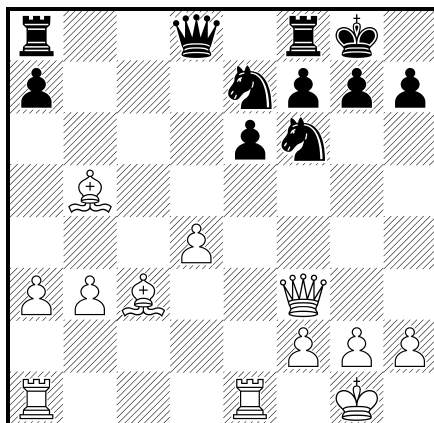
La ruptura ...b7-b5

Una idea estratégica bastante interesante para las negras es la ruptura ...b5-b5, que se suele hacer cuando el blanco ha fianchettato su alfil de casillas negras en el flanco de dama. La idea es abrir la columna-b tras ...bxc4 con el fin de lucha por la iniciativa en el flanco de dama, o bien ocupar la casilla d5 con un caballo en caso del avance del peón a c5 o el cambio de peones en b5. Veamos un ejemplo ilustrativo.

(12) Ivanchuk,Vassily (2709) – Chernin,Alexander (2573) [C10]

Warsaw AIG Life rapid qf2 Warsaw (2), 22.12.2002

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Ad7 5.Cf3 Ac6 6.Ad3 Cd7 7.0-0 Cgf6 8.Cg3 Ae7 9.c4 0-0 10.b3 Axf3 11.Dxf3 c6 12.Ab2 Da5 Amenazando el cambio de alfiles con ...a3 **13.a3 b5!?** La idea principal es cambiar peones en c4 y luego jugar ...Ab8 presionando en el flanco de dama. **14.cxb5** [Observen que 14.Dxc6? pierde una pieza por 14...Dd2!; Otra opción es 14.d5 cxd5 15.b4 Db6 16.cxb5 Ad6 fue la partida Berelovic-McDonald/Elec 1996, con buen juego de las negras.; O bien 14.Ac3 Db6 15.a4 bxc4 16.bxc4 a5 17.Tfb1 Dc7 18.Cf1 Tfb8 19.Ce3 Ab4 20.Axb4 Txb4 21.Txb4 axb4 22.c5 e5!= ½-½ Kindermann,S (2565)-Claesen,P (2430)/Lippstadt 1998] **14...cxb5 15.Tfe1 Cd5?! [Mejor es 15...Tfe8 16.Cf5 Af8 parece mucho más sólido y bueno para negras.] 16.Cf5! C7f6 17.Cxe7+ Cxe7 18.Ac3 Dd8 19.Axb5±** con ventaja de las blancas, debido a la pareja de alfiles y la mayoría de peones en el flanco de dama.

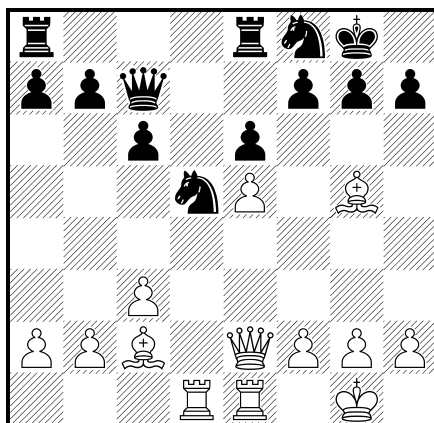


En la sección de material complementario pueden consultar la partida Kveinys-Kertesz (1995) para más información sobre esta idea.

A continuación vamos a considerar diferentes contenidos tácticos en el medio juego, ideas combinativas, y formas de conducir el ataque, tanto para blancas como para negras. Los siguientes ejemplos abarcan el campo de estudio para el lector.

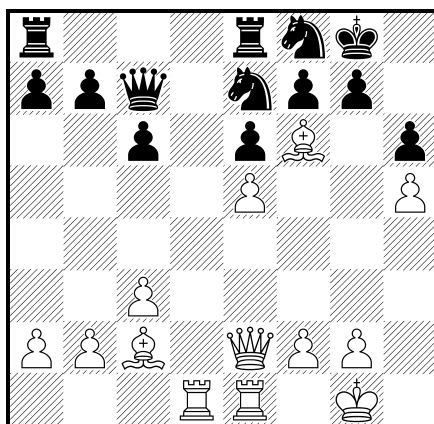
(13) Beliavsky,Alexander G (2679) – Jensen,Leif Haugaard (2057) [C10]

Politiken Cup 26th Copenhagen (1), 24.07.2004



Comenzamos la partida en el movimiento 17 de las blancas. Su posición es muy superior. El negro se ha visto obligado a cambiar su alfil negro por un caballo en la casilla e5, y ahora los dos alfiles apuntan peligrosamente al enroque. Ciertamente el caballo negro está bien situado en el centro pero el negro no tiene ningún contrajuego.

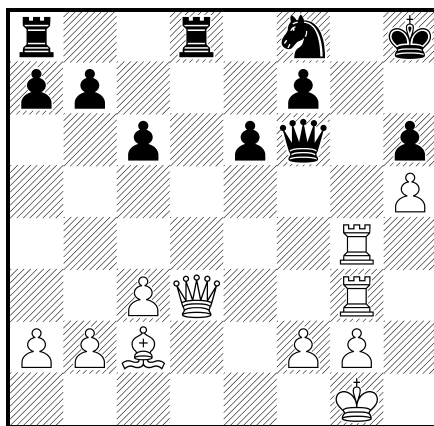
17.h4! Ce7 18.h5 La amenaza es 19.h6 seguido de más tarde por la penetración de la dama por f6. **18...h6 19.Af6!**



EDAMI – Defensa Francesa – Variante Rustemov

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 (ó 3.Cc3) dxe4 4.Cxe4 Ad7

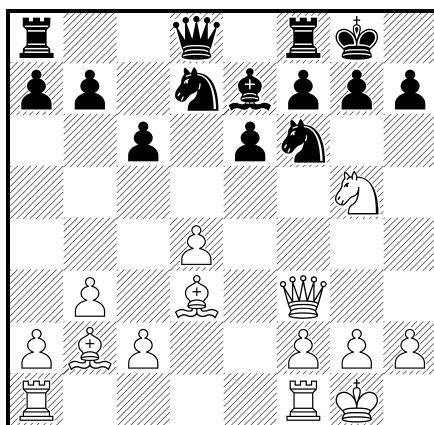
El peón en h5 controla la casilla g6 e impide la salida del caballo, por lo que ahora ♔g4 es una amenaza contundente. 19...gxf6 [19...Cf5 20.Dg4 g6 21.hxg6 fxg6 22.Dh3 Dh7 23.Td2 Tac8 24.Ted1+–] 20.exf6 Df4 21.fxe7 Txe7 22.Td4 Df6 23.Dd3! Tee8 24.Te3 El blanco domina a placer combinando el control de la columna–d con el ataque al enroque negro debilitado. 24...Ted8 25.Tg4+ Rh8



26.Teg3! Txd3 27.Tg8+ Rh7 28.Axd3+ Dg6 [28...Cg6 29.Txa8+–] 29.Txf8! [Pero no 29.hxg6+ Rxg8 30.gxf7+ Rxf7±; El negro abandonó ante 29.Txf8 Dxd3 30.Txf7+ Rh8 31.Txd3+–] 1-0

(14) Maia, Luciano Malta (2160) – Da Silva, Tiago Enrique [C10]

Sao Paulo State–ch1 Santa Barbara d'Oeste, 1998



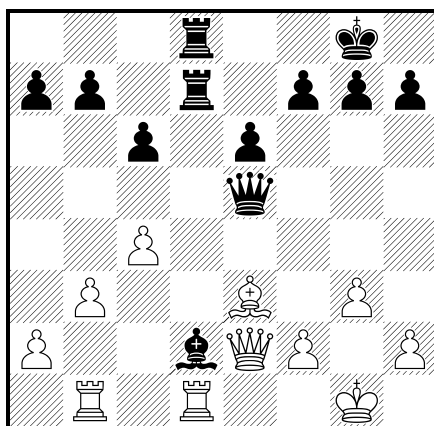
Ya hemos visto anteriormente que en esta posición lo más correcto es expulsar el caballo con 12...h6 o bien desarrollar la dama con 12...♔a5. En lugar de eso, el jugador de las negras dejó indefenso momentáneamente la casilla f7, cosa que aprovechó el blanco con un sacrificio de alfil contundente. 12...Te8?? 13.Axh7+! Rf8 No hay alternativas mejores. El negro debe tener mucho cuidado cuando un caballo blanco está en la casilla g5. Un paso en falso puede perder la partida. [13...Cxh7 14.Dxf7+ Rh8 15.Cxe6 Db6 16.Dxg7#; 13...Rh8 14.Cxf7+ Rxh7 15.Cxd8+–] 14.Ag6! Da5 15.Cxf7 Dd5 16.Dh3 y el negro abandonó. No hay remate directo pero son dos peones de menos, y el ataque blanco se sostiene con ♖ae1, c4 y ♘g5. 1-0

(15) Lomsadze,David (2268) – Rustemov,Alexander (2557) [C10]

Baku President's Cup 2nd Baku (2), 04.05.2007

La siguiente partida es un buen ejemplo de juego correcto del experto de la línea, Alexander Rustemov.

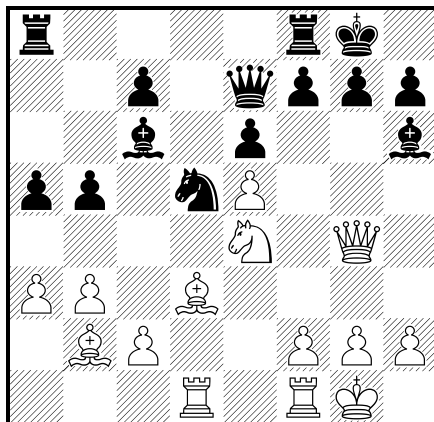
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 dxe4 4.Cxe4 Ad7 5.Cf3 Ac6 6.Ad3 Cd7 7.0-0 Cgf6 8.De2
[Sabemos que 8.Cg3 es más precisa, evitando más cambios de piezas.] **8...Axe4!**
9.Axe4 Cxe4 10.Dxe4 El cambio del alfil de casillas blancas facilita el juego al negro.
10...c6 11.Af4 Ae7 12.Tfe1 0-0 13.c4 Da5 Interesante desarrollo de la dama, presionando a2 y controlando la cuarta fila. **14.Ce5** [14.a3 Tad8 15.b4 Da4!?] **14...Tad8 15.De2 Cxe5 16.dxe5?** [16.Axe5 Ad6 17.Axd6 Txd6] **16...Td4!** El negro se hace con la iniciativa en la columna-d. Las siguientes jugadas son instructivas, teniendo en cuenta que el blanco es un maestro fide. **17.g3** [17.Ae3 Te4 18.f4 Txe3 19.Dxe3 Ac5] **17...Tfd8 18.b3 Ab4! 19.Ae3** [19.Ted1 Txd1+ 20.Txd1 Txd1+ 21.Dxd1 Dxa2 22.Dd8+ Af8] **19...T4d7 20.Ted1 Dxe5** **21.Tab1?** [21.Dc2 b6] **21...Ad2!** [21...Ad2 22.Df3 Axe3 23.Txd7 Axf2+ 24.Dxf2 Txd7+] **0-1**



Por último, algunos fragmentos de remates tácticos debido a graves errores defensivos.

(16) Rizouk,Aimen (2519) – Ramirez Guerrero,Enrique (2078) [C10]

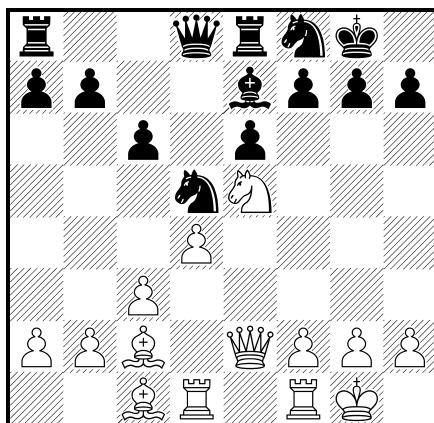
Seville op 28th Seville (8), 17.01.2003



17.Cf6+! Rh8 18.De4 g6 19.Dh4 Rg7 20.Ac1! Axc1 21.Dxh7# 1-0

(17) Stanec,Nikolaus (2425) – Filzmeier,Bruno [C10]

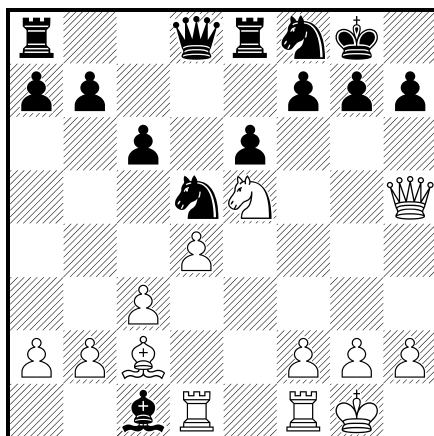
Velden op Velden (1), 1993



15...Ag5? 16.Dh5 Axc1

EDAMI – Defensa Francesa – Variante Rustemov

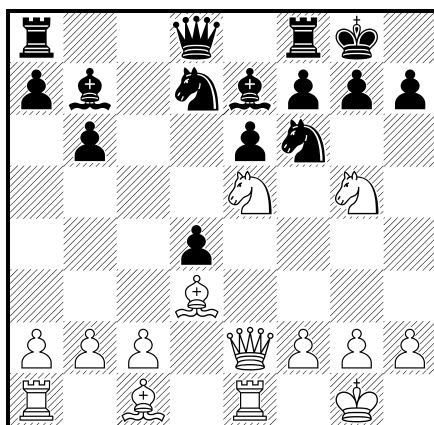
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 (ó 3.Cc3) dxe4 4.Cxe4 Ad7



17.Axh7+! Cxh7 18.Dxf7+ Rh8 19.Cg6# 1-0

(18) Smirin,Ilia (2600) – Ribeiro,Fernando (2340) [C10]

Gran Canaria op Las Palmas, 1997



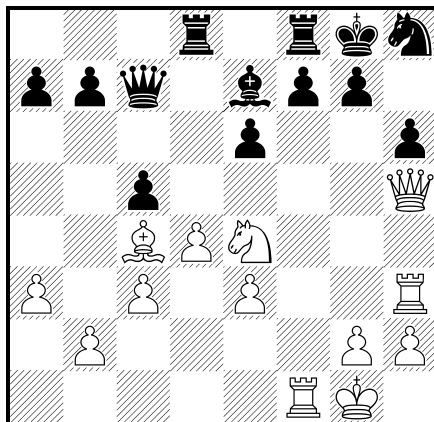
Otro divertido ejemplo de un ataque directo relacionado con el caballo en g5, en esta ocasión acompañado por un caballo en e5. Mortal de necesidad. Al final, un atractivo remate basado en el mate de la coz. **14.Cexf7! De8** [14...Txf7 15.Dxe6! De8 (15...Ad5 16.Cxf7 Axe6 17.Cxd8 Txd8 18.Txe6+-) 16.Cxf7 Dxf7 17.Dxe7+-] **15.Dxe6 Ab4?** [15...Txf7 16.Cxf7 Dxf7 17.Dxe7+-] **16.Axh7+!+-** [16.Axh7+ Cxh7 17.Ch6+ Rh8 18.Dg8+ Tg8 19.Cgf7+ Dxf7 20.Cxf7#] **1-0**

EDAMI – Defensa Francesa – Variante Rustemov

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 (ó 3.Cc3) dxe4 4.Cxe4 Ad7

(19) Kasimdzhanov,Rustam (2664) – Arkell,Keith C (2513) [C10]

Vlissingen HZ op 07th Vlissingen (9), 09.08.2003



Todas las piezas blancas atacan el enroque, especialmente pobre es el caballo en h8.

25.Tf6!! Cg6 [25...Axf6 26.Cxf6+ gxf6 27.Dxh6+–; 25...Tfe8 26.Txh6 gxh6 27.Dxh6 Cg6 28.Axe6 fxe6 29.Dxg6+ Rf8 30.Th8#] **26.Txg6! fxg6 27.Dxg6 Af6 28.Axe6+ Rh8 29.Af5 Rg8 30.Txh6 De7 31.Th8+ Rxh8 32.Dh7# 1-0**

Clase 6: Ejemplos de buen juego en el final

Por sus características de juego, una buena parte de las partidas de la Variante Rustemov no llegan a la fase final de la partida, ya que se deciden antes por ataque de las blancas (para bien o para mal) o las negras igualan de forma cómoda y se acuerda el empate.

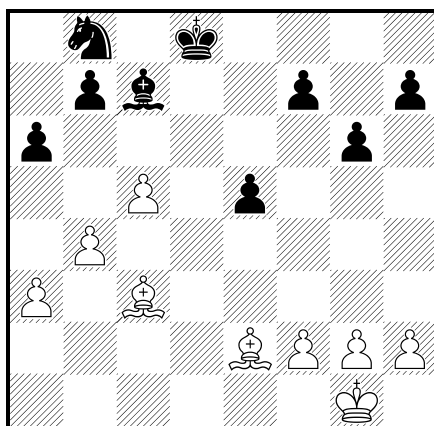
No obstante, para esta lección hemos procurado seleccionar los mejores ejemplos de los tipos de final más habituales. Es importante dedicar cierta atención a esta clase, no solamente analizando los finales propiamente dichos, sino también tomando nota de las estructuras de peones típicas, y la estrecha relación entre las piezas menores y torres y la estructura de peones. Sólo de esta manera estaremos en condiciones de jugar correctamente el final de la partida, y de evaluar correctamente una posible transición del medio juego al final.

El blanco tiene la pareja de alfiles

Este es un final que el negro debe intentar evitar. Ciertamente en la apertura cedemos la pareja de alfiles a nuestro rival, pero debemos intentar cambiar uno de ellos antes de llegar al final, o al menos conseguir otro tipo de contrajuego, ya que en posiciones con peones móviles en ambos lados del tablero la pareja puede ser formidable en manos de un buen finalista. El ejemplo seleccionado es muy instructivo. Dolmatov fue alumno de Dvoretzky y posteriormente trabajó con Kramnik: todos ellos auténticos especialistas en finales.

(20) Dolmatov, Sergey (2587) – Burmakin, Vladimir (2522) [C10]

RUS–ch 54th Elista (2), 01.05.2001

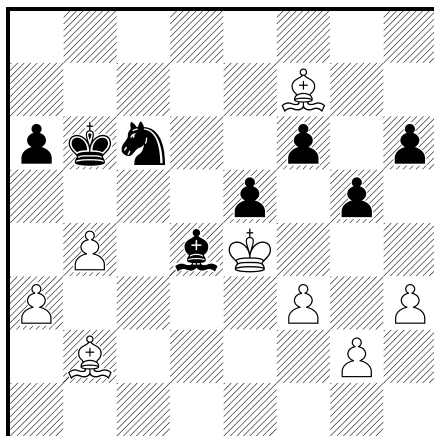


El blanco tiene una mayoría de peones en el flanco de dama, y la pareja de alfiles. La ventaja no es decisiva de momento pero es difícil defender este tipo de posiciones. El plan de las blancas merece ser recordado. No avanza sus peones del ala de dama sino que

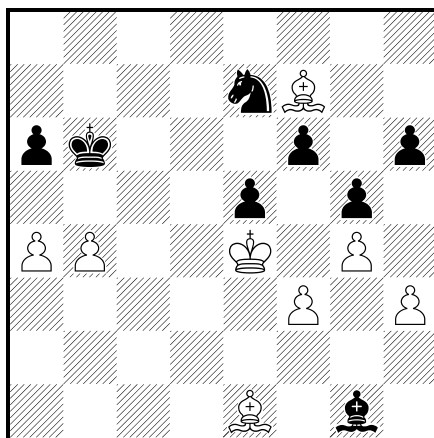
EDAMI – Defensa Francesa – Variante Rustemov

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 (ó 3.Cc3) dxe4 4.Cxe4 Ad7

aprovecha la movilidad de la pareja para forzar una vía de penetración de su rey en el flanco de rey. **29.Ac4 f6** [29...Re7 30.Ad5 Cc6 31.f3±] **30.f3 b6 31.cxb6 Axb6+ 32.Rf1 Ae3 33.Ab2** [También era posible 33.Re2 Ac1 34.a4 Re7 35.Rd3 Rd6 36.Ag8! h6 37.Ah7 g5 38.Re4± y el rey accede al flanco de rey.] **33...Rc7 34.Re2 Ag1 35.h3 Rb6?!** [Era mejor centralizar con 35...Rd6] **36.Ag8 h6 37.Af7 g5** El blanco amenaza penetrar por e4–f5 a la casilla g6. **38.Rd3 Cc6 39.Re4 Ad4?!**



Un error, ya que el caballo ahora debe ponerse pasivo en e7 para evitar la penetración del rey. [Era necesario 39...Cd4! 40.Ac4 a5 41.Rd5 axb4 42.axb4 Rc7 43.Ad3± aunque el blanco retiene una pequeña ventaja aún] **40.Ac1!± Ce7 41.g4!** Fijando los peones, tres paran a cuatro. **41...Rb5 42.Rd3 Cc8** [42...Ra4? 43.Rc4! y ♖e8 mate] **43.Ac4+ Rb6 44.Re4 Ce7** [44...Cd6+ 45.Rd5 Cxc4 46.Rxc4 Rc6 47.a4 Af2 48.b5+ axb5+ 49.axb5+ Rb6 50.Aa3+– Vean la utilidad de g2–g4!!] **45.Ad2 Rb7 46.a4 Rb6 47.Af7 Af2 48.Ac3 Ag1?!** [48...Rb7 49.Ac4 Rb6 50.a5+ Rb7 51.b5 axb5 52.Axb5 Ac5 53.Ac4 Ra7 54.Ae1±] **49.Ae1!+–**



El peón llega a h5 **49...Ad4 50.h4 Rc6 51.h5 Rb6 52.Ac4 Ag1 53.Ac3 Af2 54.Ab2!** Y el negro abandonó. No puede evitar el plan b5, ♕a3 y luego cuando mueve el caballo ♖f5–g6. **1-0**

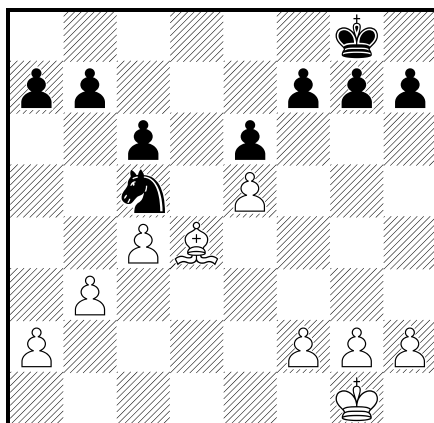
Alfil contra caballo

Otro final que se produce con cierta frecuencia es el de alfil (blanco) contra caballo. Suele ser tablas, pero en ocasiones el negro debe defender con cuidado, evitando caer en pasividad, o un cambio a un final de peones perdido.

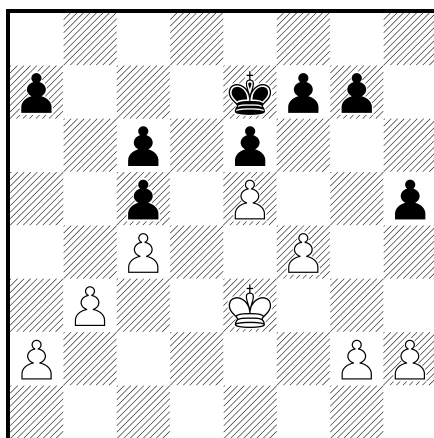
Vean el siguiente final del ex-campeón del mundo juvenil argentino Pablo Zarnicki.

(21) Zarnicki,Pablo (2488) – Giaccio,Alfredo Gustavo (2505) [C10]

Najdorf Memorial Great fin Buenos Aires (3.1), 13.09.2000

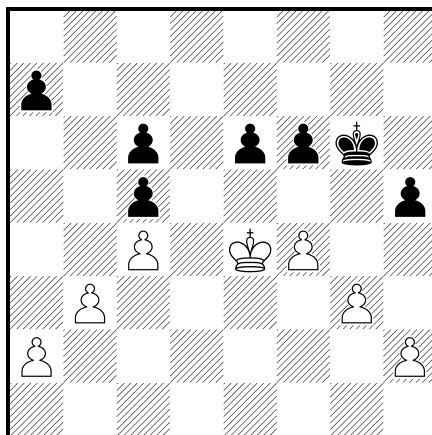


22...b6?! Esta jugada es arriesgada. El final es tablas pero con mucho cuidado y un error es fatal. [Era mejor jugar activo con 22...Cd3 23.Axa7 Cc1 24.Rf1 Cxa2 25.Ae3±] **23.Axc5 bxc5 24.f4 Rf8 25.Rf2 Re7 26.Re3 h5?!**



Esta debilidad al final le va a costar la partida al negro. [26...Rd7] **27.Rf3 f5** [No sirve 27...g6? ya que la debilidad de la casilla f6 es decisivo 28.Rg3 Rf8 (28...a5 29.Rh4 Re8 30.Rg5 Re7 31.h3 Re8 32.Rf6 Rf8 33.g4 hxg4 34.hxg4 Re8 35.f5 gxf5 36.gxf5 exf5 37.Rxf5 Re7 38.a3+-) 29.Rh4 Rg7 30.Rg5 a6 31.h3 a5 32.g4 hxg4 33.hxg4 Rf8 34.Rf6+-]

28.exf6+ gxf6 29.Re4 Rf7 30.g3 Rg6?



Pierde forzosamente. [Única jugada para tablas era 30...Re7 31.h3 Rf7 32.g4 hxg4 33.hxg4 Rg6 34.Rf3 (34.a3 a5 35.Rd3 f5 36.g5 e5 37.fxe5 Rxc5 38.Re3 f4+ 39.Re4 f3 40.Rxf3 Rf5=) 34...Rh6 35.Rg3 Rg6 36.Rh4 Rh6 37.g5+ Rg6 38.Rg4 fxg5 39.fxc5 e5 40.a3 a5 41.a4 e4 42.Rf4 e3 43.Rxe3 Rxc5 44.Re4 Rf6=] **31.f5+! exf5+** [31...Rf7 32.fxe6+ Rxe6 33.Rf4 a6 34.a3 a5 35.a4 Re7 36.Rf5 Rf7 37.h3+-] **32.Rf4 a6 33.h3 a5 34.h4 Rg7 35.Rxf5 Rf7 36.g4** [36.g4 hxg4 37.Rxc4 Rg6 38.a4 Rg7 39.Rf5 Rf7 40.h5 Rg7 41.h6+ Rxh6 42.Rxf6+-] **1-0**

Alfiles del mismo color

Esencialmente este final se produce cuando ambos jugadores terminan con el alfil de casillas negras. La siguiente partida es instructiva en todas sus fases, por ello lo damos completa aunque sea en esta sección.

(22) Goncharov,Vladislav (2310) – Rustemov,Alexander (2550) [C10]

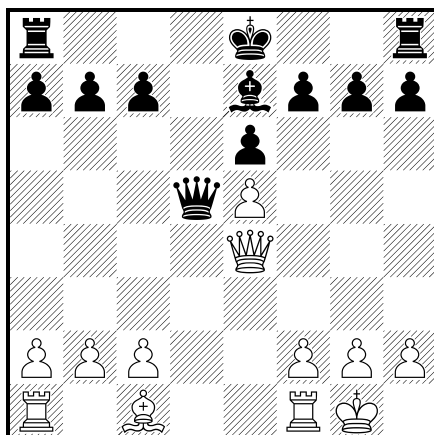
RUS–cht Orel, 1997

1.e4 e6 2.Cf3 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Ad7 5.d4 Ac6 6.Ad3 Por transposición llegamos a la misma posición. **6...Cd7 7.0-0 Cgf6 8.De2 Ae7** [8...Cxe4 9.Axe4 Axe4 10.Dxe4 c6 es otra idea buena que ya hemos visto jugar a Rustemov.]

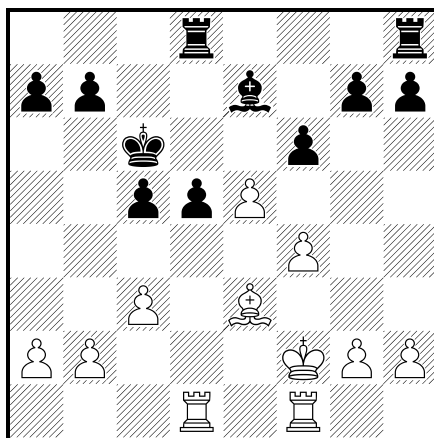
9.Ce5?! Dudosa ya que permite al negro igualar sin problemas. [9.Cg3 es la jugada estándar] **9...Cxe5 10.dxe5 Cxe4 11.Axe4 Axe4 12.Dxe4 Dd5!**

EDAMI – Defensa Francesa – Variante Rustemov

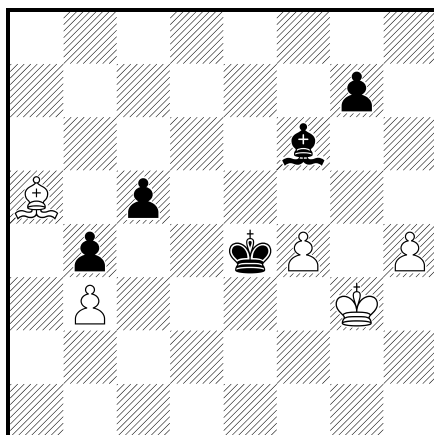
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 (ó 3.Cc3) dxe4 4.Cxe4 Ad7



La jugada clave **13.Dxd5 exd5 14.Ae3 0-0-0** Tras el cambio de damas el negro no tiene nada que temer. El final está igualado pero en la práctica es más fácil de jugar para las negras, con su rey más centralizado y el peón e5 en casilla negra. **15.Tad1** [15.c3 b6 16.f4 Rb7 17.Tad1 The8 18.Tf3 h5 19.Rf1 Af8 20.Af2 c6 21.Tfd3 Ae7 22.b3 g6 23.h3 h4! 24.T3d2 Rc7 25.Re2 g5 26.g3 Rd7 27.Rf3 hxd3 28.Axd3 Re6 29.Th2 gxf4 30.Axf4 Th8 31.Ag3 Th5 32.h4 Tg8 33.Td4 Tf5+ 34.Rg2 Txe5 35.Rh3 Te3 36.Tg4 Txd4 37.Rxd4 Txd3+ 0-1 Verot,M (2044)–Foisor,C (2403)/Cannes 2003/CBM 093 ext(37...Txd3+ 38.Rxd3 Ad6+ 39.Rh3 Axd2 40.Rxd2 Rf5 41.Rg3 c5-+)] **15...c5 16.c3 Rc7 17.f4 Rc6 18.Rf2** [18.f5 The8 19.Rf2 Td7 20.Rf3 Ad8! 21.Af4 Ac7 22.Tfe1 Tde7 Y cae el peón de e5. 23.e6 fxe6 24.Axc7 Rxc7 25.Te5 Rd6 26.Txe6+ Txe6 27.fxe6 Txe6 28.h4 Tf6+ 29.Rg3 a5 30.Te1 Te6 31.Tf1 Tg6+ 32.Rh3 Tf6 33.Te1 Tf2 34.Te8 Txb2 35.Tg8 d4 36.cxd4 cxd4 37.Txd4 d3 38.Tg3 d2 39.Td3+ Re5 40.Rg4 Tb4+ 41.Rf3 Td4 42.Txd4 Rxd4 43.Re2 Rc3 44.Rd1 h5 45.a4 Rd3 46.g3 b6 0-1 Philippe,C (2306)–Dudas,J (2338)/Budapest 2000/CBM 079 ext]



18...f6! 19.exf6 Axf6 20.Rf3 h5! 21.Tfe1 The8 22.Af2 b5 23.h3 a5 24.Txe8 Txe8 25.Te1 Txe1 26.Axe1 h4! 27.b3 [27.Rg4 b4 28.cxb4 axb4 29.b3 Rb5 30.Axd4 Axd4 31.Rxd4 c4-+] **27...Rd6 28.c4** [28.a3 Re6 29.Ad2 Rf5+] **28...dxc4 29.Axa5 cxb3 30.axb3 Rd5 31.g3 hxd3 32.Rxd3 Re4 33.h4 b4**



El negro abandonó porque tras ...c4 el peón-b le cuesta al blanco el alfil. **0-1**

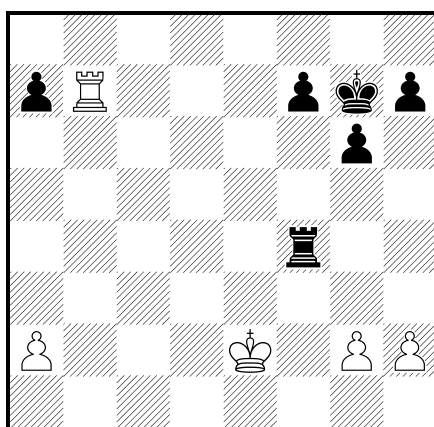
En la sección de material complementario encontrarán otros ejemplos interesantes de finales de alfiles del mismo color, como la partida Baklan-Rustemov (2003).

Finales de torre

No podemos decir que haya algunos finales de torre específicos de esta variante, pero hemos localizado un par de ejemplos de finales de torre a partir de esta defensa, donde las negras se imponen con buena técnica. Sin duda, su estudio merece la pena.

(23) Grant,Alan (2205) – Arkell,Keith C (2545) [C10]

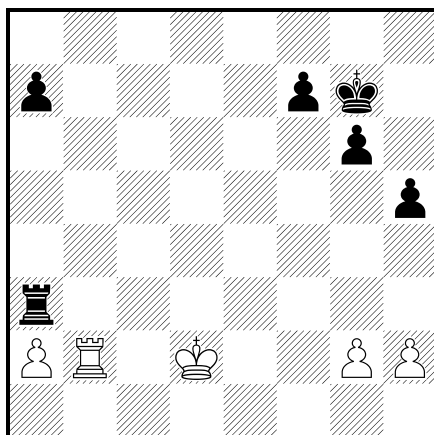
Largs Premier op Largs (2), 1997



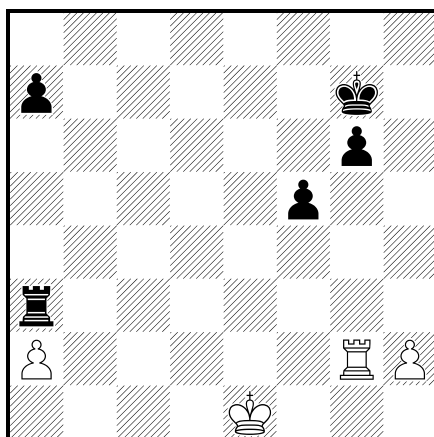
El negro ha ganado un peón en el flanco de rey. Su objetivo ahora es mantener su torre activa y atar a la torre blanca a la defensa del peón de a2, mientras avanza sus peones en el otro flanco. **35...Ta4 36.Tb2 Ta3!** Cortando el rey por la tercera fila. **37.Rd2 h5!**

EDAMI – Defensa Francesa – Variante Rustemov

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 (ó 3.Cc3) dxe4 4.Cxe4 Ad7



38.Rc1 h4 39.Tf2 [39.h3 g5 40.Rd2 f5+] 39...h3! 40.Rb2 hxc2 41.Txc2 Th3 42.Rc2 Te3 43.Rd2 Ta3 44.Re1 f5

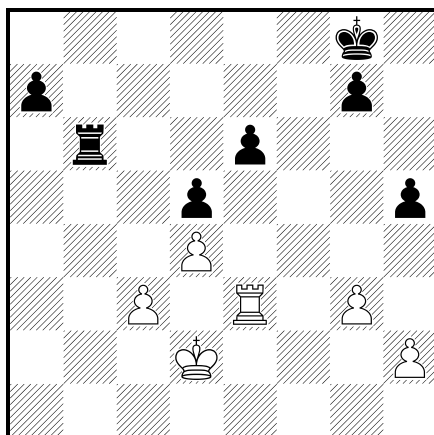


El resto es sencillo para un GM del nivel de Arkell. **45.Tc2 Rh6 46.Rf2 Rh5 47.Rg2 g5 48.Tf2 f4 49.Tc2 Rh4 50.Tb2 g4 51.Tc2 f3+ 52.Rg1 Td3 53.a4 Ta3 54.Tc4 Ta1+ 55.Rf2 Ta2+ 56.Re3 Te2+ 57.Rd3 Txb2 58.Tc7 Ta2 59.Txa7 f2 60.Tf7 Rg3 0-1**

(24) Majeric,Zoran (2359) – Stojanovic,Mihajlo (2519) [C10]

Borovo Borovo (7), 09.08.2005

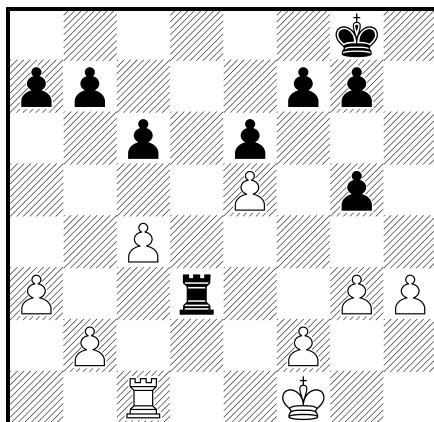
Con el cambio de damas el negro abre la columna-c para sus torres y se queda con un mejor alfil al estar sus peones en casillas blancas. **15...Dd5! 16.Dxd5 cxd5 17.Td3 Tdc8 18.Te2 b5 19.Rf1 b4 20.Re1 Tc6 21.a3?** Una jugada fea e innecesaria. [21.Td1 Tac8 22.Tc1 Ta6 23.Ta1 Tc4 24.Ae3 Tac6 25.Tc1 h5+] **21...bxa3 22.bxa3 Ta6 23.Ac1 Tb8 24.f4 Tb1 25.Rd2 h5! 26.Tee3 Ta4 27.g3 Af6** Con tantas debilidades algún peón acabará por caer. **28.c3 Ae7 29.Rc2 Tb6 30.f5 Axa3 31.fxe6 fxe6 32.Axa3 Txa3 33.Td2 Ta2+ 34.Rd3 Txd2+ 35.Rxd2**



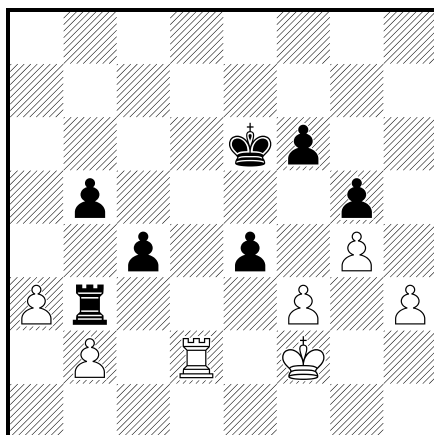
35...a5! El peón avanza como un señuelo. se acabará perdiendo este peón pero a cambio de penetrar por el flanco de rey. **36.Te1 a4 37.Ta1 Tb2+ 38.Re3 Txb2 39.Txa4 Tc2 40.Ta8+ Rf7 41.Tc8 Rf6 42.Tc7 g5 43.Tc8 Rf5 44.Rf3 g4+ 45.Re3 Tg2 46.Tf8+ Rg5 47.Tg8+ Rf6 48.Rf4 Tf2+ 49.Re3 Tf3+ 0-1**

(25) Saric,Igor (2314) – Stojanovic,Mihajlo (2488) [C10]

SCG–chT Budva (6.36), 2003



El negro tiene una pequeña ventaja por tener la torre activa. **30.Re2 Tb3 31.Tc2 Rh7! 32.f3 Rg6 33.g4 f6! 34.exf6 gxf6 35.Rf2 c5 36.Te2 Rf7 37.Rg3 e5 38.Rg2 Re6 39.Td2 a6** Comienza la expansión en el flanco de dama. **40.Rf2 b5 41.cxb5 axb5 42.Re2 c4 43.Rf2 e4!**



La ruptura clave. Maximiza la capacidad de acción tanto del rey como de la torre. **44.fxe4 Txb3 45.Td5 Tb3 46.Tf5** [46.Td2 Re5 47.Te2 Rf4-+] **46...Txb2+ 47.Re3 Tb3+ 48.Rd4 Td3+ 49.Rc5 Txa3 50.Rxb5 Te3 51.Rxc4 Txe4+ 52.Rd3 Txb2 0-1**

En la sección de material complementario pueden encontrar otros ejemplos interesantes de finales de torre, como por ejemplo las partidas De Savornin-Chernin (1980) y Frolyanov-Rustemov (2004).

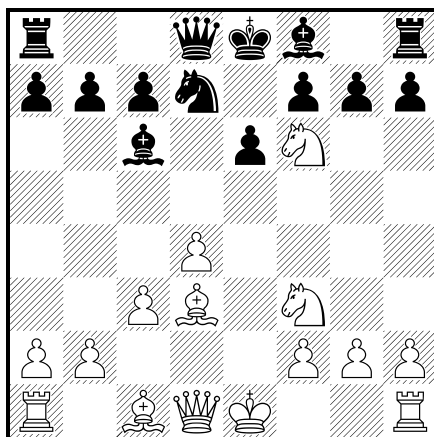
Clase 7: Análisis de partidas demostrativas

En esta clase vamos a presentar algunas partidas demostrativas (partidas modelo), donde ampliaremos las ideas ya expuestas en anteriores clases. En estas partidas podremos observar el juego en las tres etapas: apertura, medio juego y final. Muchas de ellas son consideradas clásicas de este sistema y que si se aspira a jugar el mismo es imprescindible conocerlas y estudiarlas.

(26) Adams,Michael (2716) – Rozentalis,Eduardas (2577) [C10]

EU-Cup 14th Belgrade (3), 13.01.1999

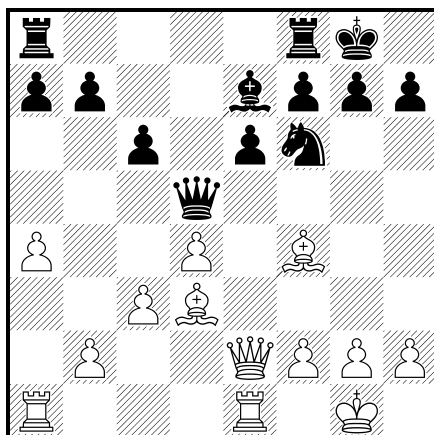
En la siguiente partida el GM Adams nos hace una demostración de juego correcto con las piezas blancas. Con su pareja de alfiles y la iniciativa, desarrolla un ataque fuerte en el flanco de rey, aprovechando pequeños errores de su rival. **1.d4 1...e6 2.e4 d5 3.Cd2 dxe4 4.Cxe4 Ad7 5.Cf3 Ac6 6.Ad3 Cd7 7.c3 Cgf6 8.Cxf6+**



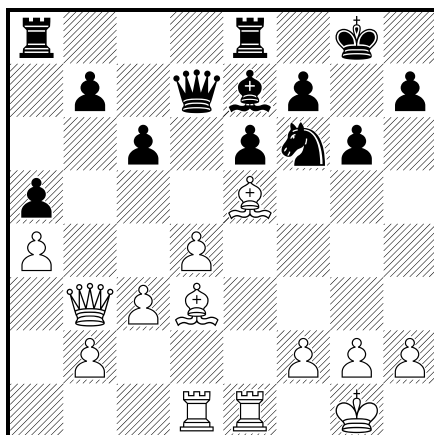
Este cambio es inusual ya que el blanco suele preferir retirar el caballo a g3 para mantener más piezas en el tablero. Pero es perfectamente jugable. **8...Cxf6** [Una opción interesante es **8...gxf6!**? 9.Af4 Ad6 10.Axd6 cxd6 11.De2 Da5 12.0-0 Dh5 13.Ae4 Axe4 14.Dxe4 d5= con igualdad en Schaefer,M–Dobosz,H/Cuxhaven op 1993] **9.0-0** [En caso de 9.De2 puede seguir la simplificación 9...Axf3 10.Dxf3 Dd5 11.Dxd5 Cxd5 12.0-0 0-0-0 13.Td1 Ae7 14.Ad2= con aproximada igualdad en Ivanov,A–McDonald,N/Maidstone Menchik op 1994] **9...Axf3** Este cambio es estándar en esta variante, pero merecía consideración el desarrollo del alfil a d6. **10.Dxf3 Dd5 11.De2** El cambio de damas no aporta una ventaja importante al blanco. **11...Ae7** [Merecía atención la jugada 11...Dh5!? que prácticamente obliga al blanco al cambio de las damas 12.Dxh5 (ya que 12.Dc2?! Ad6 13.h3 0-0-0 y el negro tiene un plan claro de ataque con g5–g4) 12...Cxh5 13.g3 Cf6 14.a4 Ad6 15.a5± y las blancas tienen una ventaja simbólica.] **12.Te1 0-0 13.Af4 c6 14.a4±**

EDAMI – Defensa Francesa – Variante Rustemov

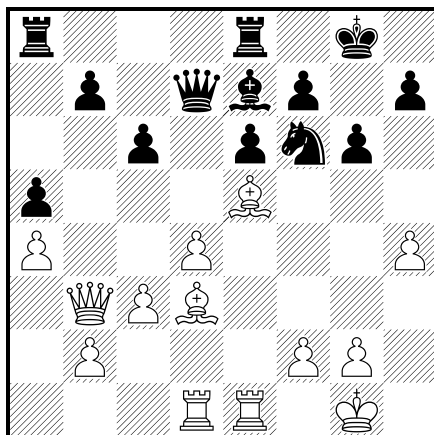
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 (ó 3.Cc3) dxe4 4.Cxe4 Ad7



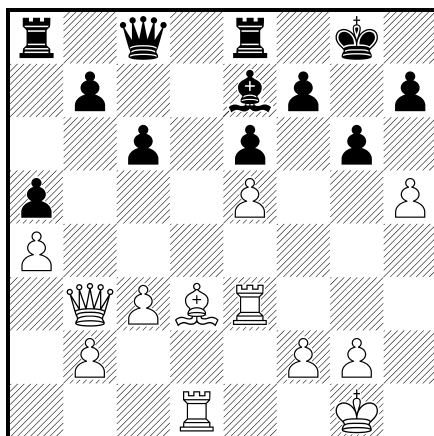
Esta es una típica posición de esta variante. El blanco tiene ventaja de espacio y la pareja de alfiles por lo que buscará atacar el flanco de rey e incrementar su ventaja posicional. Mientras tanto, el negro tiene una posición muy sólida. Intentará un contraataque con c7–c5 o bien simplificar a un final igualado. El GM inglés Michael Adams juega estas posiciones especialmente bien aunque su rival es un especialista con negras en este sistema. **14...Tfd8 15.Ac7!? [15.a5 c5!? 16.Ac7 Td7 17.Ae5 cxd4 18.Axd4 Ac5 19.Ab5 (19.Axf6 Dxd3=) 19...Tdd8⇌] 15...Te8** [Peor es 15...Td7?! 16.Ae5 y la dama negra pelagra tras a5 y ♗c4] **16.Ae5 a5** [No sirve la ruptura 16...c5?! 17.Ac4 Dd8 18.Tad1! cxd4 19.Ab5! Tf8 20.Axd4± y la ventaja de las blancas es clara, dos alfiles y las torres por el centro en posición abierta.] **17.Dc2** Atacando h7 y provocando una debilidad en el enroque **17...g6 18.Tad1 Dd8 19.Db3 Dd7**



20.h4!?



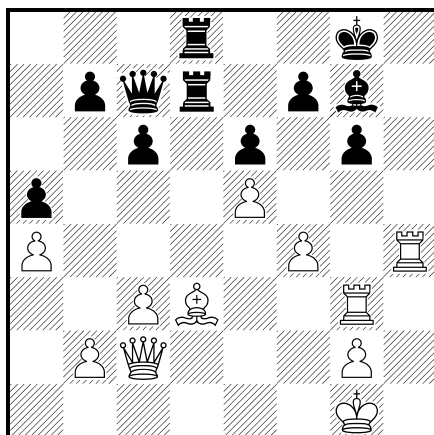
Con el centro dominado Adams inicia las hostilidades en el flanco de rey, una de sus ideas es jugar ♕e2 con idea de g4 , ♖g2 y ♜h1 . **20...Cg4?!** Esta jugada parece lógica pero resultará ser un error ya que el caballo es una pieza importante en la defensa del enroque. [Era preferible defender con 20...h5 21.g3 Cg4 22.Af4 Af8 23.Ae4 Ag7 24.Af3 Cf6 con una posición bastante sólida.] **21.h5 Cxe5 22.dxe5** La apertura de la columna-d ofrece nuevas opciones para el blanco, ahora la amenaza es ♕xg6 **22...Dc8** [No se puede dejar de defender el peón de e6 ya que en caso de 22...Dc7? 23.hxg6 hxg6 24.Axg6! fxg6 25.Dxe6+ Rh8 26.Td7 Dc8 27.Ted1 y la amenaza ♜f7 seguido de ♜d3 no se puede evitar] **23.Te3!**



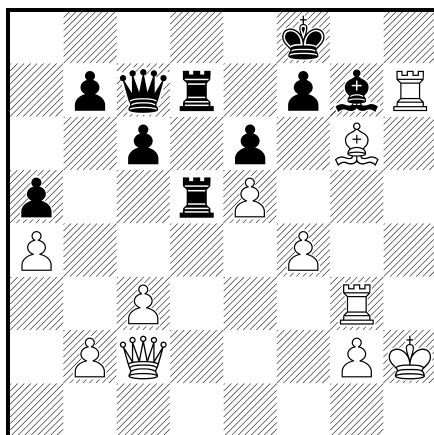
El paso de una torre por la tercera fila al flanco de rey es una idea que ya ha sido mencionada anteriormente. **23...Ag5 24.Th3 Dc7 25.Te1!** Defendiendo el peón de e5 y evitando cambios en la columna-d **25...Tad8** [No funciona 25...Af4 26.Dc2 Axe5 27.hxg6 hxg6 28.Axg6! fxg6 29.Dxg6+ Dg7 30.Dh5 Ac7 (30...Af4 31.Th4+-) 31.Th4! Rf8 32.Tg4 Df6 33.Tg6+- ganando] **26.Dc2** Amenazando el sacrificio en g6 **26...Te7** [26...Af4 27.hxg6 hxg6 28.De2 Td5 29.Axg6 fxg6 30.Dg4→] **27.Te4!** Incorporando la última pieza al ataque **27...Ted7 28.Tg3 Ah6 29.hxg6 hxg6 30.Th4! Ag7 31.f4±**

EDAMI – Defensa Francesa – Variante Rustemov

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 (ó 3.Cc3) dxe4 4.Cxe4 Ad7



El juego de las blancas es a la vez simple pero lógico. Ahora con el peón de e5 bien defendido puede atacar con mayor facilidad. **31...Rf8 32.Rh2!** Antes de nada conviene evitar un molesto jaque en la primera línea o en la diagonal g1-a7. **32...Td5 33.Th7 T8d7** [La única opción era 33...Txe5 34.Axg6 Te1 parece peligroso para el negro pero Rybka opina que puede mantener la igualdad por las amenazas ♖xf4 y ♜d1, aunque las variantes son muy complicadas] **34.Axg6!**



Ahora la partida está decidida con este sacrificio. **34...fxg6 35.Dxg6** La amenaza principal es ♜h8+ seguido de ♖g8-h7 y ♜g8 mate **35...Tf7 36.Dh5!** Amenazando ♜xg7 y ♖h8+ ganando **36...Axe5** [36...Txf4 37.Tgxg7 Dxg7 38.Txg7 Rxg7 39.Dg5+-; 36...Td2 37.Thxg7! Txg7 38.Dh8+-] **37.Dh6+ Tg7** [Pierde también 37...Re7 38.Txf7+ Rxf7 39.Dh7+ Rf6 40.fxe5+ Dxe5 41.Dg7+ Rf5 42.Dg6+ Rf4 43.Dg4#] **38.fxe5 Dxe5 39.Dxg7+ 1-0**

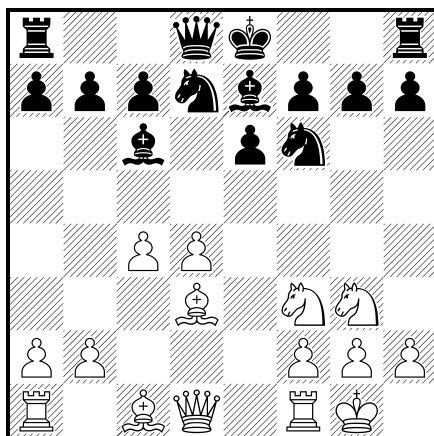
(27) Korneev,Oleg (2559) – Conquest,Stuart (2545) [C10]

Elgoibar 13th Elgoibar (6.3), 08.12.2003

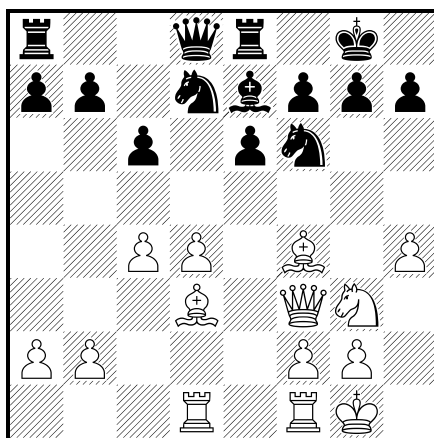
En la siguiente partida el fuerte GM ruso Oleg Korneev hace una demostración de técnica combinado con el manejo de la iniciativa y el dominio del tablero. **1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Ad7 5.Cf3 Ac6 6.Ad3 Cd7 7.0-0 Cgf6 8.Cg3 Ae7 9.c4**

EDAMI – Defensa Francesa – Variante Rustemov

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 (ó 3.Cc3) dxe4 4.Cxe4 Ad7



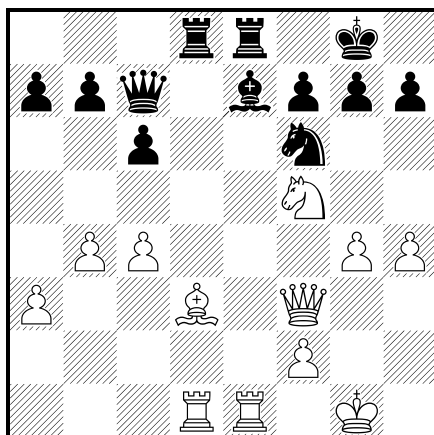
[Otro desarrollo interesante es 9.b3 0-0 10.Ab2 Axf3 11.Dxf3 c6 12.c4 Te8 (12...Da5!? 13.Tfe1 (13.a3 b5!?) 13...Aa3) 13.Tfe1 Cf8 14.h4!? Dc7 15.Tac1± Shirov,A–Huebner,R/Muenchen 1993] **9...0-0 10.Af4 Axf3** El blanco ya estaba en condiciones de colocar su caballo en e5 por lo que es el momento de cambiarlo por el alfil. [10...Te8 11.Ce5 Cxe5 12.dxe5 Cd7 13.Dh5 g6 14.De2 Af8 15.Ce4 Axe4 16.Axe4 Cc5 17.Tfd1 Dh4 18.g3 De7 19.Ag2±] **11.Dxf3 c6 12.Tad1 Te8?! [Más activo es 12...Db6 13.Ac1 Tfd8 14.Tfe1 Cf8 15.Cf5 y ahora desde luego no 15...Dc7? (⊃15...exf5 16.Txe7 Db4 17.Tee1 Txd4=) 16.Dg3+– ganando una pieza en Ponomariov,R–Malikgulyew,V/Zagan 1997] 13.h4!**



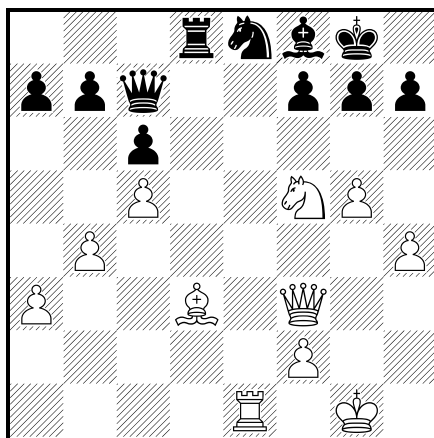
Debido a la falta de contrajuego del negro en esta línea el blanco puede iniciar su ataque en el flanco de rey [13.Ab1 Af8 14.Tfe1 g6 15.h3 Ag7 16.a3 a5 17.Aa2± Chandler,M–Richter,W/Germany 1992/GER–chT] **13...Da5 14.a3 e5** El negro se decide por la ruptura e6–e5, bastante razonable en esta posición. **15.b4 Dc7 16.dxe5 Cxe5 17.Axe5 Dxe5 18.Tfe1 Dc7 19.Cf5 Tad8** [Otras alternativas no son mejores, por ejemplo 19...Af8 20.Ch6+! Rh8 21.Df5! Atando a las piezas negras 21...Txe1+ 22.Txe1 Td8 23.Ac2 y ahora hay una celada atractiva 23...Dd7? 24.Td1! Dxf5 25.Txd8+–] **20.g4!?**

EDAMI – Defensa Francesa – Variante Rustemov

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 (ó 3.Cc3) dxe4 4.Cxe4 Ad7



Korneev controla la situación con su fuerte caballo en f5 y se decide por este ataque que es peligroso ya que también expone a su propio rey. **20...Af8** [20...h5!? 21.gxh5 (21.g5 Cg4=) 21...Af8 22.c5±] **21.g5 Txe1+** [21...Cd7 22.Txe8 Txe8 23.Ch6+! gxh6 24.Axh7+ Rxh7 25.Dxf7+ Ag7 26.g6+ Rh8 27.Dxe8+ Cf8 28.Td8±] **22.Txe1 Ce8 23.c5!**

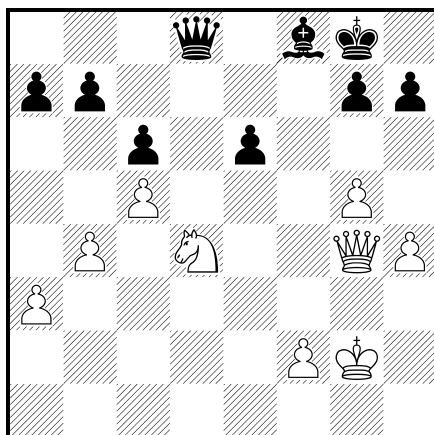


Excelente juego posicional del maestro ruso. Ahora controla la casilla d6 restringiendo aún más las piezas negras. **23...Dd7** [O bien 23...g6 24.Ch6+ Axh6 25.gxh6 Dd7 26.h5 Cc7 (26...Dxd3 27.Dxd3 Txd3 28.Txe8#) 27.Ac4±]

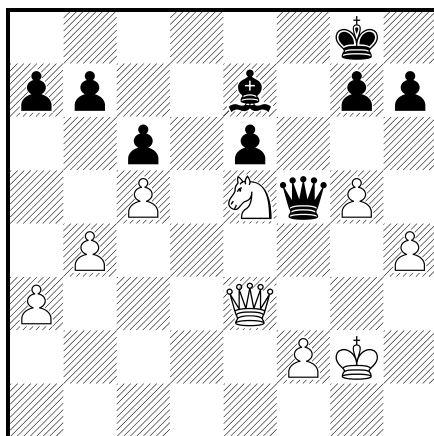
24.Ac4 Cc7 25.Rg2 [Era preferible 25.h5! Ce6 26.g6 Rh8 27.gxf7 Cg5 28.Dg4 Cxf7 29.Rg2!± con idea de ♖e7 es ganador] **25...Ce6 26.Te4 Te8 27.Dg4 Dd8 28.Axe6 Txe6 29.Txe6 fxe6 30.Cd4**

EDAMI – Defensa Francesa – Variante Rustemov

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 (ó 3.Cc3) dxe4 4.Cxe4 Ad7



El blanco se decide por un final superior, donde el caballo es significativamente más fuerte que el alfil negro. La defensa de las negras es francamente difícil. **30...Dd5+ 31.Rg1 Rf7 32.Df4+ Rg8 33.De3 Rf7 34.Cf3!** La casilla e5 es muy débil. Esto es el principal defecto del peón débil en e6, no el peón en sí. **34...Df5!** [34...g6? 35.Ce5+ Re8 36.Df4+-] **35.Ce5+ Rg8 36.Rg2 Ae7?!**

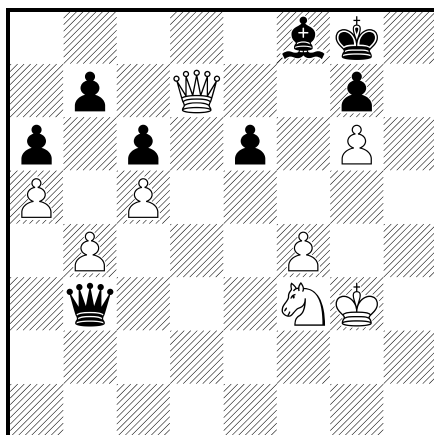


Demasiado pasivo. [Era necesario intentar activar el alfil con 36...g6 37.Dd4 Ag7 38.Dd8+ Af8 (38...Df8 39.Dd7!±) 39.Db8 Df4 40.Dc7± y aunque el blanco está mejor la partida sigue viva.]

37.Dd4 Af8 38.Rg3 Ae7 39.f4 Db1? 40.Cf3!+- El caballo controla todos jaques y ahora la dama penetra decisivamente **40...Af8 41.Dc4 Df5 42.Ce5 a6 43.a4 Ae7 44.a5 h6 45.Dd4 hxg5 46.hxg5 Db1 47.Cf3 Db3 48.Dd7! Af8 49.g6!**

EDAMI – Defensa Francesa – Variante Rustemov

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 (ó 3.Cc3) dxe4 4.Cxe4 Ad7

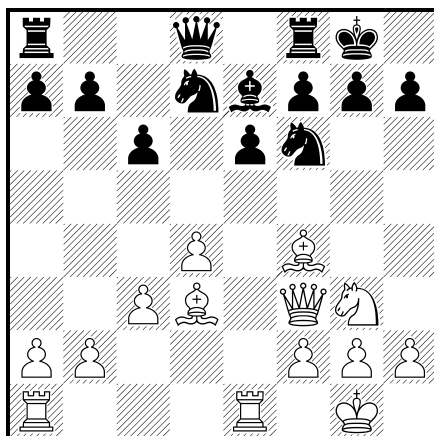


Problemas de mate ahora sobre el enroque **49...e5** [49...Dxb4 50.Dxe6+ Rh8 51.Dh3+ Rg8 52.Dh7#] **50.fxe5 Dd5 51.e6! 1-0**

(28) Leko, Peter (2743) – Seirawan, Yasser (2647) [C10]

Istanbul ol (Men) Istanbul (10.1), 07.11.2000

Con su estilo clásico vemos como el GM húngaro Peter Leko maniobra adecuadamente para mejorar la colocación progresiva de sus piezas en esta excelente partida. **1.e4 1...e6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Ad7 5.Cf3 Ac6 6.Ad3 Cd7 7.0-0 Cgf6 8.Cg3 Ae7 9.Te1 0-0 10.c3 Axf3 11.Dxf3 c6 12.Af4**

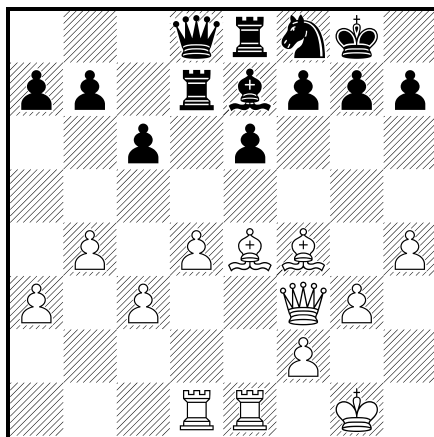


Apuntalando el control sobre la casilla e5, esta jugada de Leko parece un desarrollo sensato. [Una ligera ventaja ofrece 12.Ag5!? Da5 13.h4!? Tfe8 14.a4 Tad8 15.Af4 Dd5 16.De2! Cf8 17.Ac4 Dd7 18.h5!± Zontakh,A–Abatino,M/Leonardo di Bono mem 1999 ; Por su parte, muchos cambios facilitan la defensa de las negras, por ejemplo 12.h4 Te8 13.Ag5 Dc7 14.Tad1 Tad8 15.Ce4 Cxe4 16.Dxe4 Cf8 17.Dg4 Axc5 18.Dxc5 Td5 19.Dg4 Cd7= Sermek,D–Bukal,V/CRO–chT 1995] **12...Te8 13.Tad1 Cf8 14.a3!? Cg6** [Otra idea es jugar por el flanco de dama con 14...Cd5 15.Ac1 b5 16.Ce4 Cd7 17.g3 C7f6 18.h4 Tc8±] **15.Ac1** Una vez movido la torre a d1 el alfil puede regresar perfectamente a c1 **15...Dc7 16.Ce4 Cxe4 17.Axe4 Tad8 18.g3 Td7 19.h4** Juego estándar de las blancas,

EDAMI – Defensa Francesa – Variante Rustemov

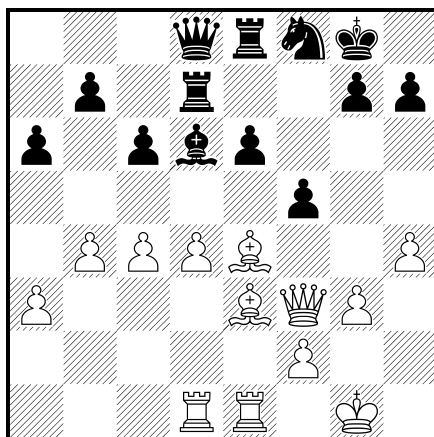
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 (ó 3.Cc3) dxe4 4.Cxe4 Ad7

incrementando su ventaja en el flanco de rey. **19...Cf8 20.Af4** [20.h5 h6] **20...Dd8** [Era a considerar 20...Ad6 21.Ae3±] **21.b4!±**



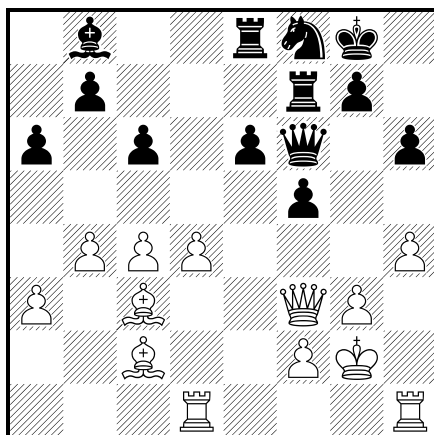
Esta jugada no es muy típica en este tipo de posiciones, pero Leko aprovecha el hecho de que el caballo en f8 está fuera de juego e incrementa su ventaja de espacio también en el flanco de dama.

21...Ad6 22.Ae3 a6 23.c4 f5?



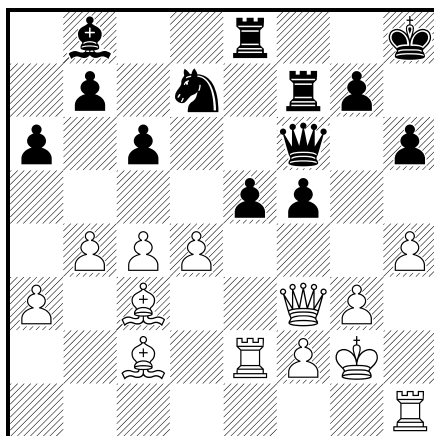
Esta jugada impaciente es un error, y ahora el negro tendrá una debilidad permanente en la casilla e6. [23...a5!?: 23...Dc7!?] **24.Ac2 Tf7 25.Ag5 Db8 26.Ac1 Dd8** [26...f4 27.g4 Cg6 28.h5 Ch4 29.De4±]

27.Ag5! Db8 28.Rg2 h6 29.Ac1 Dd8 30.Th1! Df6 31.Ab2 Ab8 32.Ac3



Leko coloca sus piezas en las mejores posiciones, controlando todas las rupturas del negro. **32...Rh8** [Por ejemplo 32...e5 33.dxe5 Axe5 34.The1 Tee7 35.Txe5 Txe5 36.c5 Rh7 37.Td6 De7 38.Axe5 Dxe5 39.g4+–]

33.Tde1 Cd7 34.Te2 e5?

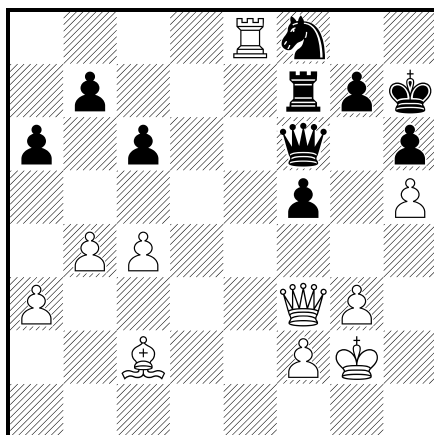


Finalmente Seirawan intenta desembarazarse de su peón débil pero ahora la mejor colocación de las piezas blancas se impone. [34...Cb6 35.Ab3 Cd7 36.d5!] **35.dxe5 Axe5** [35...Cxe5 36.Df4+–] **36.The1 Tee7 37.Axe5 Txe5** [37...Cxe5 38.Dc3 Cg6 39.Dxf6 gxf6 40.Axf5+–]

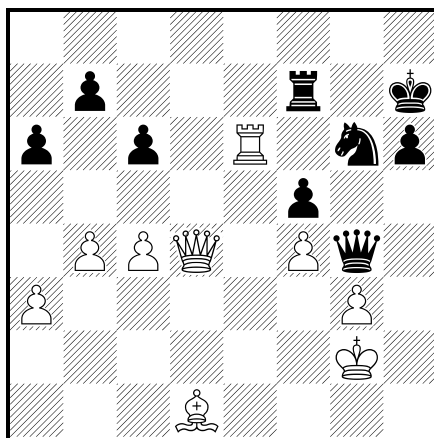
38.Txe5 Cxe5 39.Df4 Cg6 40.Te8+ Rh7 41.Df3 Cf8 42.h5!

EDAMI – Defensa Francesa – Variante Rustemov

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 (ó 3.Cc3) dxe4 4.Cxe4 Ad7



La ventaja blanca es muy grande. El rey negro no encuentra una casilla cómoda y la diferencia de acción de las piezas es sustancial. **42...g6 43.hxg6+ Cxg6 44.De3 Rg7** [44...f4 45.gxf4 Dxf4 46.Dxf4 Txf4 47.Te7+ Rg8 48.Txb7+–] **45.Te6 Dg5 46.Dd4+ Rh7 47.f4! Dg4 48.Ad1+–**



Gana una pieza, aunque el negro lo sacrificará e intentará complicar la partida. **48...Ch4+ 49.Rf2 Dh3 50.gxh4 Tg7 51.Af3 Dxh4+ 52.Re2 Dh2+ 53.Rd3 Da2 54.Dd6 Dxa3+ 55.Re2** [Por supuesto hay que evitar trampas como 55.Rd4 Db2+ 56.Rc5? Df2+ 57.Dd4 b6+–+] **55...Da2+ 56.Re3 Dh2** [56...Db3+ 57.Rf2 Db2+ 58.Ae2] **57.Ae2! c5 58.bxc5 a5 59.De5 Dh3+ 60.Rd2 a4 61.Ad3 Tg2+ 62.Rc3 a3 63.Df6** [63.Te7+ Rg6 64.Rd4+–] **63...Tg7 64.Rb4 Dxd3 65.Dxh6+ Rg8 66.Te8+ Rf7 67.De6# 1-0**

(29) Bluvshstein,Mark (2462) – Rozentalis,Eduardas (2619) [C10]

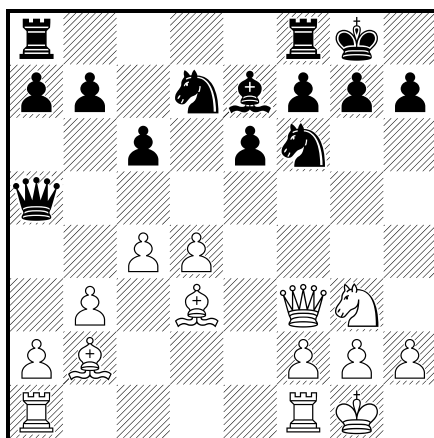
Montreal–A 5th Montreal (8), 12.08.2004

En este momento viene a colación las palabras de Neil McDonald en el capítulo dedicada a esta variante de su libro "Como jugar contra 1.e4". "Si el blanco pierde en las variantes posicionales de la Rustemov, casi siempre es debido a errores relacionados con la columna–d. Quizás debido a su negligencia la defensa del peón–d se deja de lado y el negro lo captura; a veces el blanco sacrifica el peón avanzándolo a d5 para una

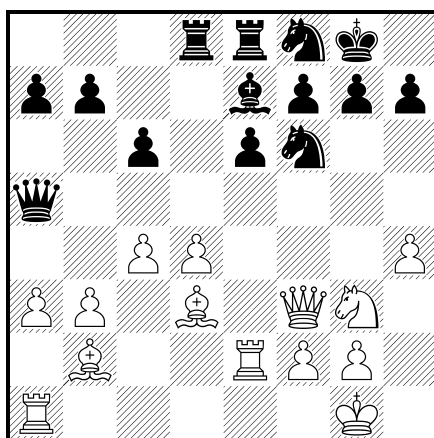
EDAMI – Defensa Francesa – Variante Rustemov

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 (ó 3.Cc3) dxe4 4.Cxe4 Ad7

compensación que no acaba de aparecer; o quizás permite una ruptura lateral que conlleva al cambio del peón-d y la consecuente ocupación de la columna por parte de las negras. Esta variante tiene este tema recurrente: el blanco se deja llevar por el ataque y deja de proteger adecuadamente su centro". En la siguiente partida, veremos como Rozentalis explota perfectamente estas palabras. **1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Ad7 5.Cf3 Ac6 6.Ad3 Cd7 7.0-0 Cg6 8.Cg3** [8.Ced2!? Ae7 9.Cc4 Ad5! 10.Cce5 c5 y el negro aprovecha la lentitud de la maniobra blanca para contraatacar en el centro.] **8...Axf3 9.Dxf3 c6 10.b3 Ae7 11.Ab2 0-0 12.c4 Da5**



El negro amenaza ...♗a3 cambiando los alfiles. Con este debilita las casillas negras y la defensa del peón-d. **13.a3!** [13.Tad1? Dxa2 14.Ac3 Da3 15.Ta1 Dd6≡; 13.Ac3 Ab4 14.Ab2 Aa3 15.Ac3 Ab4=] **13...Tfe8** [13...Tfd8?! 14.Tfe1 Cf8 15.Cf5!] **14.Tfe1** [14.Tfd1 Tac8 15.Tac1 Cf8 16.b4 Dd8 17.Ce4 Cxe4 18.Axe4 Af6 19.b5 Dd7 20.bxc6 bxc6 21.Ac3± Hennigan,M-Arkell,K/Swansea 1995] **14...Tad8 15.Te2** [15.Ac2 Af8 16.Ce4 Cxe4 17.Txe4 Cf6 18.Te5 Dc7 19.Tg5 h6 20.Tg3 Ad6 21.Th3∞ Lawson,E-Auger,B/Laval 2004] **15...Cf8 16.h4**

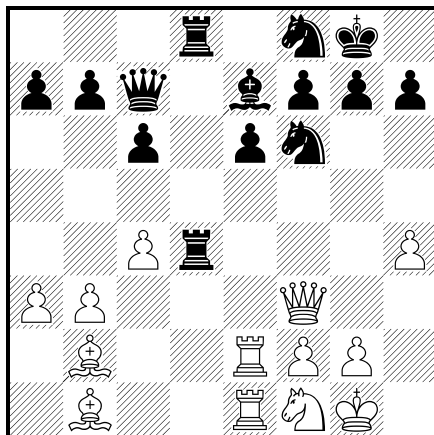


La ruptura d4-d5 tiene pocas posibilidades de prosperar mientras el flanco de rey esté bien protegido ya que el negro tiene sus piezas bien situadas. Por eso Bluvstein juega h4. **16...Td7 17.Tae1 Dc7** Protege el alfil de e7 para poder jugar ...♗ad8 [17...Ted8? 18.Cf5!] **18.Cf1** Al blanco no le preocupa el sacrificio de calidad en d4, aunque opino que

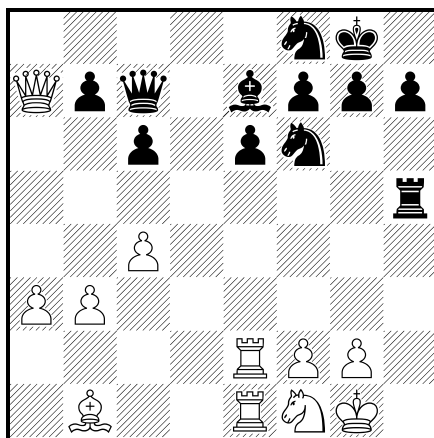
EDAMI – Defensa Francesa – Variante Rustemov

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 (ó 3.Cc3) dxe4 4.Cxe4 Ad7

en la práctica es una posibilidad muy interesante para el negro. [La jugada crítica era 18.h5 con la siguiente posible variante 18...h6! 19.Ce4 C8h7 20.d5!? cxd5 21.Cxf6+ Axf6 22.Axh7+ Rxh7 23.Axf6 gxf6 24.cxd5 Txd5 25.Dxd5 exd5 26.Txe8 Dc3 27.T1e7 Dc1+ 28.Rh2 Df4+ 29.Rg1 Dc1+=] **18...Ted8 19.Ab1** [19.b4 a5 20.Ac3 axb4 21.axb4 Txd4 22.Axd4 Txd4 23.b5 Txb4 24.bxc6 bxc6⇒] **19...Txd4!?**



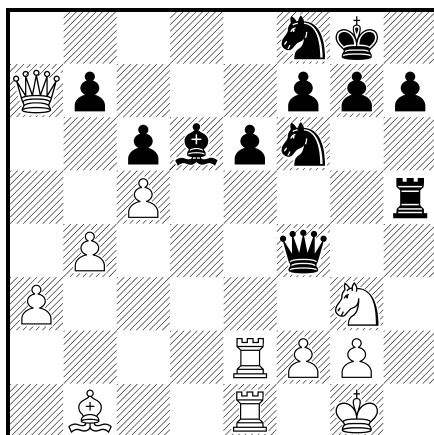
Aunque las consecuencias del sacrificio no están del todo claras, el riesgo merece la pena. **20.Axd4 Txd4 21.De3** [21.g3 defendiendo el peón h4 era más prudente, por ejemplo 21...Axa3 22.Td2 Ac5 23.Txd4 Axd4 24.Td1 c5 y el negro no está peor.] **21...Txb4 22.Dxa7 Th5!**



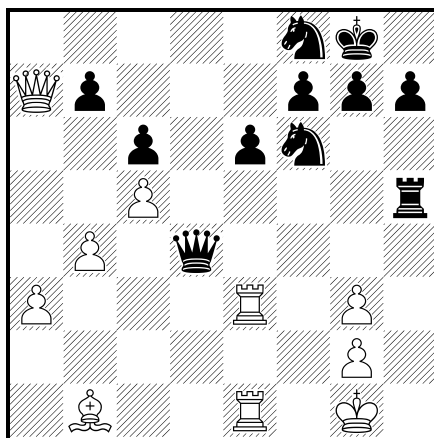
Una buena jugada que amenaza ...♙c5, ...♚f4 y ...♖a5 **23.b4 Df4! 24.Cg3!?** [No funciona 24.Dxb7 Dh4 25.f3 Ad6 26.Dxc6 Dd4+ (26...Ah2+ 27.Cxh2 Dxh2+ 28.Rf2 Df4 29.Te4 Cxe4+ 30.Dxe4 Dd2+ 31.Te2 Dc1 32.Ad3 Dxa3 33.b5 g6∞) 27.Te3 Af4 28.Ae4 Te5∞] **24...Ad6 25.c5?**

EDAMI – Defensa Francesa – Variante Rustemov

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 (ó 3.Cc3) dxe4 4.Cxe4 Ad7



Esta jugada pierde, la única opción era 25.♖e3 aunque tras ...♗h4 la posición es compleja, con opciones para ambos. [25.Td1? Dh4 26.Txd6 Dh2+ 27.Rf1 Dh1+ 28.Cxh1 Txh1#; ⊲25.Te3!?∞; 25.Cxh5 Dh2+ 26.Rf1 Dh1#] **25...Dh4+ 26.Te3** [26.cxd6 Dh2+ 27.Rf1 Dh1+ 28.Cxh1 Txh1#] **26...Axf3 27.fxf3 Dd4!**

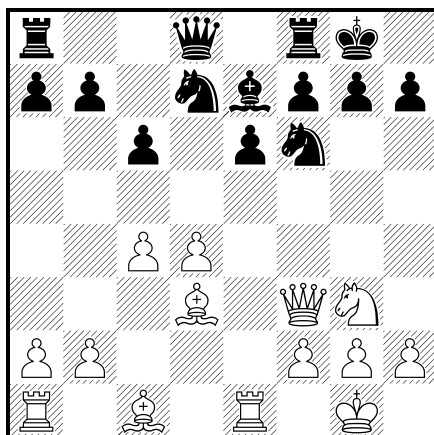


La clavada a la torre decide la partida. **28.Db8** [28.Rf1 Cg4 29.Tf3 Dd2-+] **28...Cd5 29.Dd6 e5 30.g4 Tg5 31.Dd8 Txf4 32.Af5 Tg3 0-1**

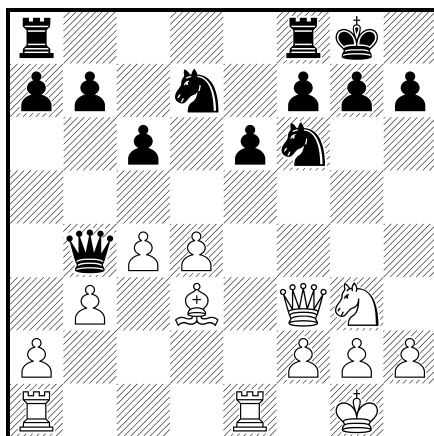
(30) Astrom,Goran (2290) – Lyrberg,Patrik (2425) [C10]

Rilton Cup 22nd Stockholm (7), 1992

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 dxe4 4.Cxe4 Ad7 5.Cf3 Ac6 6.Ad3 Cd7 7.0-0 Cgf6 8.Cg3 Ae7 9.Te1 0-0 10.c4 Axf3 11.Dxf3 c6



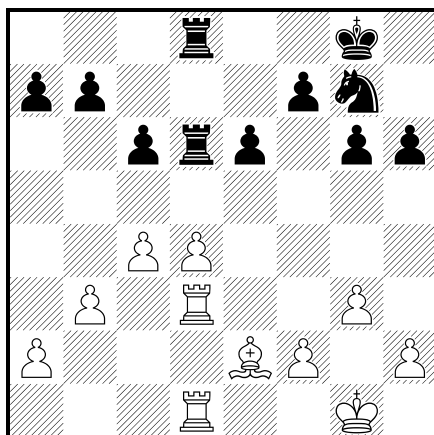
12.b3 Da5 13.Ab2 Aa3 14.Ac3 [Otra partida ilustrativa por parte del joven valor más importante del ajedrez español la tenemos a continuación 14.Axa3 Dxa3 15.Te2 Dd6 16.Td1 Tad8 17.Ab1 Tfe8 18.Ted2 Db4 19.h4 Da5 20.Ce2 e5! 21.Cg3 exd4 22.Txd4 Ce5 23.Df4 Txd4 24.Dxd4 Ceg4 25.Af5 h5 26.Dd2 Dc5 27.Axg4 Cxg4 28.Df4 De7 29.Dg5 g6 30.Dxe7 Txe7 31.f3 Ce3 32.Te1 Rf8 33.Rf2 Cc2 34.Te2 Txe2+ 35.Rxe2 Cb4 36.a3 Cc2 37.Rd2 Cd4 38.b4 Re7 39.Rd3 Ce6 40.Re4 c5 41.Ce2 Rd6 42.g4 cxb4 43.axb4 b6 44.b5 Rc5 45.Rd3 Rb4 46.g5 Cc5+ 47.Rd4 Cb3+ 48.Re5 Cd2 49.f4 Cf3+ 50.Rd5 Cxh4 51.Cd4 Cg2 52.Cc6+ Rc3 53.f5 Ce3+ 54.Re5 Cxc4+ 55.Rf6 h4 56.Rxf7 Cd6+ 57.Re6 Cxf5 58.Ce5 h3 0-1 Roganovic,M (2329)–Salgado Lopez,I (2456)/Sibenik 2007] **14...Ab4 15.Axb4 Dxb4**



Primera victoria parcial para las negras. El cambio de alfiles es favorable, esto ya lo hemos comentado antes. **16.Tad1 Tfd8 17.Ce4 Cxe4 18.Txe4 Cf6 19.Th4 h6** Puede parecer que las piezas blancas son amenazadoras en el flanco de rey pero en realidad no lo son tanto. El enroque negro es muy sólido y con tres piezas no hay opciones de atacar para mate. **20.Dg3 Dd6! 21.Th3** [21.Df3 Td7 22.De3 Tad8 23.h3 Da3 atacando todas a2 y d4 con ventaja de las negras.] **21...Dxg3 22.Txg3 Ch5** [22...Td7 23.Ac2 b5!?] **23.Te3 Td6 24.g3 g6 25.Ae2 Cg7 26.Ted3 Tad8**

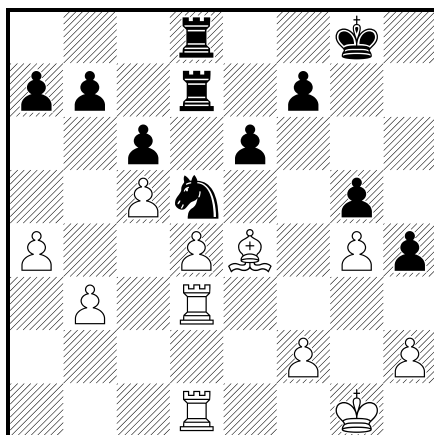
EDAMI – Defensa Francesa – Variante Rustemov

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 (ó 3.Cc3) dxe4 4.Cxe4 Ad7



La presión sobre d4 aumenta y tanto ...e5 como ...c5 como ...♘f5 son amenazas. **27.c5 T6d7 28.Ag4 h5 29.Ah3 g5!** Para encerrar el alfil y jugar ♘f5 ganando el peón de d4. **30.g4** Los peones quedan fijados en el mismo color del alfil, mientras que el caballo puede maniobrar a la casilla d5. La ventaja del negro va en incremento.

30...h4 31.Ag2 Ce8 32.Ae4 Cc7 33.a4 Cd5

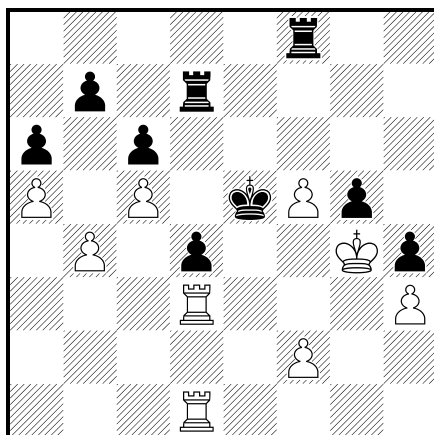


No puede permitirse que el caballo llegue a f4. **34.Axd5 Txd5 35.Rg2 e5** Y se gana un peón. **36.a5 exd4** [No 36...Txd4 37.Txd4 Txd4 (37...exd4!?) 38.Txd4 exd4 39.Rf3 Rg7 40.Re4 Rf6 41.Rxd4 Re6 42.Re4 Sólo es buen para las blancas.]

37.b4 Rg7 38.Rf3 f5! 39.T1d2 Rf6 40.h3 a6 41.Td1 T5d7 42.Te1 Td5 43.Ted1 Re6 44.T1d2 T5d7 45.Td1 Re5 46.gxf5 Tf8 47.Rg4

EDAMI – Defensa Francesa – Variante Rustemov

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 (ó 3.Cc3) dxe4 4.Cxe4 Ad7



Comienza una secuencia táctica favorable al negro. **47...Txf5 48.Txd4 Txd4+ 49.Txd4 Txf2** [49...Rxd4? 50.Rxf5 Rc4 51.Rxg5 Rxb4 52.Rg6! y el peón blanco corona antes.] **50.Td7** [50.Tc4 Tf4+ 51.Txf4 gxf4 52.Rxh4 Rf5!-+] **50...Tf4+ 51.Rxg5 Txb4 52.Th7 Rd5 53.Txh4 Rxc5!** [53...Txh4?! 54.Rxh4 Rxc5 55.Rg5 Rb4 56.Rf4 c5 57.Re3 Rb3 58.Rd2 Rb2 59.Rd3 Rb3=] **54.Th7?** [54.Txb4 Rxb4 55.Rf4 Rxa5 56.h4 b5 57.h5 b4 58.Re3 Ra4 59.h6 b3 60.h7 b2 61.h8D b1D♣] **54...Tb5 55.h4 Rb4+ 56.Rg6 Rxa5 57.h5 Tb1 58.h6 Tg1+ 59.Rf6 b5 60.Tc7 b4** [60...b4 61.h7 Th1 62.Rg7 b3-+] **0-1**

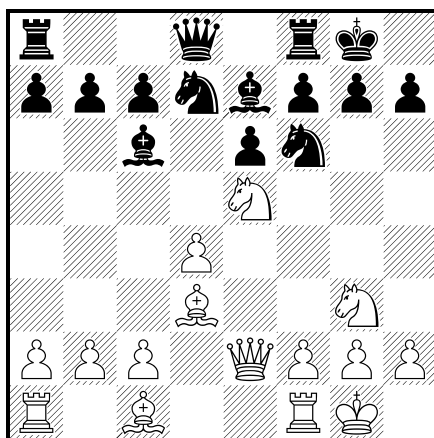
Clase 8: Material complementario (I)

A continuación ofrecemos varias partidas seleccionadas con breves notas y diagramas en los momentos más importantes.

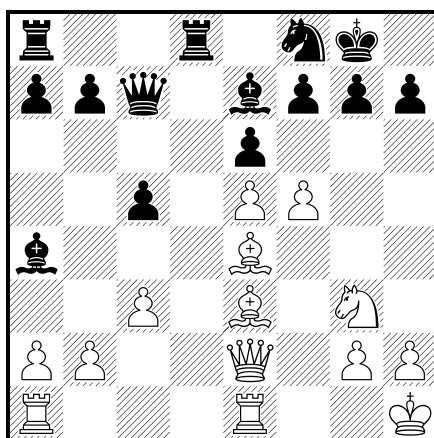
(31) Adams,Michael (2723) – Kortschnoj,Viktor (2632) [C10]

Enghien les Bains Enghien les Bains (4), 16.06.2003

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 Ad7 4.Cgf3 dxe4 5.Cxe4 Ac6 6.Ad3 Ae7 7.0-0 Cf6 8.Cg3 Cbd7 9.De2 0-0? [9...Axf3 10.Dxf3 c6] 10.Ce5!



10...Cxe5 11.dxe5 Dd5 12.f4 Cd7 13.Td1 Da5 14.c3 Aa4 15.Te1 Tfd8 16.Rh1 Cf8 17.Ae3 c5 18.Ae4 Dc7 19.f5!



19...Ac6 20.Axc6 bxc6 21.Dg4 Cd7 22.Af4 Rh8 23.fxe6 fxe6 24.Dxe6 Cb6 25.Dg4 Cd5 26.Cf5 Af8 27.Ag3 Dc8 28.e6 g6 29.Ae5+ Rg8 30.c4 1-0

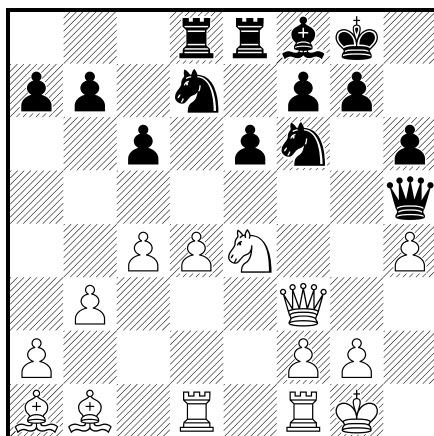
EDAMI – Defensa Francesa – Variante Rustemov

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 (ó 3.Cc3) dxe4 4.Cxe4 Ad7

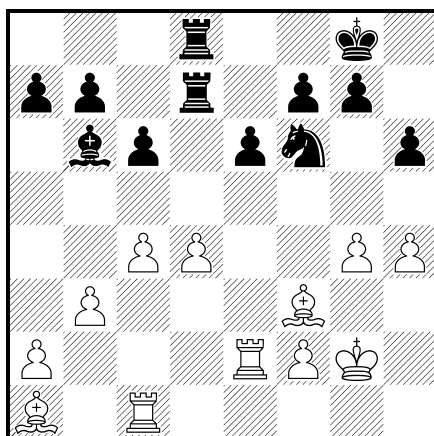
(32) Baklan,Vladimir (2600) – Rustemov,Alexander (2604) [C10]

RUS–UKR m g/3 bereg.ru Int (15), 14.12.2003

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 dxe4 4.Cxe4 Ad7 5.Cf3 Ac6 6.Ad3 Cd7 7.0-0 Cgf6 8.Cg3 Ae7
9.c4 Axf3 10.Dxf3 c6 11.b3 0-0 12.Ab2 Te8 13.Tad1 Dc7 14.Ab1 Tad8 15.Tfe1 Af8
16.h4 h6 17.Cf1 Da5 18.Cg3 Aa3! 19.Aa1 Ab4 20.Tf1 Af8 21.Ce4



21...Dh5! 22.Dxh5 Cxh5 23.g3 Chf6 24.Rg2 Cxe4 25.Axe4 Cf6 26.Af3 Td7 27.Tfe1
Ted8 28.Tc1 Ab4 29.Te2 Aa5! 30.g4 Ab6



31.g5 hxg5 32.hxg5 Ch7 33.g6 fxg6 34.Ag4 Cf8 35.c5 Ac7 36.Txe6 Cxe6 37.Axe6+ Rf8
38.Axd7 Txd7 39.Te1 Ad8 40.Te4 Af6 41.Ac3 Rf7 42.Rf3 Td5 43.Re2 Tf5 44.Te3 g5
45.Tf3 g6 46.b4 Re6 47.b5 Txf3 48.Rxf3 Rd5 49.bxc6 bxc6 50.Re3 g4 51.Rd3 Ag7
52.a4 a6 53.Ab2 Af6 54.Ac3 Ah8 55.Aa1 Af6 56.Ac3 Ah4 57.Ae1 Ag5 58.Ac3 Af4
59.Ae1 Ac7 60.Ac3 g3 61.fxc3 Axc3 62.Re3 Ah2 63.Rf2 Ac7 64.Rf3 Ad8 65.Re3 Af6
66.Rd3 Ag7 67.Ab2 g5 68.Re3 g4 69.Rf4 Axd4 70.Ac1 Axc5 71.Rxg4 Rc4 72.Rf5 Rb3
73.a5 Ra4 74.Re4 Rxa5 75.Rd3 Rb5 76.Rc2 a5 77.Ab2 a4 78.Af6 Rc4 79.Ag7 Ad4
80.Af8 c5 81.Ah6 a3 82.Ac1 a2 83.Ab2 Axb2 84.Rxb2 Rd3 85.Rxa2 c4 86.Ra3 Rd2
87.Rb4 c3 88.Rc4 c2 89.Rd4 c1D 90.Re4 Dc5 91.Rf3 De5 92.Rg4 Df6 93.Rh5 Dg7
94.Rh4 Re3 0-1

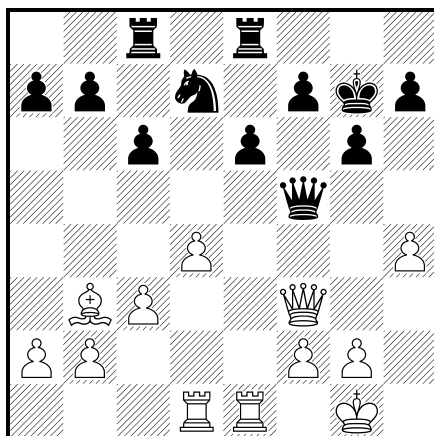
EDAMI – Defensa Francesa – Variante Rustemov

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 (ó 3.Cc3) dxe4 4.Cxe4 Ad7

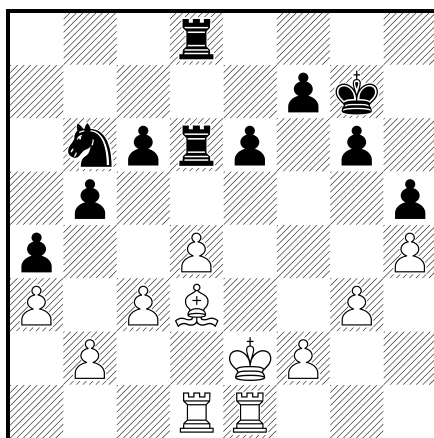
(33) De Savornin Lohman,A (2200) – Chernin,Alexander (2200) [C10]

IBM–C Amsterdam, 1980

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 dxe4 4.Cxe4 Ad7 5.Cf3 Ac6 6.Ad3 Cd7 7.De2 Ae7 8.0-0 Cgf6
9.Cxf6+ Axf6 10.c3 Axf3 11.Dxf3 c6 12.Af4 0-0 13.Tad1 Te8 14.De2 g6 15.Tfe1 Da5
16.Ac4 Ag7 17.Ab3 Tac8 18.Ad6 Af8 19.Axf8 Rxf8 20.Df3 Rg7 21.h4



21...Df5! 22.De4 Ted8 23.De2 Cf6 24.g3 Td7 25.Rg2 Tcd8 26.Df3 Dxf3+ 27.Rxf3 Td6
28.Ac2 h5 29.Re2 Cd5 30.Ab3 b5 31.Rd3 Cf6 32.Re3 a5 33.a3 a4 34.Ac2 Cd5+ 35.Re2
Cb6 36.Ad3



36...Cc4! 37.Axc4 bxc4 38.Td2 Td5 39.Ted1 Rf6 40.Re3 Rf5 41.f3 f6 42.Tg1 e5 43.Th1
Te8 44.Rf2 Tb8 45.Re3 exd4+ 46.cxd4 Tb3+ 47.Re2 c3 48.bxc3 Txc3 49.Td3 Tc2+
50.Td2 Txd2+ 51.Rxd2 Txd4+ 52.Rc3 Td5 53.Tb1 Tc5+ 54.Rd4 Tc2 55.Tb6 c5+ 56.Rd3
Ta2 57.g4+ 0-1

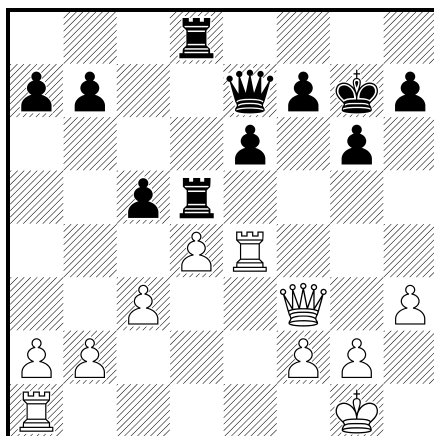
EDAMI – Defensa Francesa – Variante Rustemov

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 (ó 3.Cc3) dxe4 4.Cxe4 Ad7

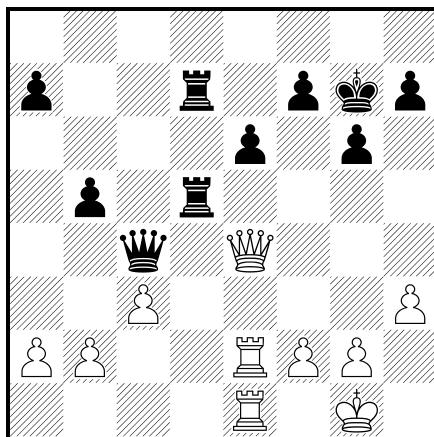
(34) Frolyanov,Dmitry (2494) – Rustemov,Alexander (2593) [C10]

RUS–chT Sochi (6.4), 25.04.2004

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Ad7 5.Cf3 Ac6 6.Ad3 Cd7 7.0-0 Cgf6 8.De2 Axe4
9.Axe4 Cxe4 10.Dxe4 c6 11.Ag5 Ae7 12.Axe7 Dxe7 13.c3 0-0 14.Tfe1 Tfd8 15.Ce5
Cxe5 16.Dxe5 Td5 17.De3 Tad8 18.h3 g6 19.Df3 Rg7 20.Te4



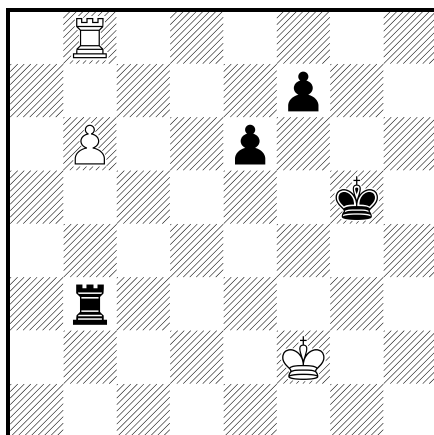
20...c5! 21.dxc5 Dxc5 22.Tae1 T8d7 23.T4e2 b5 24.De4 Dc4!



25.Dxc4 bxc4 26.Te4 Ta5 27.Txc4 [27.a3 Td2 28.T1e2 Txe2 29.Txe2=] 27...Td2 28.Tb1
Txa2 29.Tc7 g5 30.g4 a6 31.Tb7 Rg6 32.Rg2 Ta4 33.Tb4 Ta2 34.Tb7 a5 35.Ta7 Tc2
36.Rf3 Ta4 37.Re3 Tf4 38.f3 Th2 39.Txa5 Txh3 40.Tf1 Txc4 41.b4 Tg2 42.Tf2 [42.c4 g4
43.c5 Tb2 44.b5 gxf3+] 42...Txf2 43.Rxf2 g4 44.fxg4 Txc3 45.Ta8 h5 46.gxh5+ Rxh5
47.b5 Tb3 48.Tb8 Rg5 49.b6?

EDAMI – Defensa Francesa – Variante Rustemov

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 (ó 3.Cc3) dxe4 4.Cxe4 Ad7

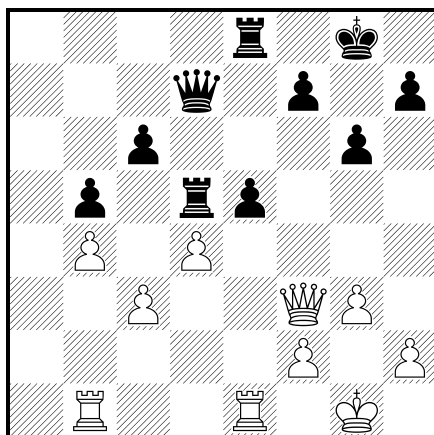


[49.Re2 f5 50.Rd2 e5 51.Rc2 Tb4 52.Rc3 Tb1 53.Rc2 Th1 54.b6 Th7+] 49...Rf4-+ 50.Re2 f5 51.Rd2 e5 52.Rc2 Tb5 53.Rc3 e4 54.Rd4 Tb1 55.b7 Rf3 56.Tf8 Tb4+ 57.Rc3 Txb7 58.Txf5+ Re3 59.Rc2 Re2 0-1

(35) Gabrielian,Artur (2494) – Rustemov,Alexander (2552) [C10]

Moscow-ch Moscow (7), 18.05.2008

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Ad7 5.Cf3 Ac6 6.Ad3 Cd7 7.0-0 Cgf6 8.De2 Axe4 9.Axe4 Cxe4 10.Dxe4 c6 11.Ag5 Ae7 12.Axe7 Dxe7 13.c3 0-0 14.Tfe1 Tad8 15.Ce5 Cxe5 16.Dxe5 Td5 17.De2 Tfd8 18.Tad1 g6 19.g3 Dd7 20.Tb1 b5! 21.b4 a5 22.a3 Te8 23.Df3 axb4 24.axb4



24...e5! 25.dxe5 Tdxe5 26.Txe5 Txe5 27.Td1 De8 28.Df6 Te1+ 29.Txe1 Dxe1+ 30.Rg2 De4+ 31.Rg1 De1+ 32.Rg2 De4+ 1/2-1/2

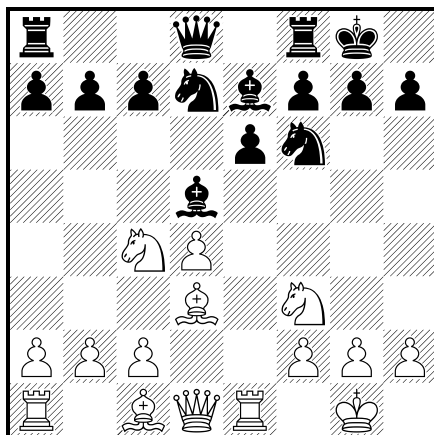
EDAMI – Defensa Francesa – Variante Rustemov

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 (ó 3.Cc3) dxe4 4.Cxe4 Ad7

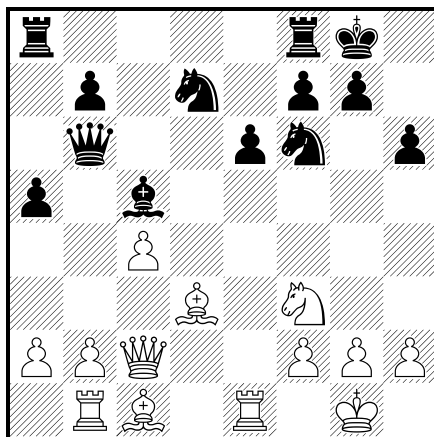
(36) Inarkiev,Ernesto (2545) – Rustemov,Alexander (2589) [C10]

RUS–ch Krasnodar (4), 30.08.2002

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Ad7 5.Cf3 Ac6 6.Ad3 Cd7 7.Ced2 Cgf6 8.0-0 Ae7
9.Te1 0-0 10.Cc4!? Ad5!?



11.Cce5 c5 12.c4 Axf3 13.Cxf3 cxd4 14.Cxd4 Ac5 15.Cf3 Db6 16.Dc2?! [△16.De2!? h6
17.Tb1 a5 18.b3 Tfd8 19.Ab2±] 16...h6 17.Tb1 a5



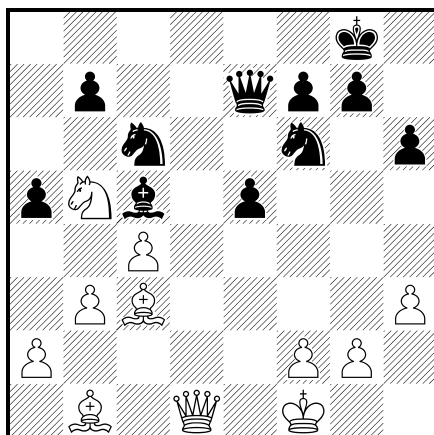
18.b3 Tfd8 19.Ab2 Dd6 20.Tbd1 Df8 21.De2 Aa3 22.Aa1 Ab4 23.Tf1 Cc5 24.Ac2 Txd1
25.Txd1 Td8 26.Cd4 Ca6! 27.h3 Ac5 28.Cb5 Txd1+ 29.Dxd1 De7 30.Rf1 Cb4 31.Ab1
Cc6 32.Ac3 e5=

(Ver diagrama)

33.Df3 Ab6 34.Dd3 Ac5! 35.Df5 Dd8 36.Dd3 De7 37.Df5 Dd8 38.Dd3 ½-½

EDAMI – Defensa Francesa – Variante Rustemov

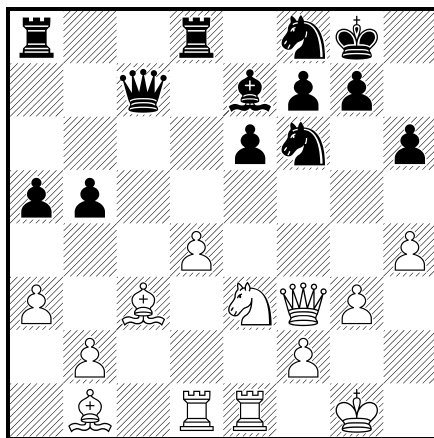
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 (ó 3.Cc3) dxe4 4.Cxe4 Ad7



(37) Jenni, Florian (2508) – Priehoda, Vitezslav (2425) [C10]

Mitropa Cup 21st Leipzig (2.2), 04.05.2002

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Ad7 5.Cf3 Ac6 6.Ad3 Cd7 7.0-0 Cgf6 8.Cg3 Ae7 9.Te1 0-0 10.c4 [10.De2 Axf3 11.Dxf3 c5 12.dxc5 Cxc5 13.Ae2 a5 14.c3 Db6 15.Tb1 Tfd8 16.Ac4 Dc7= Tseshkovsky, V–Anastasian, A/Moscow 1989; 10.c3 b6 11.Ac2 a6 12.Dd3 Te8 13.Af4 Cf8 14.Tad1 Ab7 15.Ab3 Cg6 16.Ac1 c5= Larrosa Vila, J–Hoffman, A/Pontevedra 1992] 10...Axf3 [10...b6 11.De2 Te8 12.Ag5 (12.Ad2 a5 13.a3 a4 14.Ac3 Dc8 15.Ce5 Cxe5 16.dxe5 Cd7 17.Dg4± Fedorowicz, J–Lein, A/St Martin 1993) 12...Ab7 13.Tad1 c6 14.Ab1 Dc7 15.Ce5 Tad8 16.Dc2 Cf8 17.a3 a5 18.h4± Ivanisevic, I–Jacimovic, P/Cetinje 1992] 11.Dxf3 c6 [11...c5 12.d5 exd5 13.Cf5 Te8 14.cxd5 Cb6 15.Ab5 Cfd7 16.Ad2± Arakhamia Grant, K–Rice, C/London 1993] 12.Af4 [12.b3 Da5 (12...Te8 13.Ab2 Cf8 14.Tad1 Da5 15.Ab1 Tad8 16.h4 Ad6 17.Ce4 Cxe4 18.Txe4± Perez, R–Garcia Gonzalez, F/Santa Clara 2000) 13.Ab2 Aa3 14.Ac3 Ab4 15.Axb4 Dxb4 16.Tad1 Tfd8 17.Ce4 Cxe4 18.Txe4 Cf6= Astrom, G–Lyrberg, P/Stockholm 1992] 12...Te8 13.Tad1 Cf8 14.h4!? Ad6?! [14...Db6 15.Te2 Tad8 16.Ae3 c5?! 17.dxc5 Axc5 18.Axc5 Dxc5 19.Dxb7±] 15.Ag5 C8d7 16.Ab1 h6?! 17.Ad2 a5 18.a3 Cf8 [18...a4 19.Ac3 Dc7 20.Cf1 e5!? 21.c5! Ae7 (21...Af8? 22.dxe5 Cd5 23.Dd3+–) 22.dxe5 Cd5 23.e6 fxe6 24.De4±] 19.Ac3 Ae7 20.Cf1! Dc7 21.Ce3 Ted8 22.g3± b5?! 23.cxb5 cxb5



EDAMI – Defensa Francesa – Variante Rustemov

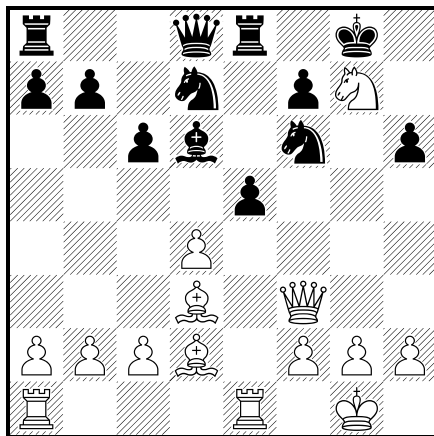
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 (ó 3.Cc3) dxe4 4.Cxe4 Ad7

24.d5! b4 [24...Cxd5 25.Txd5 exd5 26.Cxd5 Txd5 27.Dxd5 Ac5□ 28.Dxa8 (28.De5!?) 28...Dxg3+ 29.Dg2 Axf2+ 30.Rf1 Axe1 31.Axe1+–] **25.axb4 axb4 26.d6! Axd6 27.Axf6 gxf6 28.Tc1 Ac5** [28...De7 29.Cd5+–] **29.Dxf6+– Tac8 30.Txc5! 1-0**

(38) Kortschnoj,Viktor (2575) – Dreev,Alexey (2590) [C10]

Brno Brno (6), 1992

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Ad7 5.Cf3 Ac6 6.Ad3 Cd7 7.0-0 Cgf6 8.Ceg5 Ad6 9.Te1 h6 10.Ch3 Axf3 11.Dxf3 c6 12.Cf4 0-0 13.Ch5 Te8 14.Ad2 e5

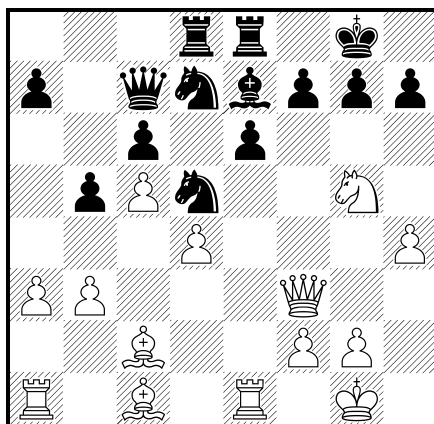


15.Cxg7! e4 16.Dh3 Rxg7 17.Dxh6+ Rg8 18.Ac4 Te7 19.Dg6+ Rf8 20.Dh6+?! [□20.Ah6+ Re8 21.Dg7 Cb6 22.Ag5±] 20...Rg8 21.Dg5+ ½-½

(39) Kveinys,Aloyzas (2525) – Kertesz,Alfred (2365) [C10]

Bonn GSK Bonn (7), 1995

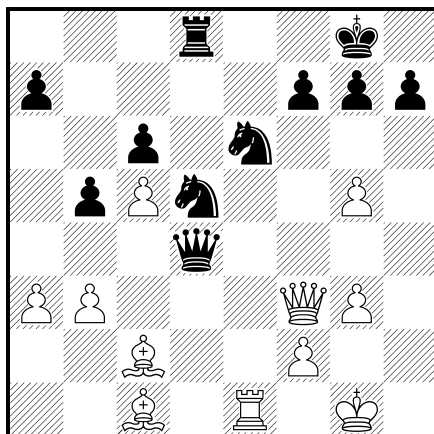
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 dxe4 4.Cxe4 Ad7 5.Cf3 Ac6 6.Ad3 Cd7 7.0-0 Cgf6 8.Cg3 Axf3 9.Dxf3 c6 10.b3 Ae7 11.Ab2 0-0 12.Tfe1 Te8 13.c4 Af8 14.h4 Da5 15.a3 Tad8 16.Ac2 b5 17.c5 Cd5 18.Ce4 Dc7 19.Ac1 Ae7?! [19...e5 20.Cg5 C7f6∞]



EDAMI – Defensa Francesa – Variante Rustemov

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 (ó 3.Cc3) dxe4 4.Cxe4 Ad7

20.Cg5! Axc5 21.hxg5?! [21.Axc5! C7f6 22.h5!± h6 23.Ad2] 21...Cf8 22.g3 e5! 23.dxe5
Txe5 24.Ad2 Ce6 25.Txe5 Dxe5 26.Te1 Dd4 [26...Db2? 27.Axh7+ Rxh7 28.Dxf7 Dxd2
29.Txe6 Dxc5 (29...Rh8 30.Te4) 30.Te4!+-] 27.Ac1



[27.Aa5 Tf8 28.Txe6 fxe6 29.Axh7+ Rxh7 30.Dxf8∞] 27...Dxc5 28.De4 Cf8 29.Ab2 Cc3?!
[29...Cg6 30.b4 De7] 30.Df4 Cd5 31.De5 f6 32.gxf6 gxf6 33.Df5 Dd6 34.Te4 Td7 35.Te8
Tg7 36.Ac1 Te7 37.Tc8 Cb6 38.Af4 De6 39.Tb8 Dxf5 40.Axf5 Rf7 41.Ad6 Te1+ 42.Rg2
Cfd7 43.Tb7 [43.Th8! Td1 44.Txh7+ Rg8 45.Ab4] 43...Re8 44.Txa7 Ta1 45.a4 [45.Axh7
Cc8 46.Ag6+ Rd8 47.Ac7+ Re7 48.Ta8 Cd6 49.a4+-] 45...bxa4 46.bxa4 Td1 47.Af4 Cc5
48.a5 Cd5 49.Ah6 Ta1 50.Ag7 Ta2 51.Ab1 Ta4 52.Axh7 Ce6 53.Ah6 c5 54.Ac2 Ta3
55.Ac1 Ta1 56.Ab3 Cec7 57.Ab2 Tb1 58.Axd5 Cxd5 59.Tb7 Cc7 60.Txc7 Txb2 61.a6
Ta2 62.a7 Rd8 63.Tb7 1-0

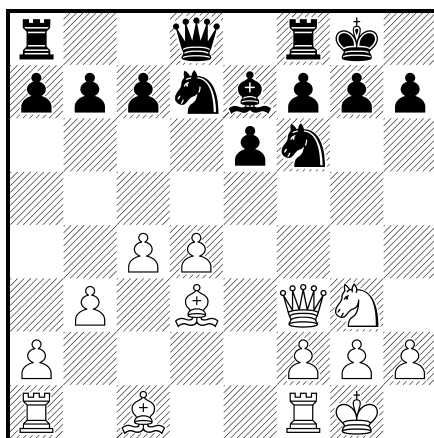
Clase 9: Material complementario (II)

En esta clase ofrecemos la segunda parte del material complementario con breves notas y diagramas en los momentos más importantes.

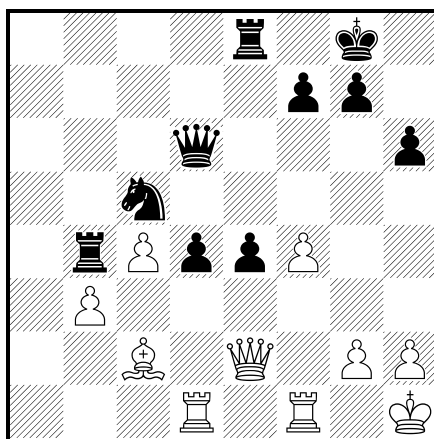
(40) Loskutov,Oleg (2375) – Rustemov,Alexander (2535) [C10]

RUS–Cup01 Chigorin Memorial St Petersburg (2), 02.11.1997

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Ad7 5.Cf3 Ac6 6.Ad3 Cd7 7.0-0 Cgf6 8.Cg3 Ae7 9.c4 0-0 10.b3 Axf3 11.Dxf3



11...c5!? 12.Dxb7 cxd4 13.Ab2 Cc5 14.Df3 e5 15.Tae1 Dc7 16.Ac2 Tfe8 17.De2 Af8 18.Ce4 Ccxe4 19.Axe4 Tad8 20.Td1 Ac5 21.Ac1 h6 22.Td3 Dd7 23.f3 a5 24.Ad2 Ab4 25.Ac1 Dd6 26.Rh1 a4 27.Df2 axb3 28.axb3 Tb8 29.Tdd1 Ac3 30.Ac2 Cd7 31.De2 Cc5 32.Aa3 Ab4 33.Axb4 Txb4 34.f4 e4



35.Dd2 Txb3 36.Dxd4 Dxd4 37.Txd4 Tb2 38.Ad1 e3 39.Af3 e2 40.Te1 Tb1! 0-1

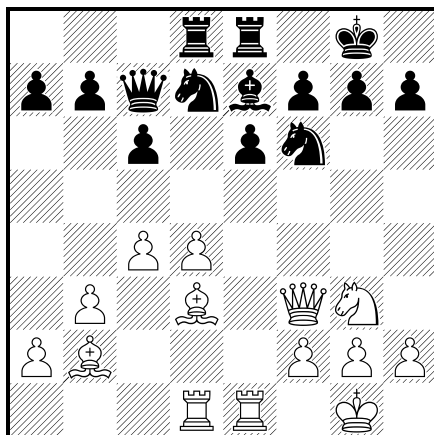
EDAMI – Defensa Francesa – Variante Rustemov

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 (ó 3.Cc3) dxe4 4.Cxe4 Ad7

(41) Navara,David (2725) – Rustemov,Alexander (2552) [C10]

Bundesliga 0607 Germany (8.2), 03.02.2007

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 dxe4 4.Cxe4 Ad7 5.Cf3 Ac6 6.Ad3 Cd7 7.0-0 Cgf6 8.Cg3 Ae7 9.b3 0-0 10.Ab2 Axf3 11.Dxf3 c6 12.c4 Te8 13.Tad1 Dc7 14.Tfe1 Tad8

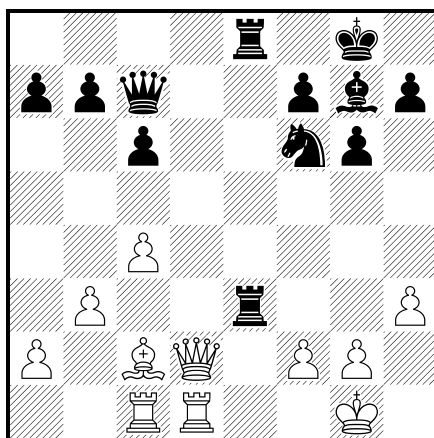


15.d5 cxd5 16.cxd5 Cxd5 17.Axh7+ Rxh7 18.Dxf7 C7f6 19.Td4 Cf4 20.Tc4 Tf8 21.Dxg7+ Rxg7 22.Txc7 Tf7 23.Ce4 Rg6 24.h4 Cxe4 25.Txe4 Td1+ 26.Rh2 Ad6 27.Txf7 Rxf7 28.Ae5 Axe5 29.Txe5 Td2 30.g4 Txa2 31.Tc5 Cd5 32.Rg3 Tb2 33.Tc8 Txb3+ 34.f3 e5 35.Td8 Cf4 36.h5 Ce6 37.Td7+ Re8 38.h6 Rxd7 39.h7 Txf3+ 0-1

(42) Nijboer,Friso (2475) – Hansen,Lars Bo (2525) [C10]

OHRA-B Amsterdam, 1989

15...e5! 16.dxe5 Cxe5 17.Cxe5 Txe5 18.Dd2 De7 19.Af4 Te6 20.h3 Te8 21.Ae3 Dc7 22.b3



22...Txe3! 23.fxe3 Ah6 24.Te1 Dg3 25.Tcd1 Axe3+ 26.Txe3 Txe3 27.Tf1 Ce8 28.b4 De5 29.c5 Te2 30.Dd3 De3+ 31.Dxe3 Txe3 32.Ab3 Te7 33.a4 Rg7 34.b5 Cf6 35.bxc6 bxc6 36.Tc1 a5 37.Ad1 Te1+ 38.Rf2 Th1 39.Re2 Cd5 40.Tc4 Tg1 41.g4 Tg3 42.h4 Th3 43.Rd2 Txb4 44.Af3 Th2+ 45.Rd3 Cb4+ 46.Txb4 axb4 47.Rc4 b3 48.Axc6 b2 49.Ae4

EDAMI – Defensa Francesa – Variante Rustemov

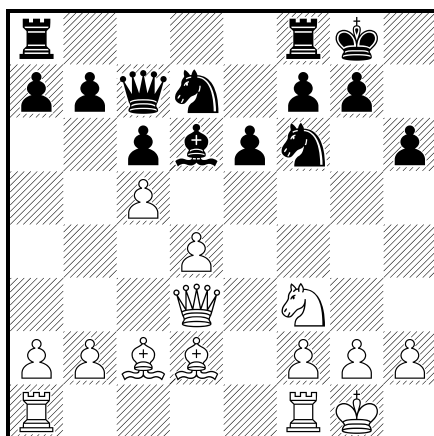
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 (ó 3.Cc3) dxe4 4.Cxe4 Ad7

Te2 50.Ad3 Te3 51.Ac2 Te1 52.Rd5 Tc1 53.Ae4 Rf8 54.a5 Re7 55.Rc6 b1D 56.Axb1
Txb1 57.a6 Rd8 58.a7 Ta1 59.Rb7 h5 60.gxh5 gxh5 61.c6 Txa7+ 0-1

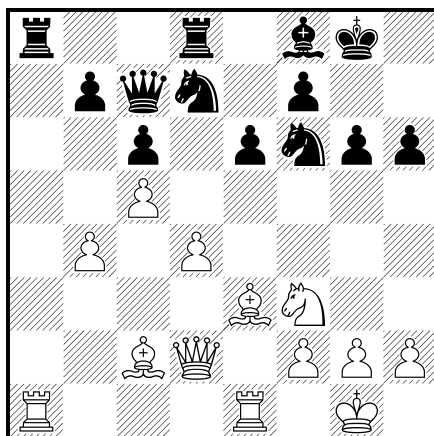
(43) Reinderman,Dimitri (2539) – Girinath,PDS (2319) [C10]

Goodricke 12th op Calcutta (7), 12.02.2001

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Ad7 5.Cf3 Ac6 6.Ad3 Cd7 7.0-0 Axe4 8.Axe4 c6
9.c4 Cgf6 10.Ac2 Ad6 11.Ag5 Dc7 12.Dd3 h6 13.Ad2 0-0 14.c5!?



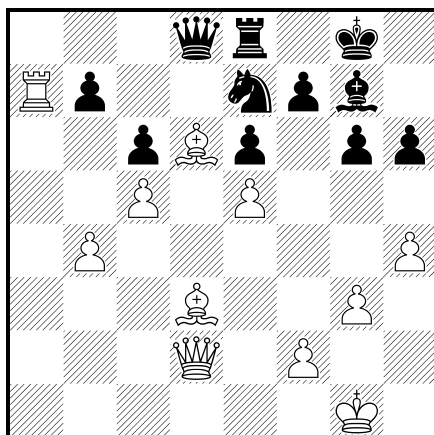
14...Ae7 15.Tfe1 Tfd8 16.b4 Af8?! 17.Ae3!? a5!? 18.a3 axb4 19.axb4 g6? 20.Dd2



20...Txa1?! 21.Txa1 Rh7 22.Af4 Dc8 23.h4! Te8 24.Ad3 Ag7 25.Ah2!± Rg8 26.Ad6 Cd5
27.Ce5 Cxe5 28.dxe5 Dd8 29.g3 Ce7 30.Ta7!

EDAMI – Defensa Francesa – Variante Rustemov

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 (ó 3.Cc3) dxe4 4.Cxe4 Ad7

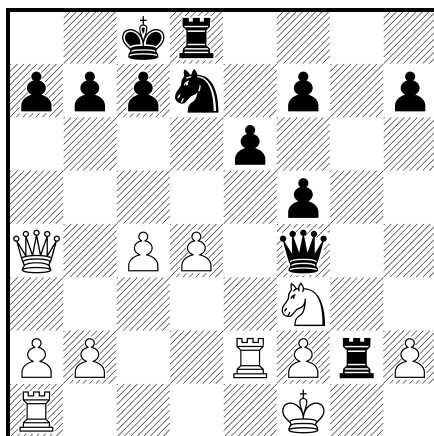


30...Dd7? 31.Aa6 Tb8 32.Dd3 1-0

(44) Rerabkova, Lucie (2015) – Brousek, Jiri (2105) [C10]

Prague AKO op Prague, 2001

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Ad7 5.Cf3 Ac6 6.Ad3 Cd7 7.Ag5 Ae7 8.Axe7 Dxe7 9.0-0 Cgf6 10.Cxf6+ gxf6!? [10...Dxf6=] 11.Te1 0-0-0 12.c4 Dd6 13.Ae4 Axe4 14.Txe4 f5 15.Te2 Thg8 16.Da4 Df4 17.Rf1



17...Txg2! 18.Te3 Tdg8 19.Re2 Cf6 20.Dxa7 Txf2+ 0-1

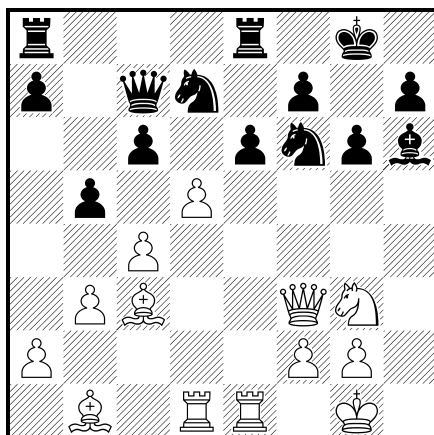
(45) Shirov, Alexei (2685) – Chernin, Alexander (2615) [C10]

Groningen PCA Groningen (5), 1993

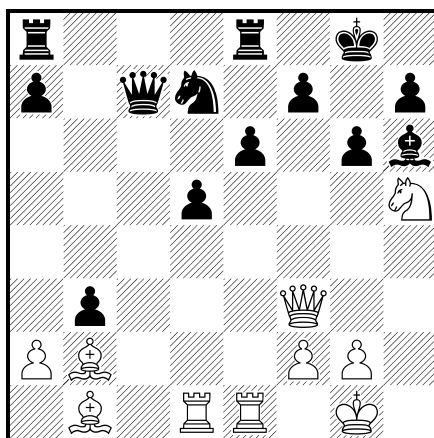
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Ad7 5.Cf3 Ac6 6.Ad3 Cd7 7.0-0 Cgf6 8.Cg3 Ae7 9.b3 0-0 10.Ab2 Axf3 11.Dxf3 c6 12.c4 Te8 13.Tfe1 Af8 14.Tad1 Da5 15.Ab1 g6 16.h4 Ag7 17.Ac3 Dc7 18.h5 b5 19.h6 Axb6

EDAMI – Defensa Francesa – Variante Rustemov

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 (ó 3.Cc3) dxe4 4.Cxe4 Ad7



20.d5! cxd5 21.Axf6 bxc4 22.Ab2 cxb3



23.Ch5! f5 24.Txd5 gxh5 25.Txf5 Cf8 26.Txh5 bxa2 27.Axa2 Ag7 28.Dg4 Rh8
29.Axg7+ Dxc7 30.Tg5 Cg6 31.Ab1 Dc3 32.Td1 Df6 33.Td7 Te7 34.Txe7 Dxe7 35.Axg6
Tg8 36.Dd4+ Tg7 37.Th5 1-0

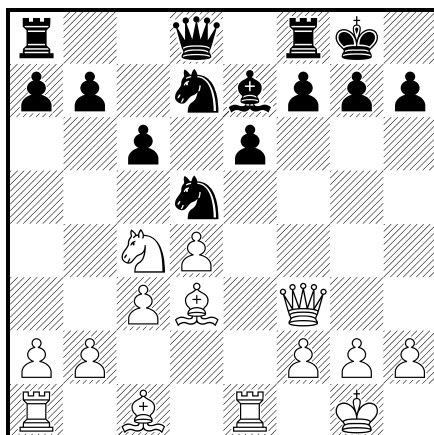
(46) Sokolovs, Andrei (2480) – Aagaard, Jacob (2440) [C10]

Copenhagen Aruna Copenhagen (2), 1997

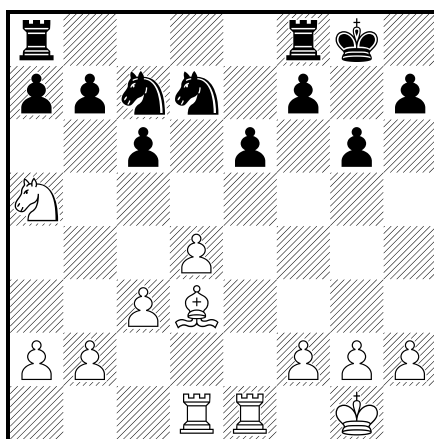
1.d4 e6 2.e4 d5 3.Cd2 dxe4 4.Cxe4 Ad7 5.Cf3 Ac6 6.Ad3 Cd7 7.0-0 Cgf6 8.Ced2 Axf3
9.Dxf3 c6 10.Te1 Ae7 11.Cc4 0-0 12.c3 Cd5

EDAMI – Defensa Francesa – Variante Rustemov

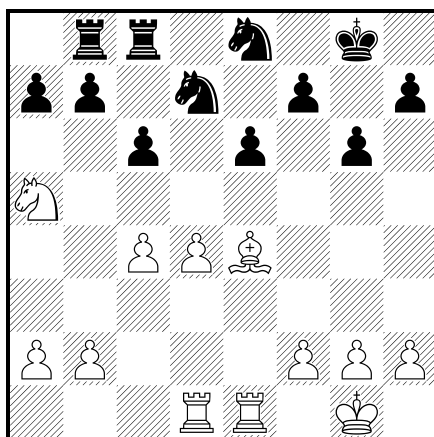
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 (ó 3.Cc3) dxe4 4.Cxe4 Ad7



13.Dh3 g6 14.Ah6 Te8 15.Dg3 Af8 [15...c5!?] 16.Axf8± Txf8 17.Tad1 Dc7 18.Dxc7 Cxc7
19.Ca5!



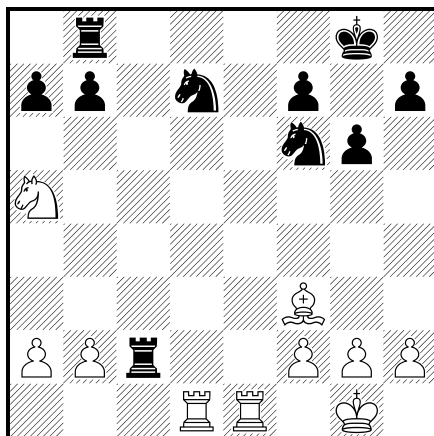
19...Tab8 20.Ae4! Tfc8 21.c4 Ce8



EDAMI – Defensa Francesa – Variante Rustemov

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 (ó 3.Cc3) dxe4 4.Cxe4 Ad7

22.d5!? cxd5 23.cxd5 exd5 24.Axd5 Cef6 25.Af3 Tc2!=

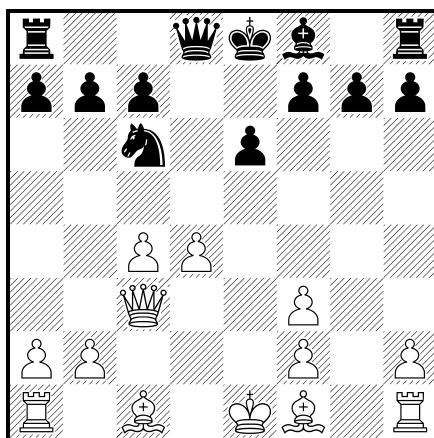


26.g4 g5! 27.h4 h6 28.Te7 Cf8 29.hxg5 hxg5 30.Te5 Ce6 31.Tf5 Rg7 32.Cxb7 Txb2 33.Cc5 T8b5! 34.Cxe6+ fxe6 35.Txb5 Txb5 36.Tc1 Ta5 37.Tc7+ Rg6 38.Te7 1/2-1/2

(47) Stillger, Bernhard (2215) – Peters, Andreas (1940) [C10]

Goch op 04th Goch (5), 1993

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 dxe4 4.Cxe4 Ad7 5.c4 Ac6 6.Cc3 Cf6 7.Cf3 Ce4 8.Db3? Cxc3 9.Dxc3 Axf3 10.gxf3 Cc6



11.a3 Dxd4 12.Ae3 Dxc3+ 13.bxc3 0-0-0 14.f4 g6 15.a4 Ag7 16.Tc1 e5 17.Ag2 exf4 18.Axf4 The8+ 19.Ae3 Ah6 20.Re2 Axe3 21.fxe3 Ce5 22.c5 Cc4 0-1

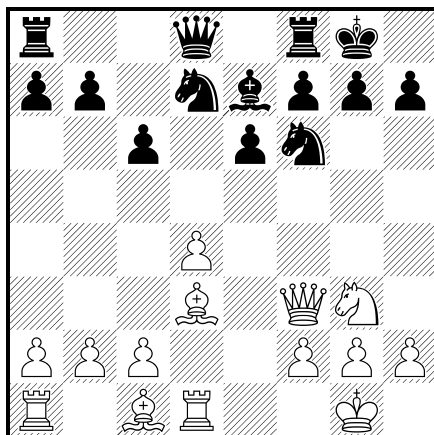
EDAMI – Defensa Francesa – Variante Rustemov

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 (ó 3.Cc3) dxe4 4.Cxe4 Ad7

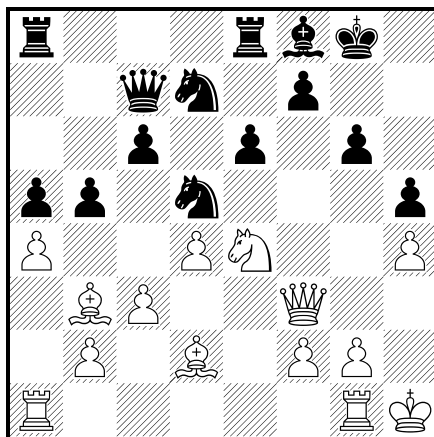
(48) Tiviakov,Sergei (2655) – Rustemov,Alexander (2570) [C10]

RUS–ch51 St Petersburg (6), 02.08.1998

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 dxe4 4.Cxe4 Ad7 5.Cf3 Ac6 6.Ad3 Cd7 7.0-0 Cgf6 8.Cg3 Ae7
9.De2 0-0 10.Td1 Axf3 11.Dxf3 c6



12.c3 [12.c4!?] 12...Dc7 13.a4 Tfe8 14.Ac2 Ad6 15.Ae3 a5 16.Rh1 Cd5 17.Ad2 g6
18.Ab3 Af8 19.Ce4 b5 20.h4 h5



21.Tg1! Ag7 22.g4 hxg4 23.Txg4 C7f6 24.Cxf6+ Cxf6 25.Tg5 Db6 26.axb5 cxb5
27.Tag1 Rf8 28.h5 Re7 29.hxg6 Th8+ 30.Rg2 Ah6 31.gxf7 Ch7 32.Tg6 Axd2 33.Txe6+
Dxe6 34.Axe6 Cg5 35.De2 Cxe6 36.d5 1-0

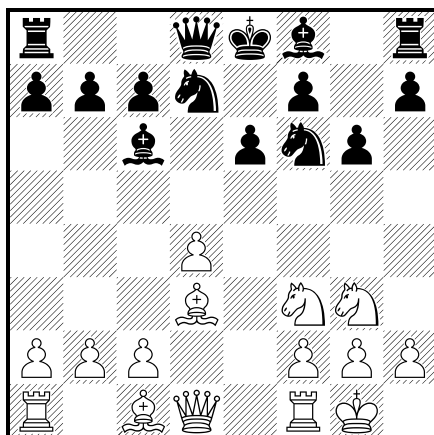
(49) Brynell,Stellan (2506) – Hillarp Persson,Tiger (2460) [C10]

SWE–ch Skara (3), 02.07.2002

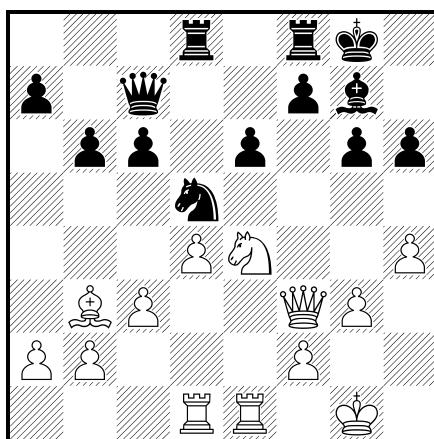
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 dxe4 4.Cxe4 Ad7 5.Cf3 Ac6 6.Ad3 Cd7 7.0-0 Cgf6 8.Cg3 g6!?

EDAMI – Defensa Francesa – Variante Rustemov

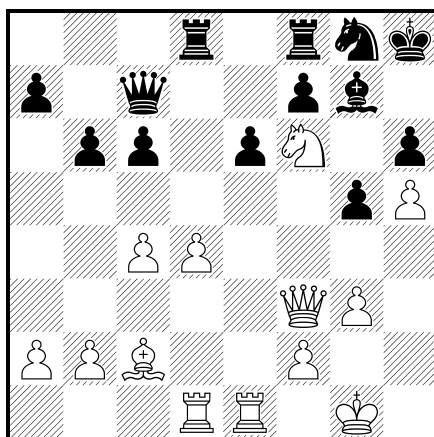
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 (ó 3.Cc3) dxe4 4.Cxe4 Ad7



9.Te1 Ag7 10.Af4 0-0 11.c3 Axf3 12.Dxf3 Cd5 13.Ac4 [13.Ad2 c5 14.dxc5 Ce5⇒] Cxf4
14.Dxf4 Cb6 15.Ab3 Cd5 16.Df3 c6 17.Ce4 Dc7 18.g3 Tad8 19.Tad1 b6 20.h4 h6!



21.h5 g5! 22.c4 Ce7 23.Cf6+ Rh8 24.Ac2 Cg8!

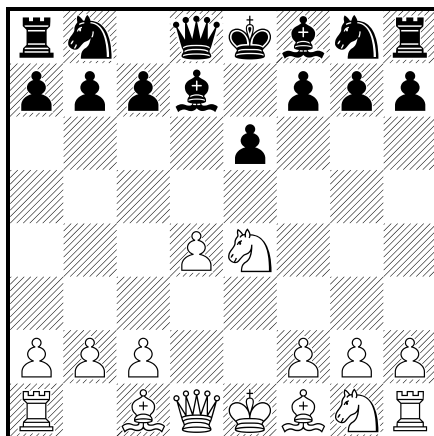


EDAMI – Defensa Francesa – Variante Rustemov

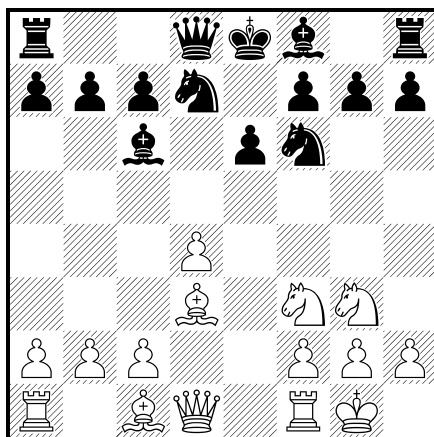
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 (ó 3.Cc3) dxe4 4.Cxe4 Ad7

25.Cxg8 Rxc8 26.De4 Tfe8 27.d5 Rf8 28.dxc6 Axb2 29.Aa4 Txd1 30.Txd1 Td8 31.Td7
Txd7 32.cxd7 Rg7 33.Dd3 Af6 34.Ac2 Rf8 35.Aa4 Rg7 36.Ab5 Ad8 37.Dc3+ Af6
38.Dd3 Ad8 39.Dc3+ Af6 40.Dd3 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Clase 10: resumen teórico 1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Ad7



La jugada específica de la variante Rustemov. 4...♘d7 conduciría a la también popular variante Rubinstein. **5.Cf3** [La jugada 5.Ad3 transpone casi siempre a la variante principal después de 5...Ac6 6.Cf3; pero el movimiento 5.c4 tiene algunas características propias ya que prepara la retirada del caballo a c3 inmediatamente, por ejemplo 5...Ac6 6.Cc3 Cf6 7.Cf3 Axf3 8.Dxf3 c6] **5...Ac6 6.Ad3** [En caso de un ataque rápido con 6.Ceg5 hay que jugar 6...Ad6! 7.Ad3 h6 8.Ce4 Ae7 9.c3 Cf6 10.De2 Axe4 11.Axe4 Cxe4 12.Dxe4 c6 13.0-0 Cd7 14.Te1 Cf6 15.De2 0-0=] **6...Cd7** [Es peor 6...Cf6 por el cambio 7.Cxf6+ Dxf6 8.Ag5! Axf3 9.Dd2! y el blanco gana material. Esta conocida trampa se tiene que evitar jugando 6...♘d7 previamente; Sin embargo, una alternativa plausible a 6...♘d7 es el cambio directo 6...Axe4 7.Axe4 c6 que tiene muchos adeptos. Las ideas son similares a la variante principal.] **7.0-0** [En caso de 7.Ceg5 Cgf6 8.De2 De7! es la jugada defensiva correcta] **7...Cgf6** En este momento, y ante el ataque sobre el caballo, el blanco tiene varias opciones de juego, aunque ciertamente algunas transponen. **8.Cg3**



Este movimiento es el más común, evitando simplificaciones. Tanto 8.♖e2 como 8.♗e1 (tras 8...0-0 9.♘g3) pueden luego transponer, aunque dejan en manos de las negras la opción de cambiar más piezas en e4. [Simplifica demasiado 8.Cxf6+ Cxf6 9.c3 Axf3 10.Dxf3 c6 11.Te1 Ae7 12.Af4 0-0 13.Dh3 Te8 14.Ae5 g6 15.Te3 Af8 16.Tf3 Ag7 y las negras tienen una posición sólida; La peligrosa jugada 8.Ceg5 debe ser contestada adecuadamente con 8...Ad6 9.Te1 h6! 10.Ch3 Axf3 11.Dxf3 c6 12.Cf4 0-0; La idea de la jugada 8.Ced2 es saltar posteriormente a la casilla c4 y de allí a e5. 8...Ae7 9.Te1 0-0 10.Cc4 b6 (también es posible cambiar en f3 10...Axf3 11.Dxf3 c6 12.c3 Te8 13.Af4 Cf8) 11.Cce5 Ab7 12.c3 c5 con posición cómoda para las negras; La jugada 8.Ag5 conduce a demasiadas simplificaciones 8...Ae7 9.Cxf6+ Cxf6 10.c3 Axf3 11.Dxf3 c6 12.Tfe1 0-0 13.Dh3 g6 14.Dh4 Te8 15.Te3 Ch5 igualando] **8...Ae7** [Algunos maestros prefieren cambiar en f3 directamente con 8...Axf3 9.Dxf3 c6 pero realmente mientras el blanco no amenace el salto ♗e5 no es necesario cambiar en f3.; 8...g6!? es una idea que ha experimentado el sueco Tiger Hillarp-Persson] **9.Te1** Otras jugadas posibles en esta posición son 9.b3, 9.c3 y 9.c4 que en muchas ocasiones transponen entre sí. Por contra, aunque se ha jugado, 9.♖e2 no tiene mucho sentido ya que tras 9... ♗xf3 la dama ha perdido un tiempo. [Como sabemos no es correcta 9.Ce5? Cxe5 10.dxe5 Dd5 con doble ataque sobre los peones de g2 y e5.; Un desarrollo muy interesante y popular es el fianchetto del alfil de dama con 9.b3 0-0 10.Ab2 Axf3 11.Dxf3 c6 12.c4 A veces se llega a esta posición comenzando con 9.c4 12...Te8 13.Tfe1 Dc7 14.Tad1 Tad8 15.Ab1 Cf8 16.h4 Td7 17.h5 h6 con sólida posición para las negras] **9...0-0 10.c3** [Sigue sin ser posible jugar 10.Ce5? Cxe5 11.dxe5 Dd5 12.f3 Ac5+ 13.Rh1 Cg4! y las negras ganan] **10...Axf3 11.Dxf3 c6 12.Af4 Te8 13.Tad1 Cf8 14.a3 Cg6 15.Ac1 Dc7 16.Ce4 Cxe4 17.Axe4 Tad8** con aproximada igualdad.