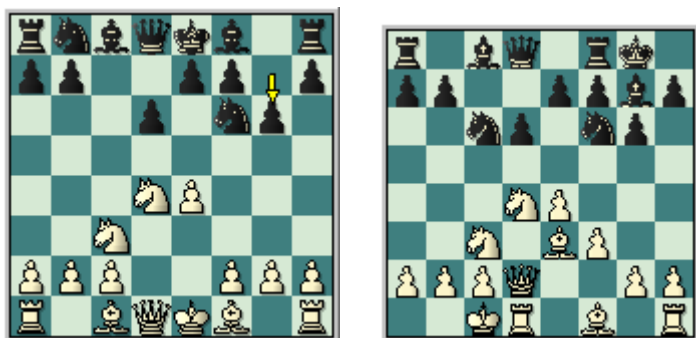


SICILIANA DRAGON YUGOSLAVO 2DA PARTE



Esta es la continuación sobre el trabajo publicado anteriormente respecto al Ataque Yugoslavo en el Dragón

Este pack trata sobre una de las más agresivas variantes de la Siciliana de todos los tiempos, el Dragón, cuyas líneas entusiasman tanto a expertos como a principiantes, siendo objeto de estudio por una importante mayoría de los ajedrecistas, que en algún momento de su carrera han tenido que investigar esta variante en profundidad.

El Dragón siempre ha estado presente en el panorama ajedrecístico mundial, y aunque por momentos sus principales baluartes han sido puestos en duda debido a agresivos sistemas de ataques y novedades ha vuelto a jugarse con nuevos aires.

Diversos ajedrecistas de renombre han utilizado esta popular variante, citando a los GM *V. Korchnoi*, *E. Gueller*, *E. Gufeld*, *V. Topalov*, *A. Miles*, *S. Tiviakov*, *K. Georgiev* y *B. Altermann* entre otros. El partiarca del ajedrez, M. Botvinnik lo utilizó en una etapa de su fructífera carrera ajedrecística y hasta el mismísimo G. Kasparov lo empleó en 1995 en New York frente a V. Anand, en la discusión por el título mundial de la PCA, con un saldo de una victoria y dos tablas.

Queda prohibida terminantemente la reproducción total o parcial por cualquier medio o soporte del contenido de esta publicación.

SICILIANA DRAGON YUGOSLAVO 2DA PARTE	1
Clase #1: Introducción	3
Clase #2: El Ataque Yugoslavo con blancas.	6
Clase #3: El Ataque Yugoslavo con Negras.....	21
Clase #4: Cómo jugar el ataque yugoslavo con ambas piezas.	32
Clase #5: Ejemplos de un juego correcto con ambas piezas.....	35
Clase #6: Medios Juegos Típicos que se derivan de esta apertura.....	39
Clase #7: Finales Típicos en el Ataque Yugoslavo	42
Clase #8. Análisis de partidas demostrativas (I)	50
Clase #9. Análisis de partidas demostrativas (II)	56
Clase #10: La Teoría del Ataque Yugoslavo II.	61

Clase #1: Introducción

Con esta clase introductoria, iniciamos la segunda parte de lo que es considerado sin lugar a dudas una fascinante variante de apertura: El ataque Yugoslavo.

Esta línea de juego, es la principal alternativa de las piezas blancas, para oponerse de forma agresiva a una de las líneas más populares dentro del amplio espectro de la defensa Siciliana, la variante del Dragón.

En este pack trataremos la variante 9.0-0-0, y además usted también podrá encontrar una referencia teórica amplia acerca de otra variante de significación, la variante 9.g4, para de esta forma completar este interesante recorrido por el ataque Yugoslavo, y que iniciamos con el sistema 9.Ac4 publicado recientemente.

Efectivamente, la defensa Siciliana es el planteo emblemático del segundo jugador dentro de las aperturas denominadas semiabiertas, y la podemos encontrar sistemáticamente en los diferentes torneos ajedrecísticos de los más variados niveles.



En la primera parte de nuestro trabajo dedicado a la variante 9.Ac4, profundizamos en los elementos históricos de esta defensa, y conocíamos acerca de que su surgimiento se remontaba a una época tan lejana como era el siglo XVI en Italia, y en cuanto a la variante del Dragón, sus inicios eran mucho más cercanos en el tiempo: Albores del siglo XX.



Pues bien, el ataque Yugoslavo, y en especial la variante 9.0-0-0, objeto de estudio de este pack de apertura, aparece en el ámbito mundial con sistematicidad en diferentes momentos, veamos a continuación el desarrollo histórico de esta significativa variante:

- Variante 9.0-0-0



Esta variante incursiona en el panorama mundial en la segunda mitad del siglo pasado, aunque por cuestiones curiosas del ajedrez, es en el año 1912 que este esquema de juego se emplea por vez primera, entre dos jugadores prácticamente desconocidos (Sainsbury- James, Campeonato de Nueva Zelanda), dicha partida tuvo un final peculiar e inesperado cuando el segundo jugador “dejó una pieza ” **(1.e4 c5 2.Cc3 Cc6 3.Cf3 g6 4.d4 cxd4 5.Cxd4 Ag7 6.Ae3 d6 7.Dd2 Cf6 8.f3 0-0 9.0-0 a6 10.g4 b5 11.Cxc6** y ante tal lapso, las negras abandonaron inmediatamente.

En el ajedrez, la moda en las aperturas es importante, y la variante del Dragón ha estado por momentos en la cima de la popularidad, por tal motivo, ante su auge creciente a partir de los finales de la década de 1930, las piezas blancas comienzan a buscar antídotos efectivos para neutralizar este agudo planteo. De ahí que connotados ajedrecistas comiencen a introducir vigorosos y atractivos sistemas de ataques contra el Dragón siciliano, sobresaliendo los aportes de Rauzer, Boleslavsky, Panov, entre otros destacados teóricos del juego.

Podemos afirmar que en la década de 1960 ya el ataque Yugoslavo (denominado de esta forma quizás por los aportes de importantes jugadores de ese país Balcánico) es analizado y jugado de forma asidua, produciéndose la lógica y atractiva controversia entre ambos colores por hacer valer sus argumentos estratégicos y tácticos.

En ese período de tiempo, la variante 9.Ac4 es la que está en la palestra, e inclusive llegando a poner en crisis al “temible Dragón”

Para corroborar este planteamiento, podemos apoyarnos en el año 1974, donde en una memorable partida el futuro Campeón Mundial Anatoly Karpov asesta un golpe mortal al Dragón, en su partida contra Víctor Korchnoi en la final del ciclo mundial de retadores.

Por supuesto, la historia no termina aquí, y a partir de 1975, los amantes del Dragón comenzaron a revitalizar las ideas defensivas del segundo jugador, sobresaliendo la labor de los jugadores Ingleses encabezados por los Grandes Maestros A. Miles, J. Mestel, y M Stean, así como el Gran Maestro Holandés G. Sosonko, que vuelven a colocar al Dragón en lugar preponderante en la práctica magistral.

Ya a finales de la década de 1970, las blancas inician una nueva contienda analítica, colocando en la práctica la variante 9.0-0-0, que alternaría por el momento con la usual 9.Ac4.

Es entonces, que jugadores de la talla de L. Psakhis, J. Timman, S. Dolmatov y A. Sokolov la comienzan a emplear con magníficos resultados.

En la década de 1990, la variante 9.0-0-0 desplaza en popularidad a las otras restantes variantes, y conocidos Grandes Maestros la analizan en profundidad y la incluyen en su repertorio de apertura, como los casos de los Grandes Maestros Petar Popovich y Amador Rodríguez, que sin duda aportan interesantes ideas a la variante en cuestión. Inclusive los más fuertes jugadores del momento la emplean en determinadas ocasiones, como *Kasparov*, *Kramnik* *Svidler*, *Ivanchuk*, *Shirov*, *Beliavsky*, *Akopian* entre otros afamados ajedrecistas.

En la actualidad la lucha en la variante continúa, y la alternativa 9.0-0-0 sigue con gran impulso, pero las negras no se han quedado detrás, y fuertes Grandes Maestros como K. Georgiev, B. Alterman, A. Fedorov y S. Tiviakov han mantenido la porfía, realizando importantes investigaciones que han mantenido latiendo el *corazón* del Dragón.

En fin, este trabajo le ayudará a usted en dos vertientes fundamentales, jugar un activo sistema contra el Dragón, y con piezas negras enfrentarse con buenos argumentos a las pretensiones agresivas de las piezas blancas.

Clase #2: El Ataque Yugoslavo con blancas.

En esta lección como su nombre lo indica, se estudiarán las principales ideas del primer jugador en esta apertura. En ella usted podrá conocer los planes estratégicos y tácticos fundamentales, ya que se analizarán a profundidad partidas importantes del sistema y logrará comprender mejor las ideas cardinales de este sistema.

Para entender correctamente el ataque Yugoslavo, debemos primeramente señalar que la idea central de las piezas blancas estará dada en plantear una lucha sin cuartel de enroques opuestos, donde es muy importante no perder tiempos en el ataque, ya que el adversario los puede aprovechar, para revertirlos en un poderoso contraataque.

En estas posiciones primarán las avalanchas de peones por ambos bandos, ya que estas avalanchas constituyen un arma muy importante por su poder destructivo. Es importante señalar que en esta variante el primer jugador pospone la salida del alfil de casillas claras para invertir estos tiempos en jugadas de ataque como h4 o g4 o bien, para proteger su rey con Rb1 (*profilaxis*).

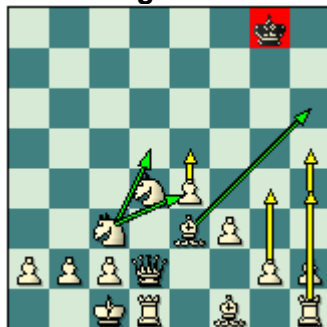
Para iniciar a ilustrar el Ataque Yugoslavo variante 9.0-0-0, con blancas, mostraremos las configuraciones de peones y maniobras típicas, que le ayudarán a comprender el espíritu de estas complicadas posiciones.

Diagrama I



Observe la estructura de peones del primer jugador, note como el infante de f3, que cumple variadas funciones, primero refuerza la posición del importante peón de e4, además de controlar la casilla g4 contra posibles incursiones de las piezas menores negras (Cg4 o Ag4) y segundo, garantiza la continuidad del ataque blanco, fortificando el punto g4, para que la avalancha de peones por medio de h4 y g4 pueda surtir un efecto devastador en la posición de las negras.

Diagrama II



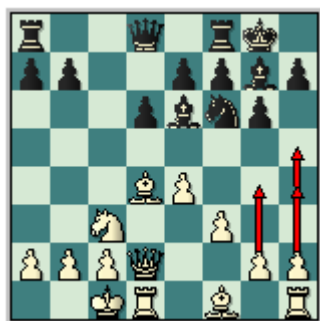
EDAMI La Defensa Siciliana, Dragón Yugoslavo 2da parte

En este segundo diagrama se ilustran las maniobras más usuales del primer jugador, usted ya se a podido percatar que las ideas están encaminadas al ataque del monarca enemigo.

Como pudo observar en los diagramas anteriores la ubicación de las piezas blancas es muy característica en el Ataque Yugoslavo 9.0-0-0, destacándose que esta configuración de piezas es utilizada asimismo en otros esquemas ofensivos contra la Siciliana (*ataque Ingles, en la popular variante Najdorf, por ejemplo*).

Ahora bien, de la idea central del primer jugador, se desprenderán cuatro planes, en correspondencia a las diferentes alternativas y rumbos que escojan las piezas negras y que comenzaremos a profundizar a continuación:

Primer plan: *Las piezas blancas se enfrentan a la idea de las negras de atacar en el flanco dama con rapidez, mediante el cambio de caballos en d4, con una acción ofensiva en el ala rey, mediante el avance de los peones de h y g, para abrir líneas sobre el enroque negro.*



Veamos las siguientes partidas modelos:

Evans, L - Zuckerman, B
New York, 1967

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 esta simple movida inicia el plan general del Ataque Yugoslavo, las blancas fortalecen el centro del tablero, a la vez que se preparan para movilizar los efectivos e iniciar las hostilidades en el flanco rey.

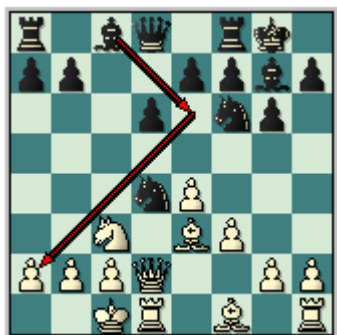
7...Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0



Quedando planteada la variante que será el propósito de esta pack de apertura, el primer jugador se aparta de la conocida variante 9. Ac4 para no perder tiempos en la ofensiva(en la variante donde se desarrolla el alfil a c4, este alfil debe retirarse posteriormente a b3 lo que invertiría dos tiempos(Ac4-Ab3), en caso de la variante

9.0-0-0, aunque el alfil no se desarrolla, se están "*ganando estos dos importantes tiempos*" y recuerde que en la lucha entre enroques de signos opuestos un tiempo es clave, por lo que dos es algo que no se puede despreciar: En esta explicación se sustenta la idea cardinal de esta línea de juego.

9...Cxd4



Esta idea de las negras usted la podrá ver mejor en la venidera clase, con esta simplificación el segundo jugador quiere asegurarse el control de la casilla e6 (antes controlada por el caballo de d4) para colocar su alfil de casillas claras en ese punto, apuntando hacia el *corazón* del enroque blanco. **10.Axd4 Ae6 11.Rb1** a parte de ser una jugada profiláctica y muy presente en la mayoría de las sicilianas donde el blanco enroca largo, es sutil, las blancas retrasan la jugada natural del contraataque negro **Da5**, que no es posible en estos momentos por la fuerte **Cd5**.

A una breve partida derivó la alternativa 11.h4 Da5 12.a3 Tab8 13.Dg5 b5 14.e5 h6 15.exf6 hxg5 16.fxg7 Tfc8 17.hxg5 f6 18.gxf6 b4 19.Th8+ Rf7 20.g8D+ Txg8 21.Th7+ Rf8 22.fxe7+ Re8 23.Ce4 Rd7 24.Ac5 d5 25.e8D+ 1-0 Boto, Z-Buntic, A Bosnia 2003

11...Dc7 como ya habíamos referido si 11...Da5 12.Cd5 sería muy ventajoso para las blancas **12.h4** comienza el plan típico del ataque yugoslavo **12...Tfc8 13.h5** otro movimiento característico, se sacrifica este peón para abrir la columna h, baluarte para la ofensiva blanca. **13...Cxb5** un terrible error, las negras no pueden permitir que aparte de la apertura de la columna h que conseguirán las blancas le cambien su importante alfil de casillas negras, (que ataca y defiende en la variante del dragón.) lo correcto es **13...Da5** y si **14.hxg6 (14.h6 es muy interesante) 14...hxg6 15.a3 Tab8 16.Axf6 (16.Dg5 Dc7 17.e5 Ce4 con ventaja negra) 16...Axf6 17.Cd5 Dxd2 18.Cxf6+ Rg7** y las negras podrían aspirar al equilibrio **14.Axg7 Rxg7 15.g4 Cf6 16.Dh6+ Rg8** las negras pensaban que su posición era defendible, pero pasaron por alto la siguiente ruptura temática:



17.e5 una fuerte jugada que decide la partida, se abre la diagonal b1-d3 desde donde el alfil de f1 (ubicado oportunamente en d3) ganará la partida **17...dxe5 17...Axa2+ 18.Rxa2 Da5+ 19.Rb1 Dxe5 20.Cd5** también decide la partida **18.g5 Ch5** las negras han bloqueado la columna h, encerrando a la reina blanca, pero esto no será por mucho tiempo **19.Ad3 e4 19...f6 20.Txh5 gxh5 21.Axh7+ Rf7 22.Ag6+ Rg8 23.Dh7+ y ganan**



20.Txh5 típico sacrificio de calidad que destruye el enroque negro **20... gxh5 21.Cxe4 Df4 22.Cf6+** ultimo sacrificio, que cierra brillantemente esta partida de ataque. **22...exf6 23.Axh7+ Rh8 24.Af5+ Rg8 25.Dh7+ Rf8 26.Dh8+ 1-0**

Pérez, L - Cabrera, A
Cuba, 1998

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0 Cxd4 10.Axd4 Ae6 11.Rb1 Dc7 12.h4 Tfc8 13.h5 Da5 las negras no incurrir en el error de la partida anterior e inician sin demora su demostración ofensiva en el flanco dama. **14.hxg6 hxg6 15.a3** jugada necesaria, ante el posible sacrificio de calidad en c3 que vulneraría el enroque blanco. **15...Tab8 16.Ad3 Ac4**



17.Th2 una jugada importante, con la finalidad de doblar las torres a través de la vital columna h. A un juego bastante equilibrado en el final, llevó la partida Van der Wiel-Reinderman, Holanda 1995. Por otra parte las blancas no consiguieron nada concreto luego de **17.Axf6(17.Axc4 Txc4 18.Axf6 Axf6 19.Cd5 Dxd2 20.Txd2 Rg7** igualdad, Marjanovic-Mesing, Bela Crkva 1984)**17... Axf6 18.Cd5 Dxd2 19.Cxf6+ Rg7 20.Ch5+ gxh5 21.Txd2 Axd3 22.cxd3 Rg6 23.g3 Tc5 24.Tdh2 Tg8 25.f4 Rf6 26.Txh5 Txh5 27.Txh5 Txg3 28.Rc2 Re6.**

17...b5 la contraofensiva negra no se hace esperar **18.Tdh1 b4** la acción central a base de **18...e5** llevaba a salvajes complicaciones **19.Ae3 b4 20.Cd1** (malo sería **20.Ca2 Axa2+ 21.Rxa2 Tc3**) **20...Axd3** (no **20...Da4 21.Axc4 Txc4 22.Ah6 bxa3 23.Axg7** con ventaja decisiva de las blancas) **21.cxd3 Tb5 22.axb4 Dxb4 23.Dxb4 Txb4 24.g4** con mejor juego **19.Axc4** el momento preciso para eliminar este alfil **19...bxc3** un error era **19...Txc4 20.Cd5 Dd8 21.Axf6 exf6** (**21...Axf6** pierde inmediatamente **22.Dh6 Ae5 23.Dh8+** brillante sacrificio de dama) **22.Th7** ganando **20.Axc3 Dxa3**



21.Ab3 buena jugada, las blancas no se apresuran en definir la partida, a la igualdad conducía **21.Th8+ Axb8 22.Txb8+ Rxb8 23.Dh6+ Rg8 24.Dxg6+ Rh8 25.Axf6+ exf6 26.Dxf6+ Rh7 21...Txb3** única jugada **21...Dc5 22.Th6 Txb3 (22...Rf8 23.Th8+ ganando de forma inmediata; 22...e6 23.Th8+)** **23.cxb3** con superioridad neta **22.cxb3 Dxb3 23.g4 Tc5 24.Th3** Sencilla pero a la vez fuerte movimiento, que amenaza la terrible Dh2. La posición blanca es claramente superior. **24...Db5 25.f4 25.Dh2** es débil por **25...Dd3+ 26.Rc1 (26.Dc2 Db5) 26...Ch7** con contrajuego **25...Rf8 25...Da4 26.Dc2** con juego superior **26.Axf6 Axf6 27.e5 Ag7 28.exd6 Td5 29.dxe7+ Rxe7 30.De3+ Rf8 31.Da3+ Rg8 32.Db3 Da5 33.Te3** las blancas tiene la partida ganada **33...Db5 34.Dxb5 Txb5 35.Te8+ Af8 36.f5 f6 37.fxg6 Tg5 38.Tc1 1-0**

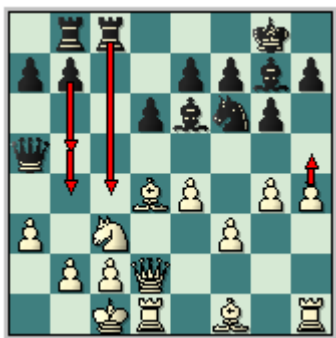
Karpov, A - Miles, A
Londres, 1982

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.g4 Esta es la otra movida de relevancia dentro del ataque Yugoslavo, y que como ya habíamos mencionado le brindaremos a usted una referencia teórica de la misma, específicamente en la clase 10, la incluimos en estos momentos, ya que la partida transpondrá al tipo de posiciones que estamos estudiando. **11... Ae6 10.0-0-0 Cxd4 11.Axd4 Da5** llegándose a una posición con puntos de contacto a las partidas precedentes, con la diferencia de que el peón blanco de *h* no se ha movido en cambio el de *g* se ha movido dos pasos.



Con su última jugada, las negras inician su contraataque en el ala de dama, preparándose para traer la torre f a c8 y presionar como es usual por la columna semiabierto c. **12.a3** las blancas aunque debilitan el flanco dama, defienden el punto a2 que estaba sometido a la presión del binomio negro de dama y alfil. **12.Rb1** era también posible **12...Tab8** con la amenaza de b5 seguido de b4 abriendo peligrosamente la columna b. **13.h4** en una partida por correspondencia se jugó **13.g5** con el propósito de cambiar de inmediato el alfil de casillas negras **13...Ch5 14.Axg7 Cxg7 15.h4 Tfc8 16.Cb5 Db6 17.Ad3 Tc5 18.Cc3 Tc6 19.f4 Tbc8 20.Cd5 Axd5 21.exd5 Tc5 22.h5 Cxh5 23.Txh5 gxh5 24.De2 Rf8 25.De4 Db3 26.Dxh7 e6 27.dxe6 Dxe6 28.Rb1 Re8 29.f5 De7 30.f6 De6 31.g6 Rd7 32.Tg1 Rc6 33.g7 1-0** Ceteras, M-Balabaev, F. Corr 2001

13...Tfc8



14.Cd5 una interesante movida, Karpov luego de iniciar la avalancha de peones en el flanco rey propone trasladar la lucha hacia un medio juego sin la presencia de las damas, confiando en el incremento de la ventaja de espacio que podrá ir logrando mediante el avance de sus peones, 14.h5 b5 complica la partida ostensiblemente. **14...Dxd2+ 15.Txd2 Axd5** 15... Cxd5 permitía al blanco alcanzar una ligera ventaja 16.exd5 Axd4 17.Txd4 **16.exd5 a6 17.Ae2** las blancas tienen ventaja al poseer mayor espacio en el flanco rey y poseer la pareja de alfiles, las negras aunque dominan la columna c no poseen ningún contrajuego activo. **17...Cd7 18.f4 Cc5 19.Th3 Tc7** 19...Axd4 era mejor 20.Txd4 e5 21.fxe5 (21.dxe6 Cxe6 22.Txd6 Cxf4 23.Te3 Cxe2+ (23...Te8 24.Txe8+ Txe8 25.Af3 Te7 26.Tb6 con ventaja decisiva) 24.Txe2 Tc4 con equilibrio) 21...dxe5 22.Td1 con ventaja mínima **20.Te3 b5 21.Axg7 Rxg7 22.Td4 a5 23.b4**



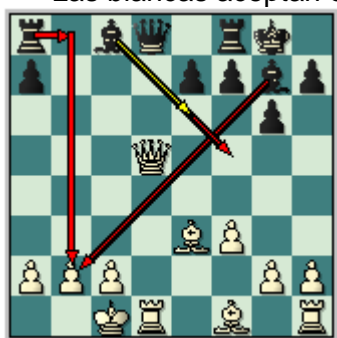
Las blancas tienen ventaja clara, note como con esta fuerte jugada las blancas restringen la posición negra. **23...Ca4** otras jugadas eran negativas para el segundo jugador. 23...e5 24.fxe5 dxe5 25.d6 Tc6 26.Td5 ventaja decisiva; 23...axb4 24.Txb4 la ventaja blanca es evidente **24.bxa5 Cc3 25.Af1 Rf8 26.Rb2 Tbc8 27.Rb3 Tc5 28.a6 Cxd5 29.Txd5** las negras ya están perdidas **29...Txd5 30.Tc3 Td8** pierden asimismo 30...Txc3+ 31.Rxc3 Tc5+ 32.Rb4 Tc7 33.Ag2; y 30... Ta8 por 31.Ag2 **31.Tc7** jugada clave, no eran claras las alternativas 31.Ag2 Td4 32.a7 d5; ni 31.a7 b4 32.axb4 Td1 33.Aa6 Ta1 34.b5 Ta8 y en ambos casos las negras se sostienen **31...Td1 32.Axb5 e5 33.a7 exf4 34.Tb7 Tb1+ 35.Ra4 Txb5 36.Txb5 f3 37.Tb8 f2 38.Txd8+ 1-0**

Segundo Plan: Las blancas se enfrentan a la liberación típica del juego de las piezas de color negro mediante d5 (sacrificio de peón) tratando de lograr supremacía en el centro del tablero(a base del bloqueo) para proseguir el ataque en el flanco rey.



Ahora bien, a partir de este plan general, se desprenden diferentes ideas importantes de las piezas blancas, que comenzaremos a analizarlas a continuación de forma independiente, dada a su relevancia:

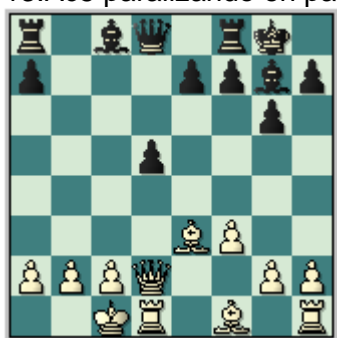
✓ Las blancas aceptan el ofrecimiento del peón de d5,



Ivanchuk, V - Hodgson, J
Amsterdam, 1996

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6

9.0-0-0 d5 10.exd5 Cxd5 11.Cxc6 bxc6 12.Cxd5 Las blancas optan por capturar en el centro, la movida principal y que examinaremos mas adelante es 12.Ad4 proponiendo el cambio de alfiles negros y cuando las negras eludan este cambio con 12...e5, jugar 13.Ac5 paralizando en parte el flanco dama de las negras. **12...cxd5**



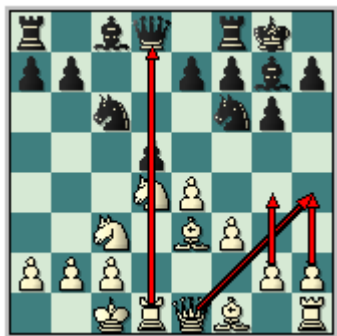
13.Dxd5 El Gran Maestro Ucraniano acepta el peón ofrendado y se propone a defender su posición, el objeto de este sacrificio de peón por parte del segundo jugador es abrir líneas contra el enroque blanco otorgándole un papel protagonista a la pareja de alfiles y a la columna b. 13.Ah6 es otra opción, que tiende a cambiar los alfiles de casillas negras 13...Axb6 14.Dxb6 Tb8 15.h4 Af5 16.Ad3 Db6 (16...Axd3 17.Txd3 e6 18.h5 Tb7 19.Tb3 con cierto equilibrio, Har-Zvi,R-Alterman,B Zagreb zt 1993) 17.b3 Df6 18.Rb1 e6 19.h5 Tb7 20.hxg6 1-2/1-2 Kuzmin,A-Tiviakov,S Belgorod GMA-qual 1989 **13...Dc7** Las negras tientan al primer jugador a entrar en la captura de la torre en a8, que luego de Af5 deriva a una posición de dos torres por la dama pero

con mayor dominio negro por la actividad de sus piezas. **14.Dc5** 14.Dxa8 no es considerada la mejor opción 14...Af5 15.Dxf8+ Rxf8 16.Td2 h5 con buen juego para las negras, observe el dominio que ejercen la pareja de alfiles del segundo jugador. Las blancas a parte de proponer el cambio de las damas, que por supuesto no serán aceptadas se proponen neutralizar la presión de las piezas enemigas ya sea con Ad4 o b3 (como curiosidad, la primera vez que se juega esta variante fue en la siguiente partida: 16...Ae6 17.Ab5 Axb2+ 18.Rxb2 De5+ 19.Ad4 Dxb5+ 20.Ra1 Axa2 21.Ab2 Ad5 22.Thd1 e6 23.Td4 f6 24.h4 g5 25.hxg5 fxg5 26.Rb1 h5 27.Rc1 Rf7 28.T1d3 Rg6 29.Ac3 a5 30.Ae1 a4 31.Ab4 Ac4 32.Tc3 Ad5 33.Tcd3 Ac4 1/2-1/2 Wade,R-Witkowski,S/Heidelberg 1949) **14...Db8** la principal alternativa era 14...Db7 que analizaremos mas adelante. Las negras desean desarrollar su alfil de casillas blancas a e6 o a f5, para luego ocupar la columna c con la torre de f, incrementando la presión. **15.b3** Aunque se incurre en debilidades en el flanco dama, además de abrir por completo la diagonal del “alfil dragón”, esta es la mejor movida ante la amenaza del binomio dama y alfil sobre b2, veamos otras continuaciones: 15.Da3 Ae6 (15...a5 16.Ad3 Ae6 17.Ae4 Ta6 18.Ad5 Tc8 19.Axe6 Txe6 20.Td3 Dc7 21.c3 Txe3 22.Txe3 Ah6 23.The1 De5 con supremacía de las piezas negras; 15...Af5 jugada bastante floja 16.g4 Ae6 17.Aa6 Dc7 18.Ad4 con clara ventaja) 16.Rb1 a6 17.Ac1 Dc7 18.b3 a5 19.Ab2 a4 20.b4 Axb2 21.Dxb2 a3 22.Dc1 (22.Da1) 22...Dc3 23.b5 Ta4 0-1 Haengg, P-Salzgerber, F/Zuerich op2 1992 **15...Af5 16.Ad3 Tc8** otro sacrificio de peón que no es aceptado **17.Da5** 17.Dxe7 Te8 18.Dg5 De5 19.Axf5 Db2+ 20.Rd2 gxf5 con una posición complicada **17...Tc3** obstrucciona la diagonal del alfil pero presiona en c3 17...Ac3 18.Da4 y las blancas tienen todo en orden; 17...Axd3 18.Txd3 Tc6 19.h4 h5 20.g4 con ventaja blanca **18.Axf5 Txe3** 18...gxf5 seria un error a causa de 19.Ad2 Tc6 20.Dxf5 Dd6 21.c3 Da3+ 22.Rb1 Tb8 23.Ac1 Txb3+ 24.axb3 Dxb3+ 25.Ab2 con una torre de mas **19.Ae4 Df4** complicando la partida, las blancas aceptaran la oferta de la torre **20.Axa8 Txb3+** Un terrible error que compromete la partida por completo, lo justo era 20...Td3+ 21.Rb1 (21.Td2 Ac3 22.Dxc3 (22.Da3 Txd2 23.Rb1 Af6 con ventaja negra) 22...Txc3 con mejor juego de las negras (22...Txc3 23.g3 De3 24.Rd1 Tc8 25.Ae4 Dc3 26.Re2 f5 27.Ad5+ Rg7 28.Thd1 e6 29.Ac4 Rf6 30.a4 g5 las blancas no poseen una defensa satisfactoria contra la amenaza de f4)) 21...Dd4 22.Dd8+ Dxd8 23.Txd3 Da5 24.Thd1 h5 con complicaciones; 20...Te5+ 21.Dd2 **21.Td2 Tb8** 21...Ac3 22.Dd8+ ganando **22.Ad5 Ah6 23.Thd1 Dd4** 23...Df6 con algunas esperanzas 24.c3 única pero suficiente 24...Df5 25.Axf7+ decidiendo la partida 25...Rxf7 (25...Dxf7 26.Dxa7) 26.Dxf5+ gxf5 con ventaja de las blancas. **24.c3** las blancas se han defendido convenientemente **24...Dd3 25.Ab3 Td8 26.c4 e5 27.c5 e4 28.fxe4 1-0**

Sion Castro, M - Ponomariov, B
Guardamar, 1997

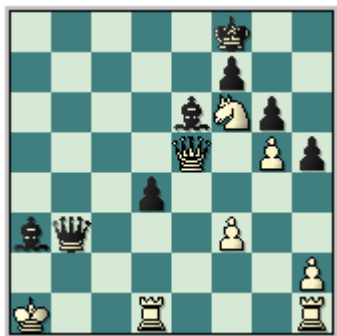
1.e4 c5 2.Cc3 d6 3.Cf3 Cf6 4.d4 cxd4 5.Cxd4 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0-0 d5 10.exd5 Cxd5 11.Cxc6 bxc6 12.Cxd5 cxd5 13.Dxd5 Dc7 14.Dc5 Db7 15.b3 Ae6 16.Da5 Tac8 17.Aa6 Axb3 18.Td2 Db8 19.Axc8 Ac4 20.Td8 Db2+ 21.Rd1 Da1+ 22.Ac1 Ah6 23.Txf8+ Rxf8 24.Da3 Axc1 25.Dxc1 De5 26.Rd2 Da5+ 27.c3 Dd8+ 28.Rc2 Dxc8 29.Rb1 Rg7 30.Dd2 Da6 31.Te1 e6 32.Td1 h5 33.Dd4+ Rh7 34.Td2 Db5+ 35.Tb2 Da4 36.f4 a6 37.Rc1 Dc6 38.Tb8 1-0

- ✓ Las blancas deciden mantener la tensión central, desplazando la dama a e1, despejando con ello la columna d, y preparándose para atacar al flanco rey mediante el avance de sus peones en el flanco rey.



Kramnik, V – Rosselli, M
WchT U26 Maringa, 1991

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0 d5 10.De1 Una movida interesante, las blancas no cambian en el centro por el momento. Dejando la torre de d1 que presione por la importante vertical d. Otras de las ideas de la jugada De1 es que desde esa casilla la dama puede trasladarse al flanco rey (Dh4) **10...e5** 10...e6 es la otra jugada de importancia en la posición **11.Cxc6 bxc6 12.exd5 Cxd5 13.Ac4** las blancas incrementan su dominio central preparándose para bloquear el centro antes de iniciar la acometida de peones en el ala del rey **13...Ae6 14.Ce4 Dc7 15.Ac5** note la excelente disposición de las figuras blancas **15...Tfd8** 15...Tfb8 era una movida que debía ser considerada, entregando material por actividad **16.Ad6 Db6 17.Axb8 Txb8 18.b3 Ah6+ 19.Rb1** aunque las blancas conservan una ligera ventaja **16.Dh4** 16.g4 era también muy jugable **16...h6 17.g4 Tab8 18.g5 h5 19.Df2 Db7** si 19...a5 20.a4 Db7 21.b3 estabilizando la situación en el flanco dama y obteniendo evidente superioridad **20.b3** 20.Ab3 no resultaba aconsejable debido a 20...a5 con buenas perspectivas de contraataque. **20...Dc7 21.a4 Da5 22.Axa7** sin temores, las blancas confían en su buena posición para rechazar cualquier amenaza negra **22.De1** era asimismo otra posibilidad **22... Af8** una buena jugada, las negras no dudan en entrega la calidad en aras de activar su valioso alfil de casillas negras. **22...Tb4 23.Dc5** con ventaja ganadora **23.Axb8 Aa3+ 24.Rb1 Txb8** de jugar **24...Cc3+ 25.Cxc3 Dxc3 26.Txd8+ Rh7 27.Axe5 Dxe5 28.Dd4** las blancas están ganadas **25.Axd5 cxd5 26.Cf6+ Rf8 27.De1 Dxa4 27...Dc7 28.Cxd5 Dc4 29.Dxe5 Txb3+ 30.cxb3 Dxb3+ 31.Ra1** y el ataque negro se ha esfumado **28.Dxe5 Txb3+ 29.cxb3 Dxb3+ 30.Ra1 d4**



31.Cd7+ este fuerte jaque decide la partida **31... Axd7** las otras alternativas resultaban asimismo perdedoras, por ejemplo **31... Rg8 32.Db8+; 31...Re7 32.Df6+ Re8 33.Dh8+ Re7 34.Df8+ Rxd7 35.Txd4+ Rc6 36.Da8+ Rc5 37.Da7+ Rc6 38.Da4+ 32.Dh8+ Re7 33.Dxd4 Rf8 33...Ab2+ 34.Dxb2 Da4+ 35.Rb1 Af5+ 36.Rc1 Dc4+ 37.Rd2** gana **34.Dh8+ Re7 35.The1+ 1-0**

Almasi, Z - Georgiev, K
Groningen , 1994

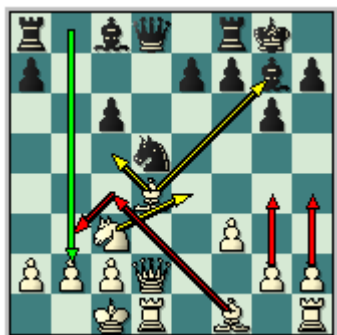
1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0 d5 10.De1 e6 11.h4 Dc7 12.h5 Cxh5 13.exd5 exd5 14.Cdb5 De7 15.Cxd5 De5 16.Cbc3 Te8 17.Ab5 Ae6 18.f4 Db8 19.Dh4 Dc8 20.Axc6 bxc6 21.Ce7+ Txe7 22.Dxe7 Cg3 23.The1 Cf5 24.Da3 Dc7 25.Ad2 Tb8 26.Te4 a5 27.Tde1 Cd6 28.Txe6 fxe6 29.Dc5 Dd7 30.Cd1 Tb5 31.De3 e5 32.Ac3 Ah6 33.g3 Cf5 34.Df3 Dd6 35.Rb1 exf4 36.g4 Cg3 37.Cf2 Dd5 38.Ce4 Cxe4 39.Txe4 Ag7 40.Axg7 Rxg7 41.c4 Txb2+ 42.Rxb2 Dd2+ 43.Rb1 g5 44.Db3 Rg6 45.c5 1-0

- ✓ *El primer jugador opta al igual que en el primer acápite por capturar en primera instancia en d5, pero eludiendo aceptar el peón negro sacrificado (jugando Ad4), luego del cambio de caballos en c6. Esta variación se considera de mucha significación dentro del sistema 9.0-0-0.*



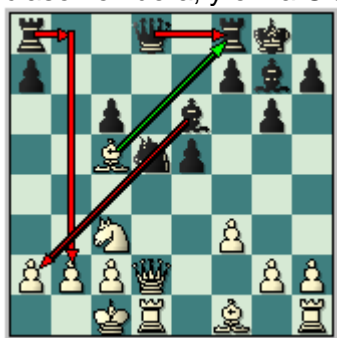
Popovic, P - Sax, G
Subotica Interzonal, 1987

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0-0 d5 10.exd5 Las blancas pueden en este momento cambiar en c6 para proseguir con otras ideas diferentes a los cambios en d5, como por ejemplo 11.Ah6, o 11.e5 10... **Cxd5 11.Cxc6 bxc6**

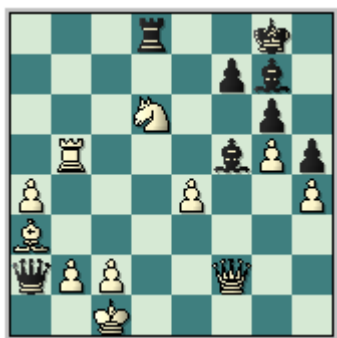


12.Ad4 La jugada fundamental de esta variante, el primer jugador rehusa capturar en d5 para proponer un beneficioso cambio del alfil de casillas negras. **12...e5** la jugada mas frecuente, las negras aunque obstruccionan la diagonal h8-a1 ganan un tiempo amenazando al alfil, para en su momento tratar la aprovechar la columna b para atacar al flanco dama, otras alternativas de importancia son: 12...Cxc3 13.Dxc3 Ah6+ 14.Ae3 Axe3+ 15.Dxe3 Db6 16.Dxe7 Ae6 17.Ad3 De3+ 18.Td2 c5 19.Thd1 Tad8 20.Dh4 con clara ventaja blanca, Rodriguez,Am-Clavijo,J, Bogota 1991; 12...Axd4 13.Dxd4 Dc7 14.Dc5 Cxc3 15.Dxc3 Ae6 16.Ad3 c5 17.h4 c4 18.Ae4 Tad8 19.h5 g5 20.h6 f6 21.a3 Af7 22.The1 con superioridad manifiesta para las piezas blancas, Svidler, P-Fedorov,

A, Shenyang 2000. Obviamente estas alternativas usted las podrá profundizar en la clase venidera, y en la Clase #10, dedicada a la teoría de la variante. **13.Ac5 Ae6**



Una jugada muy interesante y fundamental dentro del espíritu de esta variante. Es conocido que en el dragón es típica la entrega de la calidad en c3, dirigida fundamentalmente a quebrantar la estructura de peones de las blancas en el ala dama, en esta caso las negras apuestan por la compensación que surge por la actividad de su pareja de alfiles, el mayor dominio central, y la presión a través de la vertical b. Normal es también 13...Te8 14.Ac4 (14.Cxd5) 14...Da5 15.Ce4 Dxd2+ 16.Txd2 Ah6 17.Axd5 Axd2+ 18.Rxd2 Td8 19.Cf6+ Rg7 20.Ae7 con mínima ventaja blanca, Zapata,A-Ernst,Th, Yugoslavia 1987 **14.Ce4** una jugada muy importante dentro del plan de acción que llevarán a cabo las piezas blancas, definitivamente es mucha la compensación de las piezas negras por la calidad sacrificada por lo que la aceptación de la oferta es considerada un error. 14.Axf8 Dxf8 15.Cxd5 cxd5 16.Da5 (16.Ab5 d4 17.Rb1 Tb8 18.Aa4 d3 19.cxd3 e4 20.d4 exf3 21.gxf3 Da3 22.Ab3 Txb3 con ventaja decisiva negra) 16...Tb8 17.Td3 d4 18.Ta3 e4 19.fxe4 d3 20.Txd3 (20.c3 d2+ 21.Rxd2 Txb2+ 22.Rc1 Db8 ganando) 20...Axb2+ 21.Rd1 Af6 22.Re1 Dh6 con ventaja de las piezas negras. Maryasin,B-Botvinnik,I. USSR 1984 Con 14. Ce4 las blancas juegan basándose en el bloqueo del centro del tablero, afianzando la posición en el flanco dama, para proseguir al ataque típico mediante el avance de los peones en el flanco rey. **14...Tb8 15.Ac4 Te8** dudosa sería la jugada 15...f5 16.Cg5 e4 17.c3 y las blancas están superior ya que se ha anulado el contrajuego de las piezas negras (17.Ab3 Df6 18.Ad4 e3 19.Dxe3) ; por su parte 15...a5 era una movida interesante para crear inquietudes en el ala de la dama **16.h4 a5 17.Ab3 h6 18.g4 Ta8 19.a4** bloquea al peón de a5, obteniendo ventaja **19...Dc7 20.g5 h5 21.Df2 Ted8 22.Td3 Tab8 23.Thd1 Td7 24.Aa3 Af5 25.Axd5** una jugada apresurada, la profiláctica 25.Rb1 garantizaba al primer jugador ventaja de cara al final de la partida 25.Rb1 Tdd8 (25...Dd8 26.T3d2) 26.Axd5 cxd5 27.Txd5 Txd5 28.Txd5 Dc4 29.Txa5 Axe4 30.fxe4 Dxe4 31.Ta7 Df5 32.Dxf5 gxf5 33.c4 **25...cxd5 26.Txd5 Txd5 27.Txd5 Dc4 28.Txa5 Da2 29.Cd6** si 29.Cc3 Da1+ 30.Cb1 e4 31.Tb5 Tc8 32.Tc5 Td8 y las negras están bien **29...e4 30.Tb5 Td8 31.fxe4** Otra imprecisión, mejor era 31.Tb3



31...Axe4 las negras pierden su gran oportunidad de obtener ventaja decisiva 31...Ac3 fuerte movimiento 32.bxc3 Dxa3+ 33.Tb2 (33.Rb1 Txd6) 33...Dxd6 **32.Tb3 Da1+** posiblemente el error definitivo de las negras, 32...Af5 33.De1 Af8 34.Tb6 Axd6 35.Axd6

(35.Txd6 Tc8) 35...Da1+ 36.Rd2 Dxa4 con ventaja evidente **33.Rd2 Db1 34.Dxf7+ Rh8** ultima equivocación ya en una posición delicada, mantenía las esperanzas a jugada 34...Rh7 35.Tc3 (35.Dc7 Dg1) 35...Tf8 (35...Dg1 36.Tc7 Dd4+ 37.Re2 Axc2 38.Dxg7+ con ventaja de las blancas) 36.Dxf8 Axf8 37.Tc7+ Rg8 38.Cxe4 Axa3 39.bxa3 y la posición blanca en este singular final de dama contra torre y caballo y tres peones es ventajosa pero todavía no es fácil de materializar. **35.Dc7** ya está todo decidido **35... Td7 36.Dc4 Dh1 37.Tb8+ Rh7 38.Dg8 Mate**

Riveron, J - Cabrera, A
Jiguani , 1991

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0-0 d5 10.exd5 Cxd5 11.Cxc6 bxc6 12.Ad4 Cxc3 13.Dxc3 Ah6+ 14.Ae3 Axe3+ 15.Dxe3 Db6 16.Dxe7 Ae6 17.Da3 Df2 18.Da5 Tab8 19.h4 Tb6 20.h5 Tfb8 21.b3 De3+ 22.Dd2 Dc5 23.Dd4 Da5 24.hxg6 fxg6 25.Ac4 Dg5+ 26.f4 Df5 27.Axe6+ Dxe6 28.Txh7 Rxh7 29.Th1+ Rg8 30.Dh8+ 1-0

- ✓ En este apartado veremos como las blancas juegan sobre la base de cambiar el alfil de casillas negras de su adversario, simplificando primeramente en c6 y difiriendo el *normal* cambio en d5 por la jugada Ah6.



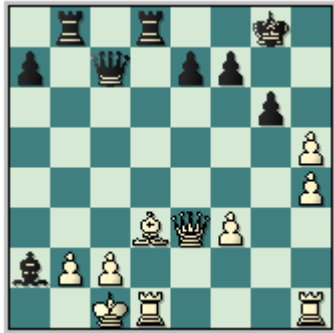
Sokolov, A - Kudrin, S
Lugano, 1985

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0 d5 10.Cxc6 bxc6



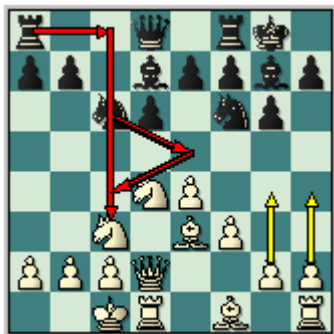
11.Ah6 más débiles son las alternativas: 11.e5 Cd7 12.f4 Da5 13.g4 e6 las negras tienen clara ventaja; 11.exd5 Da5 12.dxc6 Ae6 13.a3 Tfd8 con un buen contrajuego. **11...Dc7** 11...e6 12.h4 Ah8 una temática entrega de calidad, *todo por el alfil Dragón !!* 13.h5 Cxh5 14.Axf8 Dxf8 15.g4 Cg3 16.Th3 Tb8 17.a3 Ae5 18.Df2 Af4+ 19.Rb1 Cxf1 20.Txf1 Dxa3 21.Cd1 Ae5 22.c3 Aa6 23.f4 Axf1 24.Dxf1 Ag7 25.e5 Da4 26.Df3 g5 27.fxg5 Axe5 28.Dd3 Dxg4 29.Dxh7+ Rf8 30.Ce3 De2 31.Cc2 Re7 32.Te3 Dd1+ 33.Ra2 Th8 0-1, Kudrin-Lobron/New York/1983; 11...Da5 12.Axg7 Rxg7 13.exd5 cxd5 14.g4 e6 15.h4 h5 16.Df4 Db6 17.Ad3 e5 18.Dxe5 Te8 con partida igualada **12.Axg7**

Rxg7 13.exd5 cxd5 14.h4 h5 14...Ae6 por supuesto que no se puede dejar que el blanco rompa en h5 ya que sería desastroso para el segundo jugador **15.h5 Cxh5 16.g4 Cf6 17.Dh6+ Rg8 18.g5 Ch5 19.Txh5 gxh5 20.Ad3** con ataque decisivo **15.Cxd5 Cxd5 16.Dxd5 Ae6 17.Dd4+ Rg8 18.Ad3 Tfd8 19.De3** con la amenaza de **Ag6 19...Axa2 20.g4 Tab8 21.gxh5**



21...Txb2 muy buena jugada, las negras apuestan por llegar primero, obviamente este sacrificio de torre no puede aceptarse **22.hxg6** la jugada justa, sin dudas una partida muy emotiva, **22.Rxb2 Tb8+ 23.Ab5** (23.Rxa2 Da5 mate, 23.Rc1 Dc3 con idea de Tb1 mate) **23...Txb5+ 24.Rc1 Txh5** con clara ventaja **22...Tb6 23.gxf7+ Rf8** de capturar en f7 las blancas quedaban mejor **23...Rxf7 24.Dg5 Txd3 25.Txd3 Tb1+ 26.Rd2 Txh1 27.Dh5+ 24.Dg5 Axf7 25.The1 25.Thg1 Dc3 25...Dd6 26.Te5 Db4 27.Te4 Da3+ 28.Rd2 Td5 29.De3 Tg6 30.Re2 Dd6** amenazando penetrar con Dh2 **31.Tf1 Tg2+ 32.Tf2 Tg1 33.Dxa7 Te5 34.Da8+** una mala opción sería **34.Txe5 Dxe5+ 35.De3 Te1+** ganando **34...Rg7 35.Txe5 Dxe5+ 36.De4 Df6 37.Tf1 Tg2+ 38.Tf2 Tg1 39.Tf1 Tg2+ 1/2-1/2**

Tercer Plan: Las piezas de color blanco se oponen mediante un rápido despliegue de peones en el flanco rey a la aceleración de las acciones agresivas de las negras en el flanco dama.



**Huebner, R - Hort, V
Germany, 1979**

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0 Ad7 este plan es menos utilizado, ya que tanto **9...Cxd4** y **9...d5** le brindan mayores oportunidades de contrajuego al segundo jugador, esta jugada que es muy normal en la variante del ataque Yugoslavo con **9.Ac4**, aquí no es tan efectiva, ya que al no estar desarrollado el alfil blanco de casillas blancas, la maniobra temática en este tipo de posiciones **Tc8-Ce5-Cc4**, no es muy prometedora, al no ser dicho alfil de c4 objeto de ataque por parte de las negras. **10.h4** el inicio del despliegue ofensivo, también era posible **10.g4 10...Tc8** en caso de bloquear el flanco rey con **10...h5 11.Ah6 Tc8** (**11...Cxd4 12.Axg7 Cxf3** muy mala jugada **13.Dh6** ganando) **12.Axg7 Rxg7 13.Rb1** las blancas obtienen ventaja **11.g4**

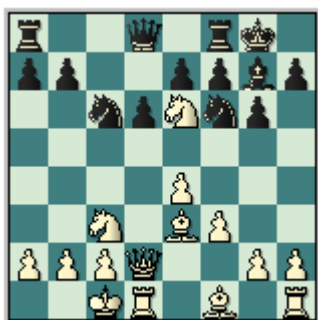


11.h5 este sacrificio temático de peón no era claro 11... Cxh5 12.g4 Cg3 13.Th3 Cxf1 14.Txf1 Ce5 15.Dh2 (15.Tfh1 h5 16.Ah6 Cc4) 15... h5; 11.Rb1 Cxd4 (11...Ce5) 12.Axd4 Ae6 con posición complicada **11...Da5 12.Rb1 12.h5 Cb4 12...Tfd8 13.Cb3** una jugada defensiva que gana un tiempo a costa de la dama negra **13...Dc7 14.h5** esta ruptura imprescindible, le garantiza al primer jugador la ventaja, es importante señalar que el contrajuego de las negras en el flanco dama es nulo. **14...Ae6** 14...Ce5 permite una fuerte continuación 15.g5 Cxf3 16.Df2 Cg4 17.Dxf3 Axc3 18.bxc3 Dxc3 19.Ad3 la posición de las negras es insostenible **15.hxg6 fxg6** de capturar con h el ataque blanco es imparable 15...hxg6 16.Ah6 Ah8 17.Dh2 con la terrible amenaza de Af8 **16.Ah6** luego de este movimiento la posición negra es bastante difícil **16...d5 17.Axg7 dxe4 18.Dh6 Txd1+ 19.Cxd1 Ce5 20.Cd4 exf3 21.Cc3 Cexg4 22.Dh3 Cf2 23.Dxe6+ Rxg7 24.De1 1-0**

Zambrana, O - Pazos Gambarrotti, P
La Habana III, 2002

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 Cf6 4.Cc3 cxd4 5.Cxd4 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0 Ad7 10.Rb1 Tc8 11.g4 Ce5 12.h4 b5 13.h5 b4 14.Cd5 e6 15.Cxf6+ Dxf6 16.g5 Dd8 17.Dh2 Te8 18.hxg6 hxg6 19.Dh7+ Rf8 20.Cb5 Axb5 21.Axb5 Te7 22.Ad4 Tec7 23.f4 Txc2 24.Axe5 Axe5 25.fxe5 Dxc5 26.Dh8+ 1-0

Cuarto Plan: Las blancas capturan en e6 contra la salida acelerada del alfil negro de c8.



Romero Holmes, A - Martín González, A
España (ch), 1990

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0-0 Ae6 esta movida tiene como objetivo entrar en una singular posición de peones doblados en la columna f, donde como posible compensación las negras obtienen el dominio de la importante casilla de d5, y la posibilidad de utilizar la columna f de ser necesario como defensa mediante jugadas como Tf7 o Rf7 según el caso **10.Cxe6 fxe6 11.g3** una interesante jugada, las blancas pretenden presionar de inmediato la

EDAMI La Defensa Siciliana, Dragón Yugoslavo 2da parte

debilidad en e6, a través de la diagonal h3-c8, también resulta bueno para las blancas la tentativa de cambiar los alfiles de casillas negras 11.Ah6 Axb6 12.Dxb6 Ce5 13.Ab5 Tc8 14.Dh3 Rf7 15.f4 Cc4 16.e5 Ch5 17.Ce4 h6 18.g4 con ventaja evidente. Akopian,V-Altman,B/USSR 1986



11...Dd7 12.Ah3 Ce5 13.De2 b5 14.f4 ganando espacio en el centro del tablero 14...Cc4 15.e5 Ce8 16.Ad4 Cc7 17.Ce4 d5 18.Cc5 Dc6 19.Ag4 las blancas preparan la apertura temática de la columna h 19...b4 20.h4 a5 21.h5 a4 22.hxg6 h6 23.Th2 Ta5 24.Tdh1 b3 25.a3 Txc5



26.c3 Magnífica jugada que elimina por completo las intenciones de contrajuego del segundo jugador, no había a puros para capturar en c5 26...Cb5 27.Axc5 Dxc5 28.Axe6+ Tf7 29.gxf7+ Rf8 30.Dd3 Cc7 31.Dh7 De3+ 32.Rb1 1-0

Beliavsky, A - Rajkovic, D
Novi Sad, 1979

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0-0 Ae6 10.Cxe6 fxe6 11.Rb1 Dc8 12.Ah6 Axb6 13.Dxb6 Ce5 14.De3 Dc5 15.Dxc5 dxc5 16.f4 Ceg4 17.Te1 Ce8 18.g3 Td8 19.e5 Cc7 20.Ce4 b6 21.c3 Ch6 22.h4 Cf5 23.h5 gxh5 24.Txh5 h6 25.Th3 Rh7 26.Ae2 Th8 27.Ac4 Rg6 28.Ae2 Cg7 29.Rc2 h5 30.Cg5 Cf5 31.Ad3 b5 32.Ae4 Rg7 33.Cxe6+ Cxe6 34.Axf5 Cc7 35.Ad3 Rf7 36.Ae2 h4 37.gxh4 Tdg8 38.Th2 c4 39.b3 cxb3+ 40.axb3 Tg3 41.Td1 Re6 42.Td3 Txd3 43.Ag4+ Rf7 44.Rxd3 Cd5 45.Ad7 e6 46.f5 exf5 47.Rd4 Cf4 48.Axf5 1-0

Clase #3: El Ataque Yugoslavo con Negras.

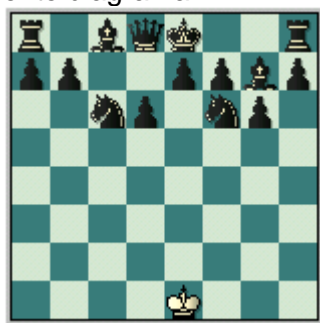
Nos corresponde en esta clase tal como lo hicimos en la anterior, analizar las interioridades de uno de los bandos, en este caso las piezas negras, es decir, que con esta lección usted podrá compenetrarse con las ideas específicas del segundo jugador.

Como es bien conocido en el Ajedrez, el conductor de las piezas negras esta sujeto al esquema de desarrollo de las piezas que escoja el primer jugador. En el caso específico de la variante del Dragón y en especial en la lucha de las negras contra el ataque Yugoslavo el plan estará bien definido, (contraofensiva en el flanco dama) con la característica de poseer diferentes horizontes en la realización de dicho plan.

Como idea fundamental, las negras ante las pretensiones ofensivas del primer jugador, buscaran de forma rápida el contraataque en el ala de dama priorizando el juego de piezas, y respondiendo a los propósitos agresivos del primer jugador con el contraataque en el centro mediante d5, o Cxd4.

Es importante señalar, que en el Dragón y cuando las negras se enfrentan al ataque Yugoslavo en específico, las pérdidas de tiempo pueden resultar irremediables, y es por lo que no se escatiman esfuerzos por luchar por la iniciativa a toda costa, de ahí que en muchas oportunidades el segundo jugador sacrifique material para hacerse de importantes tiempos en el ataque.

Veamos a continuación el siguiente diagrama:



Este es esquema básico de las piezas de color negro en la variante del Dragón, y por ende a partir de aquí se tomará el camino a seguir para enfrentarse a las pretensiones agresivas del primer jugador.

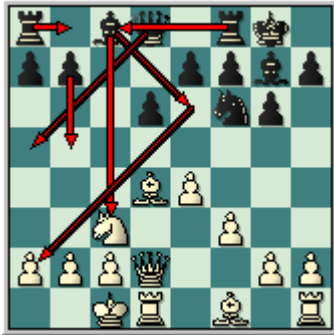


Luego de haber enrocado las blancas se encuentran listas para sin demora, iniciar su ataque directo contra el enroque de las piezas negras, para este fin, tal como lo

apreciamos en la clase anterior utilizarán entre otros elementos, el avance de los peones del flanco rey para abrir líneas de ataque.

Analizaremos entonces tal como lo hicimos en la clase precedente los diferentes planes que tiene a su disposición las piezas negras:

Primer Plan: Las piezas negras cambian los caballos en d4 para optimizar su contrajuego en el ala de dama, colocando su alfil de casillas blancas en e6 apuntando al enroque blanco, para proseguir posteriormente con la maniobra agresiva Da5-Tfc8-b5-b4-Tab8.



Veamos entonces los siguientes ejemplos de este primer plan:

Hellers,F - Georgiev,K
Haifa, 1989

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0 Cxd4 10.Axd4 Ae6



11.Rb1 como ya explicábamos en la clase anterior este movimiento es muy sutil, con la finalidad de poner en mayor resguardo al monarca, y retardar el plan natural de las piezas negras que ya enunciábamos anteriormente, al no poderse jugar directamente 11...Da5 por la molesta 12.Cd5 con ventaja observemos la realización del plan de las negras a través de este ejemplo donde las blancas juegan 11.h4 en vez de la jugada de la partida: 11.h4 Da5 12.a3 Tab8 13.h5 (13.Dg5 b5 14.e5 dxe5 con contrajuego. Boto,Z-Buntic,A/Bosnia Hercegovina (rapid) 2003) 13...b5 14.g4 b4 15.Cb1 Da4 16.axb4 Txb4 17.Ac3 Tc8 18.hxg6 Txc3 19.Dxc3 Ce8 20.gxh7+ Rh8 21.De3 Txb2 22.Ca3 Ab3 23.Rd2 Dxa3 24.Re1 Txc2 25.Ae2 Ac4 26.Ad3 Axd3 27.Txd3 Da1+ 0-1 Lubbe, N-Sohl, J, Germany 2004 **11...Dc7** las negras no renuncian a su plan y aunque pierden un tiempo, trasladaran la torre de f a c8 para entonces continuar con Da5 **12.g4** las blancas comienzan su asedio **12...Tfc8 13.h4 Da5 14.a3** una jugada necesaria ante la amenaza de Txc3, la lucha comienza a adquirir un sentido mas dramático, ambos contendientes buscaran a toda costa llegar primero en esta singular carrera contra el monarca enemigo. **14...Tab8 15.h5 b5 16.h6** una jugada difícil de

entender, ya que las blancas renuncian a la convencional apertura de la columna h, su justificación estriba en que si las negras retiran su alfil a h8 las blancas tendrían a su disposición la fuerte movida Cd5 que le garantiza clara ventaja



16...b4 un buen contragolpe **16...Ah8 17.Cd5 Dxd2 18.Txd2 Axd5 19.exd5 a5 20.g5 Cd7 21.Axh8 Rxh8 22.Ah3 Tc7 23.Axd7 Txd7 24.Th4 Rg8 25.a4 Tdb7 26.b3 Tc8 27.Rb2 b4 28.Tdd4 Tbc7 29.Tc4 Tc5 30.Txc5 Txc5 31.Tc4 f6 32.c3 bxc3+ 33.Rxc3 Txd5 34.b4 axb4+ 35.Rxb4 Td1 36.Tc3 Rf7 37.a5 d5 38.a6 Td4+ 39.Rb5 Td1 40.Ta3 1-0, Korneev-Guerra, Concello de Ortigueira 2002**

17.Cd5 **17.axb4 Txb4 18.hxg7 Txb2+ 19.Rxb2 Db4+ 20.Rc1 Da3+ con tablas 17...Cxd5 18.hxg7 Cc3+ 19.Ra1 f6** las negras encuentran la mejor y única defensa, la casilla f7 es un excelente resguardo para el rey, pierde **19...bxa3 20.bxc3 a2 21.Dh6 Tb1+ 22.Txb1 axb1D+ 23.Rxb1 Tb8+ 24.Rc1 20.Te1 20.Dh6 Rf7 21.Dxh7 Tg8** las negras están mejor **20...Cb5 21.Axb5 Dxb5 22.Th2 bxa3 23.b3 Db4 24.Axa7 24.De3** era mejor con la idea de doblar la torres en la columna h. **24...Dxd2 25.Txd2 Ta8 26.Ad4 h6 27.Ra2 Rxc7 28.Te3 Ta4 29.c4 Ta6 30.Tc3 g5 31.Tdc2 Af7 32.Ae3 h5 33.gxh5 Axh5 34.Ac1 Af7 35.c5** un blunder que conduce a la perdida de la partida **35.b4 Tac6 36.Rxa3 Txc4** y las negras están mejor **35...dxc5 36.Txc5 Tb8 37.T2c3 Tab6 38.Rxa3 Txb3+ 39.Txb3 Txb3+ 40.Ra4 Txf3 0-1**

Onischuk,A - Macieja,B EUCup final Kazan (4), 1997

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 Cf6 4.Cc3 cxd4 5.Cxd4 g6 6.f3 Ag7 7.Ae3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0 Cxd4 10.Axd4 Ae6 11.Rb1 Dc7 12.g4 Tfc8 13.h4 Da5 14.Cd5 Dxd2 15.Cxf6+ Axf6 16.Txd2 Axd4 17.Txd4 h6 18.a4 Rg7 19.Tb4 b6 20.Aa6 Tc5 21.Rc1 Rf6 22.Rd2 d5 23.Te1 dxe4 24.Tbxe4 Td8+ 25.Ad3 g5 26.hxg5+ hxg5 27.b4 Tc4 28.Txc4 Axc4 29.Re3 Axd3 30.cxd3 Tc8 31.Rd4 Tc2 32.Te5 e6 33.Tb5 Tf2 34.Re3 Ta2 35.a5 bxa5 36.bxa5 e5 37.d4 Ta3+ 38.Re4 exd4 39.Tf5+ Re6 40.Rxd4 Ta4+ 41.Re3 f6 42.Tc5 Rd6 43.Tb5 Re6 1/2-1/2

Ricardi,P - Hoffman,A Villa Gesell , 1996

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.Dd2 Cc6 8.f3 0-0 9.0-0-0 Cxd4 10.Axd4 Ae6 11.Rb1 Dc7 12.g4 Tfc8 13.h4 Da5 14.Dg5 Dxc5 15.hxg5 Cd7 16.Axg7 Rxg7 17.Th4 Th8 18.f4 Cb6 19.a4 a5 20.Ab5 Tad8 21.f5 Ac8 22.Tf1 f6 23.gxf6+ Rxf6 24.Th2 h6 25.Te2 gxf5 26.exf5 Tdg8 27.b4 axb4 28.Ce4+ Rf7 29.a5 Ad7 30.Ad3 Ca4 31.Ac4+ Rf8 32.Axg8 Ab5 33.Ab3 Axe2 34.Tf2 Ab5 35.f6 Cc3+ 36.Cxc3 bxc3 37.fxe7+ Re8 38.Ad5 Aa6 39.Tf6 Th7 40.Txd6 Rxe7 41.Tb6 Rd8 42.Ra2 Tg7 43.Rb3 Rc7 44.Rxc3 Txc4 45.Rb3 h5 46.Th6 h4 47.c4 Tf4 48.Rb4 Rb8 49.Th7 Tg4 50.Rc5 Ra7 51.Th8 Tf4 52.Th7 Tg4 53.Rb4 Rb8 54.Ae6 Tf4 55.Th6 Ra7 56.Ad5 Tg4 57.Th8 Tf4 58.Rc3 Tg4 1/2-1/2

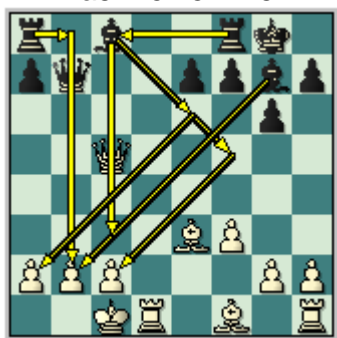
Segundo Plan: Las negras buscan liberar su juego aprovechando que las blancas no han establecido un férreo control sobre d5, sacrificando su peón de d. Este plan es el más importante.



Analicemos las siguientes partidas

Tichonov,J - Jirovsky,P
CZE-ch op Nymburk, 1997

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0 d5 este movimiento es clave en esta variante, las negras buscan liberar su juego a toda costa. **10.exd5** luego de 10.Cxc6 bxc6 11.Ah6 Da5 12.Axg7 Rxg7 13.e5 Cg8 14.Dd4 Tb8 15.a3 Db6 16.Ca4 Dxd4 la posición sería bastante complicada **10...Cxd5 11.Cxc6 bxc6 12.Cxd5** las blancas juegan a capturar el peón sacrificado, la línea principal como ya habíamos referido en la clase #2 es 12.Ad4 e5 13.Ac5 Ae6 14.Ac4 (14.Axf8 Dxf8 con gran compensación) 14...Cxc3 15.Dxc3 Dg5+ 16.Ae3 (16.Rb1 e4) 16...Dxg2 17.Axe6 fxe6 18.Dxc6 Tac8 las negras están bien, por supuesto que mas adelante profundizaremos toda esta variante **12...cxd5 13.Dxd5 Dc7** la mejor jugada, otra posibilidad pero inadecuada es 13...Tb8 14.b3 (14.Dxd8 error 14...Axb2+ 15.Rb1 Ad4+) 14...Dc7 15.Dc5 Db7 16.Dxa7 Dc6 17.Dxb8 Af5 18.Dxf8+ Axf8 19.Ac4 y las blancas deben imponerse **14.Dc5** la jugada justa, como ya usted conoce de la clase anterior entrar en la captura de la torre no es conveniente para las piezas blancas. 14.Dxa8 Af5 15.Dxf8+ Rxf8 16.Td2 h5 **14...Db7**



15.Da3 las blancas retiran la dama para proteger el enroque, observe que a cambio del peón sacrificado las negras han obtenido cierta compensación dada al dominio de la columna b, y la presión que ejerce el alfil de casillas negras en la diagonal h8-a1. 15.b3 Af5 16.Ad3 Axd3 17.Txd3 Da6 18.Rb1 Tac8 19.Dxe7 Txc2 las negras están mejor **15...Tb8** 15...Af5 era menos adecuado 16.Aa6 Dc7 17.Dc5 Db6 18.Dxb6 axb6 19.Ac4 Tfc8 20.Ab3 Txa2 21.Td8+ Txd8 22.Axa2 con un final poco claro **16.b3** era innecesario incurrir a este debilitamiento de la estructura de peones en el flanco dama, lo justo era: 16.Ad4 **16...Af5 17.Ad3 Tfc8** activando todos sus efectivos, aun a cambio de permitir el doblamiento de los peones en la columna f. **18.Axf5 gxf5 19.Ad4 Dc7 20.Db2 e5 21.Af2 a5 22.Rb1** si 22.a4 Tb4 **22...a4 23.Td2 e4** fuerte jugada, el centro móvil de las negras comienza a hacerse sentir. **24.Ad4 a3 25.Dc1 e3 26.Td3 Axd4**

27.Txd4 Dc3 28.Td3 un serio error, 28.Thd1 e2 29.Td8+ Txd8 30.Dg5+ Rf8 31.Txd8+ Txd8 32.Dxd8+ Rg7 33.Dg5+ y las blancas fuerzan el empate



28...Txb3+ después de esta fuerte movida la posición blancas esta perdida **29.axb3** 29.cxb3 conduce al mate 29...Dxd3+ 30.Ra1 Txc1+ 31.Txc1 Dd4+ 32.Rb1 Db2 mate **29...a2+ 30.Rxa2 Ta8+ 31.Da3 Dxc2+ 0-1**

Zakharstov, V - Timofeev, A
RUS-ch 54th Elista, 2001

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0-0 d5 10.exd5 Cxd5 11.Cxc6 bxc6 12.Cxd5 cxd5 13.Dxd5 Dc7 14.Dc5 Db7 15.Da3 Af5 16.Ad3 Tab8 17.b3 Tfc8 18.Axf5 gxf5 19.Td3 Dc6 20.c4 Dg6 21.f4 Dxg2 22.Tg1 De2 23.Tc3 Rh8 24.Txg7 Txc4 25.Txc4 Dxe3+ 26.Rb1 Rxg7 27.Db2+ f6 28.Dc2 De6 29.Tc6 De4 30.Dxe4 fxe4 31.Te6 Tb4 32.Txe7+ Rg6 33.Txa7 Rf5 34.Rc2 Rxf4 35.Txh7 f5 36.Rc3 Tb8 37.Te7 Re3 38.b4 f4 39.a4 Tc8+ 40.Rb3 f3 41.a5 Tf8 42.Tc7 f2 43.Tc1 Rd2 44.Tc2+ Rd3 45.Txf2 Txf2 46.a6 e3 47.a7 Tf8 0-1

Topalov, V - Georgiev, K
Elenite, 1994

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0 d5 10.exd5 Cxd5 11.Cxc6 bxc6 12.Ad4 para tratar de cambiar los alfiles de casillas negras, lo que dejaría al segundo jugador sin el alma de la posición. **12...Cxc3**



Una forma original de evitar el cambio de los alfiles por el momento, las negras cambiarán la posición de su alfil Dragón hacia la diagonal h6-c1, aunque veremos que el cambio se efectuará en la casilla e3 12...e5 es sin duda la continuación standard y que analizaremos mas adelante **13.Dxc3 Ah6+ 14.Ae3 Axe3+ 15.Dxe3 Db6** las negras sacrifican un peón para acelerar su contrajuego en el ala de dama **16.Dxe7** las blancas capturan este peón con la confianza de que su posición es bien defendible **16...Ae6 17.Df6**



17.Da3 a5 (17...Df2 18.Da5 con ventaja blanca ,Wittmann-Gramer/Oberwart/1991/)
18.Ad3 Db4 19.Ae4 Dxa3 20.bxa3 Ta6 21.Td6 Tc8 22.Thd1 Rg7 23.Ad5 las blancas
están claramente superior; 17.Ad3 De3+ 18.Td2 c5 Rodriguez,Am-Clavijo1991/
19.Dh4 c4 20.Te1 Dc5 21.Txe6 fxe6 22.Axc4 con superioridad **17...Axa2** 17...Tfd8
18.Ad3 Axa2 19.The1 con mejores chances para las blancas Gurevich,I-
Petursson,M/Saint Martin /1992 **18.b3**



18...Axb3 interesante sacrificio material que comenzó a gestarse en la jugada anterior,
las negras a cambio de la pieza obtienen dos peones y la posición desmantelada del
monarca blanco **19.cxb3 Dxb3 20.Td3 Db6 21.Db2** 21.Ae2 Tab8 22.Da1 Df2 con
compensación por el material **21...Tfe8 22.Dxb6 axb6 23.Td1 Ta1+ 24.Rc2 Ta2+**
25.Rb3 Tea8 26.Td8+ Txd8 27.Rxa2 Td1 28.g3 g5 29.Rb3 Td2 30.h4 30.h4 Tf2
31.hxg5 Txf3+ 32.Rc2 Txg3 33.Ad3 Txg5 con equilibrio **1/2-1/2**

Becerra Rivero,J - Gallego Jimenez,V
Linares op, 1997

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0-0
d5 10.exd5 Cxd5 11.Cxc6 bxc6 12.Ad4 Cxc3 13.Dxc3 Ah6+ 14.Ae3 Axe3+ 15.Dxe3
Db6 16.Dxe7 Ae6 17.Da3 Tad8 18.Te1 Tfe8 19.Ad3 c5 20.Da4 Tb8 21.b3 Ted8
22.Da6 Dc7 23.Txe6 fxe6 24.Dxe6+ Rg7 25.h4 Te8 26.Dc4 De5 27.Rb1 Tbd8 28.h5
gxh5 29.f4 Dd4 30.Dxd4+ cxd4 31.Txh5 h6 32.Ta5 Te7 33.Ta6 h5 34.Tg6+ Rf8 35.Th6
Tg7 36.Ag6 Td6 37.f5 Re7 38.Txh5 Rf6 39.Th3 Tgd7 40.Td3 Te7 41.Td2 Te1+ 42.Rb2
Te3 43.g4 Rg5 44.Ah5 Tg3 45.Tf2 Te3 46.Af7 d3 47.cxd3 Texd3 48.Ae6 Td2+ 49.Txd2
Txd2+ 50.Ra3 Td4 51.b4 Txg4 52.Ra4 Tg3 53.b5 Rf6 54.Rb4 Re5 55.a4 Rd6 56.a5
1/2-1/2

Kasimdzhanov,R - Alterman,B
Bad Wiessee , 1997

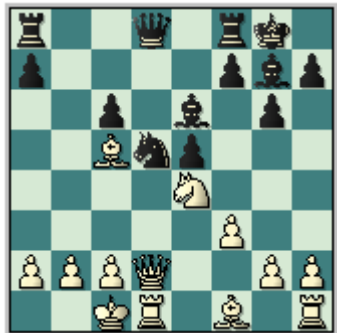
1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0
d5 10.exd5 Cxd5 11.Cxc6 bxc6 12.Ad4 Cxc3 13.Dxc3 Ah6+ 14.Ae3 Axe3+ 15.Dxe3
Db6 16.Dxe7 Ae6 17.Da3 Tad8 18.Ad3 Td5 19.The1 Ta5 20.Dc3 Txa2 21.b3 Da5
22.Dxa5 Txa5 23.Rb2 Th5 24.h3 a5 25.Te4 Td8 26.Ta4 Thd5 27.g4 Rg7 28.Tc1 Tb8

29.Ae4 Td2 30.Rc3 Th2 31.Txa5 Txb3 32.Rd4 Ad5 33.Axd5 cxd5 34.Tf1 h5 35.gxh5 Th2 36.hxg6 Txc2 37.gxf7 Tb4+ 38.Re5 Te2+ 39.Rxd5 Txb3 40.Ta7 Td3+ 41.Rc4 Tdd2 42.Tg1+ Tg2 43.Th1 Th2 44.Tha1 Tc2+ 45.Rd3 Thd2+ 46.Re3 Te2+ 47.Rf4 Tc4+ 48.Rg3 Tc6 49.f4 Tce6 50.T1a5 Te7 51.Rg4 Rxf7 52.Rf5 T2e6 53.Ta8 Tf6+ 54.Rg4 Tg6+ 55.Rf3 Tb7 1/2-1/2

Lintchevski, D - Mamedov, R
Kirishi, 2005

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 Cf6 4.Cc3 cxd4 5.Cxd4 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0

9.0-0-0 d5 10.exd5 Cxd5 11.Cxc6 bxc6 12.Ad4 e5 13.Ac5 Ae6 como ya habíamos analizado en la lección anterior la entrega de la calidad está muy compensada **14.Ce4**



Una jugada muy importante dentro del plan que llevarán a cabo las piezas blancas, por supuesto no es recomendada la captura de la torre de f8, ya que las negras logran la actividad de su pareja de alfiles, el mayor dominio central, y la presión a través de la vertical b, para mayor claridad veamos los siguientes ejemplos: 14.Axf8 Dxf8 15.Cxd5 cxd5 16.Rb1 (16.Da5 Tb8 17.h4 De7 18.Rb1 e4 19.c3 Db7 20.Da3 Af8 21.Db3 Dc7 22.Dc2 Da5 23.fxe4 dxe4 24.b3 Ag7 25.Tc1 Da4 26.Rb2 Af8 27.c4 Ag7+ 28.Rb1 Da5 29.Td1 De5 30.Rc1 Ag4 31.Td2 e3 32.Td5 Da1+ 33.Db1 Dc3+ 34.Dc2 De1+ 35.Td1 Axd1 36.Dxd1 Ab2+ 37.Rxb2 Dxd1 38.g3 Td8 39.c5 Dd2+ 40.Rb1 Dc3 41.Ad3 e2 42.Tc1 Dxc1+ 43.Rxc1 Txd3 44.Rc2 Te3 45.Rb2 e1D 46.Ra3 Da5+ 47.Rb2 Te2+ 48.Ra1 De1 mate 0-1 Balanov,R-Golubev,M/Ukraine 1999) 16...Tb8 17.c3 d4 18.c4 Tb4 19.b3 a5 20.Ad3 a4 21.Rc2 axb3+ 22.axb3 Ah6 23.De2 Tb8 24.Tb1 Ae3 25.De1 Da3 26.g4 Ad7 27.Rd1 Ac6 28.De2 Txb3 29.Txb3 Dc1 mate 0-1 Kurenkov,N-Slizhevsky,A/Nizhnij Novgorod 1999 **14...Te8 15.h4** las blancas aparentemente han controlado la situación en el centro del tablero y se disponen a atacar al flanco rey enemigo 15.g4 no es atractivo debido a 15...Cf4 16.Dc3 Ah6 con buena posición para las negras **15...h6** una jugada necesaria para si las blancas intentan h5, entonces bloquear con g5, no era bueno 15...Dc7 16.h5 con ventaja; 15...h5 16.Ac4 con mejor posición **16.g4 Dc7** 16...Cf4 con la finalidad de establecer cierto bloqueo en el flanco rey permite a las blancas 17.Dc3 Ad5 18.g5 (18.h5 f5 19.gxf5 gxf5 20.Cd6 Te6 21.Tg1 (21.Cxf5 Dg5 22.Ce3 e4 con ataque de las negras) 21...Df6 con juego complicado Kolev-Romero Holmes, Kiljava 1984) 18...h5 19.Da3 con supremacía blanca **17.Ac4** las blancas podían asegurarse el control de la casilla e4 para su caballo e4 mediante el avance h4-h5, o g4-g5. por tanto mejor era 17.g5 h5 18.Ac4; 17.h5 **17...Ted8 18.Df2** las blancas están jugando de forma imprecisa, mantenía ligera ventaja 18.g5 h5 19.Df2

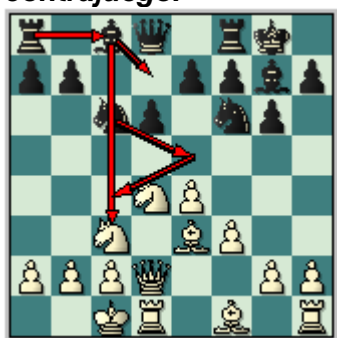


18...f5 una magnífica jugada las negras contraatacan con acierto el flanco atacado **19.gxf5 gxf5 20.Cg3 Df7 21.Thg1** Las blancas tenían que jugar **21.Ce2 Cf4 22.Axe6** (**22.Cxf4 Axc4** con ventaja) **22...Cxe6 23.Aa3** con una igualdad relativa **21...Cf4 22.Axe6 22.Ab3 Axb3 23.axb3 Ch3 24.Dg2 Cxg1 25.Txg1 Td7** ventaja decisiva negra **22...Dxe6 23.b3** el error definitivo, la apertura de la diagonal h8-a1 es un verdadero suicidio **23.c3** era la única posibilidad **23...Rh8** (**23...Dxa2 24.Cxf5 Txd1+ 25.Txd1 Da1+ 26.Rc2 Da4+ 27.Rc1** y la posición no está clara) **24.Dc2 Dxa2 25.Cxf5 Da1+ 26.Db1 Ce2+ 27.Rc2 Dxb1+ 28.Txb1 Cxg1 29.Txg1 Af8 30.Ae3** las negras tienen una mínima ventaja **23...e4** esta ruptura abre la diagonal del alfil Dragón, las negras están ganadas **24.Ad4 24.fxe4 De5** conjugando fuerzas en la gran diagonal y ganando. **24...Txd4 25.Txd4 Ch3 26.Ch5 Cxf2 27.Txg7+ Rf8 28.Tdd7 exf3 29.Cf4 De1+ 30.Rb2 Cd1+ 31.Rb1 31.Ra3 Da5** mate **31...Ce3+ 32.Rb2 Cc4+ 0-1**

Van Riemsdijk,H - Felgaer,R
Mar del Plata (open) , 1999

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0-0 d5 10.exd5 Cxd5 11.Cxc6 bxc6 12.Ad4 e5 13.Ac5 Ae6 14.Ce4 Te8 15.g4 Cf4 16.Dc3 Ah6 17.g5 Axc5 18.Cxg5 Dxc5 19.Rb1 Ad5 20.Aa6 Dh5 21.Thf1 Dxh2 22.Ad6 Dh5 23.Da3 Df5 24.De3 Tad8 25.Ac5 Td7 26.b3 Ted8 27.Rb2 f6 28.Ab4 Af7 29.Txd7 Dxd7 30.Ac5 Rg7 31.a4 h5 32.Tf2 Ce6 33.Ab4 Dd4+ 34.Dxd4 Txd4 35.Ad2 Td7 36.b4 h4 37.Af1 g5 38.c4 Cd4 39.a5 Cxf3 0-1

Tercer Plan: Las negras juegan de forma clásica(Ad7,Tc8, Ce5), acelerando el desarrollo en el flanco dama donde estarán cifradas su esperanzas de contrajuego.



Es bueno significar que en este tipo de variante puede aparecer el típico sacrificio de la calidad en c3 por parte de las negras, bien argumentado en la primera parte del ataque Yugoslavo, ya publicado.

Abreu,A - Del Rio Angelis,S
La Habana II , 2002

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6

9.0-0-0 Ad7 esta jugada normal se emplea con mayor regularidad contra la variante 9.Ac4, la idea de las negras consiste en acelerar la acciones combativas en el ala de la dama, el inconveniente esta en que las blancas al no tener desarrollado su alfil de casilla blancas, jugadas del tipo Tc8-Ce5-Cc4 son mas inocuas. **10.g4 Tc8 11.h4 h5**



Una jugada interesante que tiene como objeto el bloqueo del flanco rey. **12.gxh5 Cxh5 13.Tg1** 13.f4 merecía la atención **13...Ce5 14.Ah6 Cd3+** las negras entran en complicaciones mediante esta variante **15.Axd3 Axd4 16.Dg5** 16.Axf8 **16...Db6** lo mejor en esta complicada posición otras jugadas le otorgaban a las blancas la supremacía. 16...Cf6 17.e5 Ch7 18.Dh5; 16...Cg7 17.Cd5 Te8 18.e5



17.e5 una ruptura precipitada, las blancas podían aspirar al triunfo luego de la siguiente secuencia de jugadas 17.Dxe7 Axc3 favorables para las blancas eran:
a) 17...Ah3 18.Axf8 Txc3 el segundo sacrificio de calidad, nada efectivo por cierto 19.bxc3 Ae3+ 20.Td2 Axd2+ 21.Rxd2 Dxc3 22.Dd8 las blancas deben ganar;
b) 17...Tfd8 18.Ac4 d5 (18...Txc4 19.Txd4 Txd4 20.Ae3 Txe4 21.Dxe4 amenazando Tg6+ con ventaja definitiva) 19.Axd5 Axc3 20.Axf7+ Rh8 (20...Rh7 21.Axc3+ Rxc3 22.Td6+ Dxd6 23.Dxd6+ las blancas se imponen) 21.De5+ Rh7 22.Td6 Ae3+ 23.Rb1 Rxh6 (23...Dxd6 24.Dxd6 Af5 25.Db4 Td4) 24.Axc3 Af5 (24...Dxd6 25.Dxh5+ Rg7 26.Dh7+ Rf6 27.e5+ Rxe5 28.Dh5+ Rf6 29.Ce4+ gana) 25.Txb6 Axc3 26.Txb7 y la entrada de la torre en la 7ma fila decide la partida
18.bxc3 Tfd8 19.e5 dxe5 20.Dxe5 Tc5 21.De7 con ventaja clara para las blancas
17...dxe5 18.Cd5 otra imprecisión 18.Dxh5 Axc3 19.Dxe5 Ad4 20.Dxe7 Tfd8 con clara ventaja de las negras **18...Dxb2+ 19.Rd2 Txc2+** ganaba 19...Cf4 20.Cxf4 (20.Cxe7+ Rh7 21.Cxc6 Ac3+ 22.Re3 Db6+ 23.Re4 Dd4 mate) 20...Txc2+ 21.Axc2 Dc3+ 22.Rc1 Da3+ 23.Rd2 De3 mate **20.Axc2 Aa4 21.Tc1** el error decisivo, la salvación estaba en 21.Re1 Dxc2 22.Txd4 exd4 23.Cxe7+ Rh7 24.Axf8 Db1+ 25.Rf2 Db2+ 26.Re1 con equilibrio **21...Cf4 22.Cxf4 Dc3+ 23.Re2 De3+ 24.Rd1 Ac3 25.Dxc3+ fxc3 26.Txc3+ Rh8 27.Ag7+ Rh7 28.Tg2+ Axc2+ 29.Rxc2 Dxf4 0-1**

Korneev,O - Fedorov,A
Krasnodar , 1998

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0-0 Ad7 10.Rb1 Tc8 11.g4 Ce5 12.Ae2 b5 13.Cdxb5 Axb5 14.Cxb5 Tb8 15.c4 a6 16.Cd4 Dc7 17.Tc1 Tb7 18.Cb3 Cfd7 19.f4 Cc6 20.c5 dxc5 21.e5 g5 22.Axc5 Cdb8 23.Af3 Td8 24.De3 gxf4 25.Dxf4 Axe5 26.Dg5+ Ag7 27.Ae4 a5 28.Thf1 e6 29.Aa3 h6 30.Df4 Dxf4 31.Txf4 Tb6 32.Tf2 Af8 33.Axf8 Rxf8 34.Tcf1 Ce5 35.Cxa5 Td4 36.Af3 Cbd7 37.Cb3 Td3 38.Ad1 Re7 39.h4 Tb4 40.h5 Cb6 41.Cc1 Tg3 42.Ce2 Tgxf4 43.a3 Tbc4 44.Cc3 Tg5 45.a4 Tb4 46.a5 Cbc4 47.a6 Tg8 48.b3 Ce3 49.Te2 Cxf1 50.Txe5 Rd6 51.Ta5 Ce3 52.Ra2 Cxd1 53.Cxd1 Rc6 54.Ra3 Tb5 55.Ta4 Rb6 56.Ce3 Ra7 57.Cg4 f5 58.Cxh6 Tg3 59.Td4 Tgxb3+ 60.Ra4 Tb1 61.Cf7 Tb6 62.Td7+ Rxa6 63.Td3 Rb7 64.Cd6+ Rc6 65.Cc4 Ta1+ 0-1

Cuarto Plan: El segundo jugador tienta a las blancas a provocarles una estructura deficiente de peones, que estructuralmente pueden estar compensados ya que estarán doblados hacia el centro, fiscalizando importantes casillas centrales y provocando la apertura de la columna f que pudiera ser utilizada en funciones defensivas. Aclaremos que contra este plan de las negras las blancas no están obligadas a entrar en esta estructura, pudiéndose transponer al primer plan.



Tal como lo demuestran los siguientes ejemplos esta variante no es muy recomendable para las piezas negras:

**Arakhamia_Grant,K - Ward,C
Bern , 1992**

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0
9.0-0-0 Ae6 10.Cxe6 fxe6 11.h4 iniciando el asalto de peones 11.g4 11...Ce5 12.Ae2
Tc8 13.g4 Da5 14.h5 Cc4 15.Axc4 Txc4 16.hxg6 Tfc8 16...hxg6 era mejor 17.g5
Txc3 18.gxf6 Axf6 19.gxh7+ Rh8



20.Tdg1 Dxa2 21.Tg8+ Txg8 22.hxg8D+ Rxg8 23.Dg2+ Rf7 24.bxc3 las blancas están ganadas 1-0

Lederer,Y - Stisis,Y
ISR-ch Tel Aviv, 1994

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0-0 Ae6 10.Cxe6 fxe6 11.g3 Cd7 12.f4 e5 13.h4 Cf6 14.h5 gxh5 15.f5 e6 16.fxe6 De8 17.Ac4 Rh8 18.Th4 Dg6 19.Tdh1 Tac8 20.Ae2 Cd4 21.Axh5 Cxh5 22.Txh5 Tf1+ 23.Txf1 Dxh5 24.e7 Rg8 25.Rb1 Dg6 26.Dg2 Cc6 27.Cd5 Te8 28.Dh3 Cxe7 29.Cxe7+ Txe7 30.Dc8+ De8 31.Dc4+ Rh8 32.a4 a6 33.a5 h6 34.g4 Dg8 35.Dd3 De6 36.Tf5 Td7 37.c4 Tc7 38.b3 Td7 39.Df1 Rg8 40.Dh3 Tf7 41.Dh5 Tf6 42.Rc2 Tf8 43.Rd3 Tf6 44.Dh3 Tf7 45.Ad2 Tf6 46.Dh5 Tf8 47.Txf8+ Rxf8 48.Df5+ Re7 49.Re2 Dxf5 50.gxf5 h5 51.Ag5+ Af6 52.Axf6+ Rxf6 53.Rf3 Rg5 54.Rg3 h4+ 55.Rh3 Rh5 56.f6 Rg6 57.Rxh4 Rxf6 58.Rh5 Rf7 59.Rg5 Re6 60.Rg6 Rd7 61.Rf6 Rc6 62.b4 b5 63.axb6 Rxb6 64.Re6 Rc7 65.Re7 Rc6 66.b5+ 1-0

Link,K - Saenger,E
Germany, 1995

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0-0 Ae6 10.Cxe6 fxe6 11.Ac4 Dc8 12.Ab3 Ca5 13.Rb1 Cxb3 14.cxb3 Dd7 15.e5 Ce8 16.exd6 exd6 17.Ce4 d5 18.h4 Df7 19.Cg5 Df5+ 20.Dd3 De5 21.Ad4 Dxd4 22.Dxd4 Axd4 23.Txd4 Cg7 24.Te1 Tfe8 25.Tb4 b6 26.a4 h6 27.Ch3 1/2-1/2

Clase #4: Cómo jugar el ataque yugoslavo con ambas piezas.

A través de esta clase usted podrá profundizar en aspectos estratégicos de ambas piezas en el ataque Yugoslavo, analizará los posibles planes de acción, y las ideas más comunes, en fin con esta lección se complementarán los aspectos básicos del juego de las blancas y de las negras, que ya hemos venido analizando en las clases anteriores.

Analicemos entonces por separado la forma de plantear el juego por ambos bandos:

Con Blancas:

Como usted ya conoce la idea fundamental de las piezas blancas en este ataque no es más que atacar con rapidez el flanco rey de las negras,

Ahora bien debemos enfatizar que el primer jugador no posee dificultades para desarrollar sus efectivos en pos del rey adversario, a continuación pasamos a mostrar cada una de las piezas blancas, con sus posibles trayectorias y sus opciones de cambio, aspecto este que le ayudará a comprender fehacientemente la dinámica de este planteo.

Rey: El monarca como es obvio estará situado en c1 luego de la jugada enroque largo que distingue esta variante. Como es clásico en la defensa siciliana cuando las blancas enrocan del lado de la dama, el rey se lleva como medida preventiva a la casilla b1, donde estará mejor protegido.

Dama: Ubicada en d2, realiza una importante función de conjugación con el alfil de casillas negras ubicado en e3, para oponerse al alfil dragón de las negras mediante el dominio de la diagonal c1-h6, además de la presión a través de la vertical d, importante mencionar que la dama en variantes específicas posee opciones de cambio en la casilla d2, luego de un eventual Cd5 con la reina adversaria situada en a5, este tipo de posición usted la verá en venideras lecciones.

Alfiles: Ya mencionábamos la ubicación del alfil de casilla negras en e3, uniéndose a la acción de la dama, por otra parte este alfil es vital conservarlo por su necesario dominio de las casillas negras, y solo cambiarlo por su homólogo de g7, otra opción interesante es la captura de este alfil a una torre contraria en f8, donde a través de este cambio las negras buscan cierta compensación. Por su parte el alfil de casillas blancas permanece en f1, esperando un momento propicio para su desarrollo, lo ideal sería cambiarlo por el caballo negro que presumiblemente se situará en c4, pero desde f1 para no perder tiempos, luego de haber sido jugado a e2 o a d3, que también puede ser una posible ubicación de dicho alfil.

Caballos: Estas piezas situadas en c3 y d4 respectivamente poseen diferentes perspectivas, el caballo de d4, suele ser cambiado al inicio, ya sea cuando las negras simplifican en d4, o en el caso cuando sean las blancas que realicen la simplificación por el caballo de c6, en ambos casos la partida toma causas muy diferentes que usted irá examinando a través del análisis de las partidas modelos. Por su parte el caballo de c3 puede ser centralizado por dos vías, por la casilla natural de d5, con posible opciones de simplificación(Cxd5, Axd5) y por e4, luego de la captura del peón de e4x un peón de d5.

Torres: Colocadas en d1 y h1 con funciones bien definidas, la de d, presiona a través de la vertical, y la de h en pura función ofensiva sobre el enroque adversario luego que se abra la columna con jugadas del tipo h5 y hxg6, en posiciones típicas, esta torre puede sacrificarse por un caballo en h5, destruyendo la fortaleza de las negras.

Por último señalar la función de los peones, en vista de su ubicación:

h4, g4: Avanzan para abrir brechas sobre el enroque enemigo.

f3: Sostiene el centro y fiscaliza g4 tanto para el ataque como para la defensa.

e4: Dominar el centro del tablero

c2, b2 y a2: Función protectora del enroque.

Con Negras:

Por su parte el plan general de las piezas negras estará determinado por el propósito de originar un fuerte y rápido contrajuego en el ala de la dama, que le garantice contrarrestar la peligrosa iniciativa que desarrollaran las piezas blancas en el flanco rey.

Fundamental en este sistema resulta el alfil de casillas negras, denominado como “*Alfil Dragón*” por su doble función ofensiva y defensiva, por lo que el blanco tratará de cambiarlo cuanto antes.

Veamos, tal como lo hicimos con las figuras blancas, el esquema general de la ubicación de las piezas negras:

Rey: Invariablemente situado en g8, dependiendo su defensa fundamentalmente del alfil de g7 y del caballo de f6.

Dama: Sus principales movimientos se originan a través de la diagonal d8-a5, fortaleciendo el contraataque en el flanco de dama, cuando es ubicada en la casilla a5 (escaque más activo) está propensa a la simplificación luego que el blanco juegue Cd5, por lo que se cambiaría por la dama blanca de d2, originando una típica posición de un medio juego sin damas con posibilidades defensivas para el segundo jugador.

Alfiles: Ya comentábamos de la importancia del alfil de casillas negras en g7, presionando en la diagonal h8-a1, inclusive en determinadas posiciones contra la habitual jugada blancas Ah6, se prefiere mantener dicho alfil con Ah8, aún a costa de perder la calidad en f8. Los movimientos del alfil de casillas blancas varían desde d7, a e6 este último el más activo apuntando al enroque de las blancas, las posibilidades de simplificación de esta pieza giran alrededor de la casilla d5, luego que las blancas centralicen su Caballo en dicha casilla (AxCd5).

Caballos: Ubicados originalmente en c6 y f6 respectivamente, el de c6 estará sujeto a cambios iniciales al inicio del juego, ya sea por iniciativa propia, Cxd4, o cuando el blanco lo cambie en c6, en ambos casos las negras obtienen buenos argumentos a estas opciones de cambio, en el primer caso luego de Cxd4 se obtiene el dominio de la casilla e6, para colocar el alfil de casillas blancas, y cuando son las blancas las que cambian en c6 (Cxc6) se logra la apertura de la columna b (bxc6), por donde se origina importantes contragolpes en el ala de dama, otra posibilidad también clásica en el dragón es activarlo mediante la maniobra Ce5-Cc4, con posibilidades de cambio por el alfil de casillas blancas de f1. Por su parte el Caballo de f6, a parte de defender al

enroque custodia la importante casilla de d5, pudiéndose simplificar por un Caballo en dicha casilla.

Torres: Estas piezas presionan en el flanco dama por lo general, sus casillas más temáticas serían en b8 y c8, puntualizando en las posibilidades de las típicas entregas de calidad en c3 y f8 respectivamente.

Peones: La conformación típica de los peones en la variante del dragón(h7, g6, f7, e7, d6, b7, a7) adquiere mayor dinamismo en la variante 9.0-0-0 ante la posibilidad de las negras de golpear tempranamente con d5, por lo demás los peones del ala de dama estarán listo para el clásico ataque de minorías(a5-b5-b4, a6-b5-b4) y los peones del flanco rey poseen funciones puramente defensiva.

Clase #5: Ejemplos típicos de un juego correcto en la apertura con ambas piezas.

EN ESTA CLASE USTED PODRÁ SEGUIR APRENDIENDO LOS SECRETOS DEL ATAQUE YUGOSLAVO COMO AGUDA ALTERNATIVA DEL PRIMER JUGADOR PARA ENFRENTAR LOS AVATARES DEL DRAGÓN SICILIANO.

DE UNA FORMA AMENA ANALIZAREMOS PARTIDAS DONDE EL JUEGO CORRECTO EN LA APERTURA CON AMBAS PIEZAS SALTA A LA VISTA. ESTAS PARTIDAS POSEEN LA PARTICULARIDAD QUE ESTARÁN CORTADAS, ES DECIR ENFOCAREMOS LOS ANÁLISIS EN UN RADIO DE ACCIÓN QUE ABARQUE ENTRE LA 20 Y 25 JUGADAS, POR LO QUE USTED VALORARÁ EL JUEGO CORRECTO POR AMBOS ADVERSARIOS HASTA EL MOMENTO QUE UNO DE ELLOS LOGRE UNA POSICIÓN PROMETEDORA, YA SEA DE IGUALDAD O VENTAJA.

PASEMOS ENTONCES A ILUSTRAR LAS DIFERENTES PARTIDAS.

CON BLANCAS:

Van der Wiel,J - Sax,G
Plovdiv , 1983

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0 Cxd4 10.Axd4 Ae6 11.Rb1 Dc7 12.h4 comienza la ofensiva en pos del monarca negro 12...Tfc8 13.h5



Como ya habíamos visto en la clase #2, la captura de este infante es nefasto para el segundo jugador, por lo que el caballo debe permanecer en f6 para defender el enroque, evitando las temáticas entregas de calidad en h5. **13...Da5 14.hxg6 hxg6 15.a3** jugada normal de defensa ante las amenazas de las negras de jugar Txc3 **15...Tab8 16.Ad3** las blancas ponen en juego su alfil de casillas claras antes de continuar con su ofensiva mediante g4. **16...b5** las negras parecen que llegaron primero, pero observe que las blancas cuentan con la columna h abierta y una excelente disposición de sus piezas, se amenaza ahora 17...b5 con fuerte iniciativa en el flanco dama **17.Dg5** una buena jugada, las blancas ingeniosamente detienen la marcha del peón de b, mientras que aproximan a la reina al enroque negro. **17...Dc7 17...d5** no deja de ser una tentativa interesante de complicar la lucha, pero las blancas obtienen ventaja luego de, 18.e5 b4 19.axb4 Dxb4 20.Ce2 **18.e5** fuerte ruptura, que abre la diagonal b1-h7 18.Cxb5 no es nada aconsejable ya que abre la columna b, y favorece a los planes del segundo jugador 18...Da5 19.f4 Da4 20.e5 dxe5 21.Axe5 Txb5 y las negras están ganadas **18...dxe5 19.Axe5 Dc5** en caso de 19...Db6 20.Axg6 fxg6 21.Dxg6 Ce8 22.Td6 brillante jugada de obstrucción 22...exd6 23.Dxe6+ Rf8 24.Axg7+ Rxg7 25.Dg4+ ganando **20.f4 Tb7** bastante malo, mas tenaz era 20...Tb6 21.Th6 con ataque.



21.Axg6 las blancas juegan con energía y sacrifican en g6 **21...fxg6** contra 21...b4 las blancas remataban de forma elegante **22.Th7 bxc3 23.Txg7+ Rxc7 24.Ae4+ Rf8 25.Dh6+ 22.Dxg6** con ventaja decisiva de las blancas.

Kasparov,G - Topalov,V
Euwe mem Amsterdam, 1995

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0 d5 10.exd5 Cxd5 11.Cxc6 bxc6 12.Ad4 Las blancas conducidas por el entonces Campeón Mundial entran de lleno en esta posición muy conocida. **12...Cxc3 13.Dxc3 Ah6+ 14.Ae3 Axe3+ 15.Dxe3 Db6 16.Dxe7 Ae6 17.Da3 Tfd8 17...a5 18.Ad3 Db4 19.Ae4 Dxa3 20.bxa3 Ta6 21.Td6 Tc8 22.Thd1 Rg7 23.T1d3 (23.Ad5 Axd5 24.T1xd5 Hoffmann,M-Tolnai,T/Budapest GM/1992/0.5 (30)) 23...Tb6 24.Tc3** con una posición bastante equilibrada en el final, Popovic,P-Tolnai,T/OST-chT/1994; **17...Df2 18.Da5 (18.Td2 De1+ 19.Td1 Df2 20.Td2 De1+ 21.Td1 De5 22.Rb1 Tab8 23.b3 c5 24.Db2** con posición complicada) **18...Tab8 19.h4 (19.b3 De3+ 20.Dd2 De5 21.Dd4 Da5 22.Db2 Tfd8 23.Ad3 Dg5+ 24.Td2** con un juego poco claro) **19...Tb6 20.h5 Tfb8 21.b3 De3+ 22.Dd2 Dc5 23.Dd4 Da5 24.hxg6** las blancas poseen clara ventaja **18.Aa6**



Una extraña jugada, las blancas no encuentran una casilla mejor para colocar su alfil de casillas blancas y conectar las torres, la esencia de la variante es imponer la ventaja del peón contra la mejor colocación de las figuras negras. Jugar de inmediato **Ae2** permitía un chiste táctico de las negras **18.Ae2 Axa2 19.Dxa2 De3+ 20.Rb1 Dxe2** con evidente ventaja negra. **18...c5 19.Ae2 c4 19...Tab8 20.Txd8+ Txd8 21.Td1** con ventaja **20.f4** las blancas van consolidando su posición y obtienen ventaja.

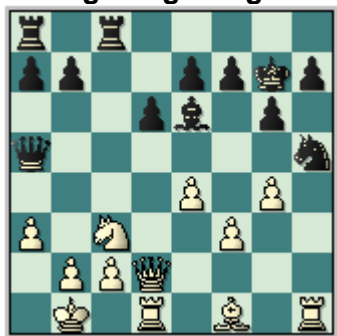
Dvoirys,S - Medvegy,Z
Oberwart , 1996

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0 d5 10.De1 e5 11.Cxc6 bxc6 12.exd5 Cxd5 13.Ac4 Ae6 14.Ce4 Dc7 15.Ac5 Tfe8 15...Tfd8 era posible **16.h4 Cf4 16...h6 17.g4 Cf4 18.Axe6 Txe6 (18...Cxe6 19.Ad6 Db6 20.c3 mínima ventaja blanca) 19.g5** con mejor posición **17.Axe6 Cxe6 18.Ad6 Db6 19.h5 f5 20.hxg6 fxe4 20...hxg6 21.Cc3 Cd4 (21...Tad8 22.De2) 22.Df1 Db7 La**

posición es complicada. **21.Txh7 Cf4** un error que le cuesta la partida a las negras 21...Dd8 era la única jugada posible, 22.Dxe4 Dg5+ 23.Rb1 Cf4 24.g3 Cxg6 (24...Dxg6 25.Txg7+ la ventaja blanca es palpable) 25.Tdh1 Df6 26.Ab4 Tad8 27.Ac3 Td1+ 28.Txd1 Rxh7 29.f4 con suficiente compensación por el material **22.Dxe4** con ventaja decisiva

Kummerow,H - Sievers,S
Germany, 1997

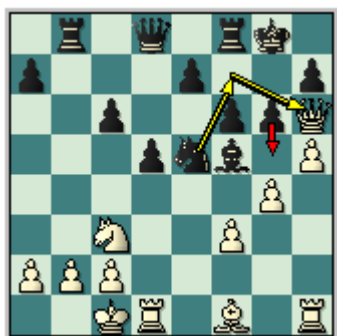
1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0 Cxd4 10.Axd4 Ae6 11.Rb1 Dc7 obviamente es mala la jugada 11...Da5 12.Cd5 Dxd2 13.Cxe7+ con ventaja decisiva blanca **12.h4 Tfc8 13.h5 Da5** la mejor jugada para organizar un contrajuego activo en el flanco dama, como ya es sabido tomar en h5 resulta perdedor para las piezas negras: 13...Cxb5 14.Axg7 Rxg7 15.g4 Cf6 16.Dh6+ Rg8 17.e5! dxe5 18.g5 Ch5 19.Ad3 con posición ganadora **14.a3 Cxh5** 14...Tab8 15.hxg6 hxg6 16.Cd5 (16.Axf6 Axf6 17.Cd5 Dxd2 18.Cxf6+ Rg7 19.Ch5+ gxh5 20.Txd2 Tc5 con igualdad en este final; 16.Ad3 b5 17.Dg5 con ataque) 16...Dxd2 17.Txd2 Axd5 18.exd5 a6 19.g3 Ch5 20.Af2 b5 21.c3 a5 22.Th4 Tc7 23.Ra2 Cf6 24.Ae3 Cd7 25.a4 bxa4 26.Txa4 Cc5 1/2-1/2 Podlesnik,B-Kozul,Z, Maribor 1996 **15.Axg7 Rxg7 16.g4**



16...Txc3 una típica y magnífica jugada, este sacrificio de calidad en c3 es un argumento de relevancia con que cuentan las negras para activar su contrajuego en el ala de dama, en este caso se pasa a un final con buena compensación, determinada por un peón a cambio, la peor estructura de peones de las blancas, y la actividad de las figuras negras, 16...Cf6 sería un error 17.Dh6+ Rg8 18.Cd5 fuerte movida, que apunta contra el corazón de las defensas negras. 18...Axd5 19.exd5 Tc5 20.g5 Ch5 21.Txh5 el temático sacrificio de calidad para vulnerar el enroque negro 21...gxh5 22.Ad3 f5 23.gxf6 exf6 24.Tg1+ Rf7 25.Dxh7+ Rf8 26.Tg8 mate **17.Dxc3+** tomar en h5 resultaba menos adecuado para el primer jugador 17.gxh5 Tc5 (muy malo es 17...Txa3 18.bxa3 Dxa3 19.Dd4+ f6 20.Ac4 ganando) 18.Dd4+ f6 19.hxg6 hxg6 **17...Dxc3 18.bxc3 Cf4 19.g5 Ch5 20.Th4 Tc8 21.Rb2 f6 22.gxf6+ Cxf6 23.Ad3 Tc5 24.f4 Ag4** las negras tienen excelente compensación por el material.

Gonell Aparici,R - Marin,M
Manresa , 1995

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0 d5 10.Cxc6 bxc6 11.Ah6 las blancas evitan entrar en las líneas mas convencionales y se dirigen directamente a atacar el flanco rey de las negras **11...Axb6 12.Dxb6 Tb8** como medida necesaria para contrarrestar el plan del primer jugador, se debe tomar de inmediato la columna b para crear amenazas sobre el monarca blanco. **13.e5 Cd7 14.h4** una decisión audaz, las blancas sacrifican el peón central para acelerar la apertura de la columna h. **14...Cxe5 15.h5 Af5 16.g4 f6**



Una jugada inesperada pero eficaz, las negras tenían esa movida" bajo de la manga", que especula con el encierro de la dama de h6. **17.Df4** las blancas se desorientan, 17.gxf5 g5 18.f4 Cf7 ganando; 17.De3 era la jugada justa 17...Ad7 18.hxg6 Cxg6 19.Ad3 Tf7 con posición complicada **17...Dd6** luego de esta fuerte jugada **las negras tienen clara ventaja**, observe que se amenaza Cd3 ganando la dama que esta sin sostén, por otra parte el ataque blanco se ha eclipsado y son las negras las que poseen una peligrosa iniciativa y un peón extra.

Kurnosov,I - Solovjov,S
RUS-ch St Petersburg, 2004

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0-0 d5 10.exd5 Cxd5 11.Cxc6 bxc6 12.Ad4 Cxc3 12...Axd4 es una interesante alternativa 13.Dxd4 Dc7 14.Dc5 Cxc3 (14...Df4+ es mejor aun 15.Rb1 Af5 con juego complicado) 15.Dxc3 y la partida esta equilibrada **13.Dxc3 Ah6+ 14.Ae3 Axe3+ 15.Dxe3 Db6 16.Dc3 16.Dxe7 Ae6 17.Da3** era una mejor opción **16...Ae6 17.h4** a pesar del reducido material las blancas apuestan por el ataque al flanco rey, en caso de 17.a3 Tfd8 18.Txd8+ Txd8 19.Ad3 De3; 17.Ac4 con juego equilibrado, 1/2-1/2 Jepson,C-Jirovsky,P/Aalborg 1991 **17...Tfd8 18.Ad3 De3+ 18...Tab8 19.h5 De3+ 20.Rb1 Dd4 21.Dxd4 Txd4 22.Ae4 Tdb4 23.b3 c5 24.The1 c4 25.Ad5 cxb3 26.axb3 Axd5 27.Txd5 e6 28.Ta5** las blancas están algo mejor, Almagro Llanas,P-Sanchez Saez,F/Oropesa del Mar 2001; 18...Dd4 19.Dxd4 Txd4 20.Ae4 Txd1+ 21.Txd1 con superioridad blanca, Haoyuan,W-Garcia,J/Bogota 2003 **19.Rb1**



19...c5 la jugada precisa, el final resultante luego de 19...Dd4 20.Dxd4 Txd4 21.Ae4 favorece a las blancas dada a la mejor configuración de peones. **20.h5 Dd4 21.hxg6 hxg6 22.De1 22.Dxd4 Txd4 23.b3 Tad8 24.Rc1 Rg7** las negras no tienen ningún problema en este final igualado **22...a5 23.Ae2** al equilibrio conduce la variante 23.Ae4 Dxd1+ 24.Dxd1 Txd1+ 25.Txd1 Tb8 26.Td3 Rg7 27.Ta3 (27.g4 f5) 27...f5 28.Ad3 Ta8 29.Tc3 Tc8 **23...De5 24.Dh4 Tdb8 25.Dh7+ Rf8 26.Dh8+ Dxh8 27.Txh8+ Rg7 28.Txb8 Txb8** el juego esta igualado.

Clase #6: Medios Juegos Típicos que se derivan de esta apertura.

ACABAMOS DE ANALIZAR EN LA CLASE ANTERIOR EL JUEGO CORRECTO POR CADA UNO DE LOS BANDOS EN EL ATAQUE YUGOSLAVO, AHORA NOS CORRESPONDE ADENTRARNOS EN LA ATRACTIVA FASE DE LA PARTIDA DE AJEDREZ QUE LO CONSTITUYE EL MEDIO JUEGO.

EL MEDIO JUEGO EN LA VARIANTE DEL DRAGÓN Y EN ESPECIAL EN EL ATAQUE YUGOSLAVO POSEE CARACTERÍSTICAS MUY PECULIARES, QUE A TRAVÉS DEL ANÁLISIS DE LAS POSICIONES TÍPICAS USTED PODRÁ IR APRECIANDO. PUES BIEN LOS MEDIOS JUEGOS EN ESTE SISTEMA DE JUEGO SERÁN EXTREMADAMENTE AGUDOS, CARACTERIZADO COMO ES OBVIO PARA LA LUCHA DE LOS ENROQUES CON SIGNOS OPUESTOS, Y TODAS LAS CONSIDERACIONES ESTRATÉGICAS QUE ESTE ELEMENTO CONLLEVA.

Analicemos a continuación diferentes posiciones del medio juego derivadas del ataque Yugoslavo, donde nos podremos seguir identificando con las principales ideas de la variante tanto para las blancas como para las negras.

Posición #1

Vasiesiu, D - Jianu, V
ROM-ch Targoviste, 2001



Nos encontramos en una posición característica del ataque Yugoslavo, variante 9.0-0-0, las blancas dada su posición agresiva de los peones en el flanco rey pretenden atacar, sin embargo las negras han logrado una buena posición donde es distintivo el dominio de las columnas c y f, por otra parte el peón de f3 esta débil y el alfil de f1 esta sin desarrollo, el segundo jugador comenzará sus operaciones en la columna c. **17...Dc6** tratar de neutralizar el alfil de casillas negro no era nada aconsejable, 17...e5 18.Ae3 Dc6 19.h5 Dd5 (19...Dxf3 20.Ag2 (20.hxg6 hxg6 (20...Dxh1 21.Ac4+ Txc4 22.Txh1 con ataque fulminante) 21.Ag2) 20...Dxg4 (20...Dg3 21.Tcg1 gana) 21.Ah3+/-) 20.hxg6 hxg6 21.Ad3 la posición blanca esta ganada **18.Ag2** las blancas defienden su peón, aunque la posición del alfil no es nada buena 18.Th3 Ce4 19.fxe4 Axd4 con clara ventaja negra 20.Dxd4 Dxc2+ 21.Txc2 Txf1+ ganando; 18.Ae2 era interesante; 18.h5 Dxf3 19.Ag2 Ce4 **18...Dc4 19.The1 e5 20.Ag1 Tcd8 21.Tcd1 Rh8 22.Ae3 d5 23.Ag5 Tc8 24.h5 24.Txe5 Ce4 25.fxe4 Axe5 26.exd5 Dxg4 (26...Db5 27.b3 Ac3 28.Dd3) 27.d6 Tf2** y las negras están mejor **24...gxh5 25.Th1 hxg4 26.Th4 e4 27.fxg4 d4 28.Af1 Dc5 29.Axf6 Txf6 30.g5 Tb6 31.Txe4 d3 0-1**

Posición #2

Timoshenko, G - Golubev, M
Platonov mem Kiev, 1995

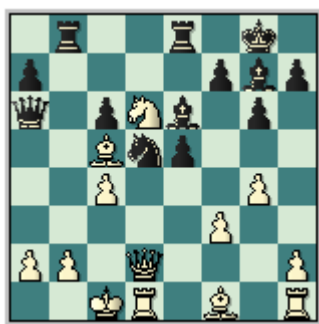


Las blancas amenazan al caballo de f4, a pesar de que poseen una conformación de peones superior muy típica en este tipo de posiciones, las negras entran sin temor en el cambio de las damas, **16...Dxd2+ 17.Txd2 Cd5** este caballo bloqueará la columna d, por otra parte las negras preparan el contragolpe en el centro con f5, que creará un poderoso centro móvil. **18.g4** necesario para evitar f5, pero vuelve a ceder la fiscalización de la casilla f4, la partida está igualada **18...Cf4 19.Aa6** amenazando Ab7 **19...Ad5** la jugada correcta era 19...Td8 20.Ab7 Txd2 21.Rxd2 (21.Axa8 Td8 22.Axc6 Axa2 23.b3 Axb3 24.cxb3 Cd3+ y las negras están mejor) 21...Td8+ 22.Rc1 Ad5 con igualdad **20.c4 Axe4 21.fxe4 Ce6 22.Ae3 Tab8 23.Td6** aquí la partida finalizó en tablas pero indudablemente las blancas están algo mejor, por la presencia de la pareja de alfiles y una posición más activa de sus piezas.
1/2-1/2

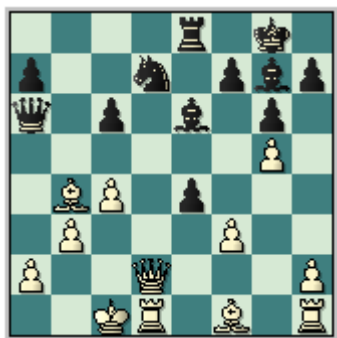
Posición #3

Short, N-Speelman, J

Baku 1983



Una posición característica, las negras no dudan en sacrificar material con el propósito de activar su contraataque en el flanco dama **18.b3** la mejor jugada, las blancas tratan de neutralizar la potencia de la columna b, a la vez que defienden a2, más débil era [**18.Aa3 Cb6 19.Cxe8 Txe8 20.c5 (20.Dd8 Txd8 21.Txd8+ Af8 22.Axf8 f6** con ventaja negra) **20...Cc4 21.Axc4 Axc4 22.Rb1 Ad5** obteniendo un buen contrajuego.; capturar por otra parte en d5 no era recomendable **18.cxd5 Dxa2 19.b4 (19.dxe6 Da1+ 20.Rc2 Txb2+ 21.Rd3 Txd2+ 22.Rxd2 Da2+ con amplia ventaja) 19...Da1+ 20.Rc2 Da4+ 21.Rd3 Axd5** con juego equilibrado] **18...Cf6 19.Cxe8** Por fin las blancas aceptan la calidad sacrificada produciéndose una posición muy aguda **19...Txe8 20.g5 Cd7 21.Ab4 e4**

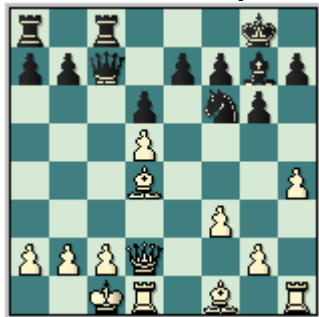


Speelman equivoca el camino, apresurándose en abrir la diagonal del alfil de casillas negras, lo justo era [21...Tb8 22.c5 (22.Ad6 Txb3) 22...Db7 23.Aa3 a5 24.Ac4 (24.Dxa5 Ta8 25.Db4 Da7 26.Ab2 Dxa2 27.Ac4 Af5 28.Ad3 e4 29.Axg7 exd3 30.Td2 Da7) 24...Axc4 25.Dxd7 Db5 26.Dc7 Ad5 con buena compensación.] **22.fxe4 Tb8 23.c5 Db7 24.Ac3 Cxc5 25.Axg7 Rxc7 26.Dc3+ Rg8 27.Dxc5 Axb3 28.Td2** luego de esta jugada la partida está decidida [sin embargo capturar en b3 era negativo 28.axb3 Dxb3 29.Dc2 Da3+ 30.Rd2 Tb2; 28.Aa6 Dxa6 29.axb3 Da1+ 30.Rd2 Db2+ 31.Re1 Dg2 32.Tf1 Dxe4+ 33.Rf2 Df4+ 34.Rg1 Dg4+ y las blancas no pueden eludir las tablas] **28...Ac4 29.Td8 Txd8 30.Axc4 Dd7 31.De3 1-0**

Posición #4

Schneider,H - Schoen,W

Karl Mala mem op, 1999



Otra posición típica, ambos jugadores han tratado de enfilear sus efectivos a los respectivos enroques, parece que el ataque blanco llegara más rápido, veamos: **14.Ad3 h5** 14...Cxd5 La captura no parece buena. 15.Axg7 Rxc7 16.h5 El ataque llega rápido ante la falta de defensores. 16...Dc5 Traslado de la dama hacia el centro con idea de De3. 17.hxg6 hxg6 18.Ae4 (18.Dh6+ Rf6 Y se amenaza cambiar en e3 con jaque.) 18...Cb4 19.a3 Para controlar d5. 19...Cc6 20.Dh6+ Rf6 21.Df4+ Rg7 (21...Re6 22.Td5 22...Df2 23.Dg4+ Rf6 24.Tf5+ 22.Th7. **15.g4 b5** 15...hxg4 16.h5 Y el ataque es muy fuerte. La apertura de líneas y todas las piezas blancas en disposición de ataque, mientras las negras no tienen atisbo de contrajuego, ni de cooperación de sus piezas pesadas en la defensa. **16.Tdg1 b4 17.gxh5 Da5 18.hxg6 fxg6 19.Txg6 Rf7 20.Txg7+ Rxc7 21.Dg5+ Rf8 22.Axf6 exf6 23.Dxf6+ Re8 24.De6+ 1-0**

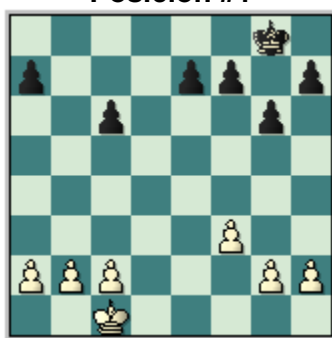
Clase #7: Finales Típicos en el Ataque Yugoslavo

En la lección precedente pudimos apreciar posiciones típicas derivadas del Ataque Yugoslavo en el medio juego, continuamos con esta clase con esta conexión lógica con las diferentes fases del juego, correspondiéndole como es obvio al final de la partida.

Pues bien, a pesar de la naturaleza violenta y agresiva del Ataque Yugoslavo, donde muchas partidas finalizan antes de arribar a la fase conclusiva de la partida, es común encontrarnos también con diversos tipos de finales.

Comencemos a mostrar algunas posiciones características que muestran el esqueleto de los peones para ganar en mayor claridad en relación con los finales derivados del Ataque Yugoslavo.

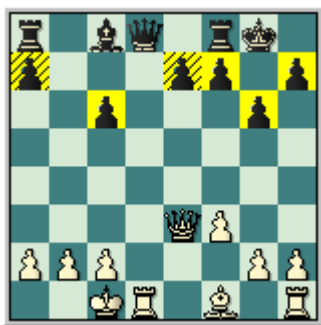
Posición #1



Observemos este primer ejemplo, en esta posición como usted puede observar la configuración de peones blancos es superior, ya que la estructura de peones de las negras se encuentra cortada en tres grupos y los peones del flanco dama están aislados (a7 y c6). Por supuesto esta configuración en el medio juego posee su compensación, ya que el segundo jugador tiene a su disposición las columnas b y d semiabiertas para contraatacar. Esta conformación se obtiene en variadas oportunidades y las blancas a pesar de su mejor estructura tienen que prestar atención a la mayoría central de peones negros (e7-f7 contra f3) que como es lógico representa en el futuro un peón pasado. Analicemos la siguiente partida:

Sokolov, A - Dunnington, A
Francia, 1998

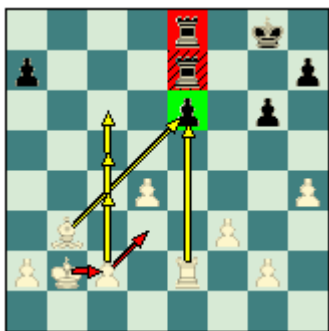
1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0 d5 10.exd5 Cxd5 11.Cxc6 bxc6 12.Ad4 Cxc3 13.Dxc3 Ah6+ 14.Ae3 Axe3+ 15.Dxe3



Note como ya hemos llegado a la conformación de peones antes explicada, sin embargo ahora es que la lucha comienza, **15...Db6** También en esta posición existe el movimiento: 15...Da5 16.Ac4 Aa6 17.Axa6 Dxa6 18.Rb1 e6 19.h4 Db6 20.Dg5 Tad8 21.h5 Td5 22.Txd5 cxd5 23.hxg6 fxg6 24.b3 Dd6 25.Te1 Te8 26.De3 Te7 27.f4 a5 28.a4 Las blancas están claramente mejor. Predojevic, B-Mamedov, R. Kallithea 2003. **16.Dxe7** Las blancas también cuentan con los siguientes movimientos: 16.Dc3 Ae6 17.h4 Tfd8 18.Ad3 De3+ 19.Rb1 c5 20.h5 Dd4 21.hxg6 hxg6 22.Dxd4 Txd4 23.Ae2 Tad8 La posición esta igualada. Munoz Sanchez, M-Mieles Palau, D. Guayaquil 2005. 16.Dxb6 axb6 17.a3 Ae6 18.Ad3 Tfd8 19.Td2 Rg7 20.Ae4 Txd2 21.Rxd2 Td8+ 22.Re3 c5 23.f4 f5 24.Af3 Rf6 25.h4 Af7 26.Td1 Txd1 27.Axd1 e5 28.g3 h6 29.Ae2 Las negras están ligeramente mejor. 1/2-1/2 Tiviakov, S-Alterman, B. USSR 1990. **16...Ae6 17.Ad3 De3+ 18.Td2 c5 19.Dh4 c4 20.Te1 Dc5 21.Txe6**

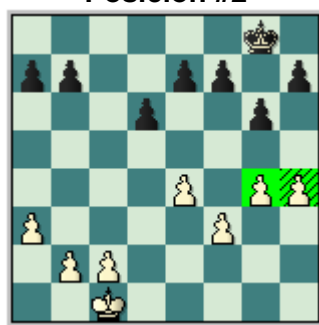


Interesante sacrificio de calidad, que tiene como objetivo debilitar la estructura de peones del centro y flanco rey negros. **21...c3 22.bxc3** Única jugada en la posición. Un error seria: 22.Te4 cxd2+ 23.Rxd2 Da5+ 24.b4 Dxa2 Y las negras están claramente mejor. **22...fxe6** No funciona la alternativa: 22...Dxc3 23.Df6 Da3+ 24.Rd1 fxe6 25.Dxe6+ Rg7 26.Axg6 Tad8 27.Txd8 Txd8+ 28.Ad3 La posición de las blancas es preferible. **23.Ac4** Las blancas comienzan a presionar el punto débil (e6). **23...Dg1+** 23...Da3+ 24.Rd1 Dxc3 25.Axe6+ Rh8 26.Td7 Da1+ 27.Rd2 Dg7 28.Txg7 Rxg7 Las negras están perdidas. **24.Rb2 Db6+** 24...Tab8+ 25.Ab3 Tb7 26.Te2 Te8 27.Df6 Las piezas blancas están muy bien colocadas. **25.Ab3 Tf7** Una defensa más tenaz permitía la jugada: 25...Tad8 26.Te2 Td6 27.Te5 Rg7 28.a4 Y la posición no es nada fácil para ninguno de los dos bandos. **26.Te2 Te8 27.Dd4 Tfe7 28.h4 Dxd4 29.cxd4**



Se ha llegado a un final muy difícil para las negras ya que su calidad de ventaja no es muy efectiva. Las piezas blancas presionan en e6 con mucha fuerza y a esto se le une el avance de los peones en el sector de la dama. **29...Rf7 30.Te5** Fijando la debilidad. **30...Td8 31.c3 Td6 32.Rc2 Re8 33.Rd3 Rd7 34.c4 Tf7 34...Rc7 35.c5 Ta6 36.h5 Tc6 37.Aa4 Ta6 38.d5** Ganando. **35.c5 Ta6 36.c6+** Y las negras abandonan. **1-0**

Posición #2



Esta es una conformación típica del Ataque Yugoslavo, observe que la posición de los peones negros es muy adecuada, dada a su buena disposición central(peones de d6 y e7 contra peón de e4) y la ubicación de los peones de a y b en sus casillas de origen, que aunque constituyen una minoría con relación a sus homólogos de a2, c2, b2 pueden avanzarse para abrir brechas en las filas de las piezas blancas. Como es lógico en esta línea de juego los peones blancos de h y g se encuentran avanzados, como columna vertebral del ataque del primer jugador, e inclusive pueden cambiar de estructura con rapidez, luego de los temáticos avances, por su parte el peón de a está avanzado por cuestiones defensivas características del medio juego. Esta situación otorga cierta ventaja al segundo jugador de cara al final de la partida.

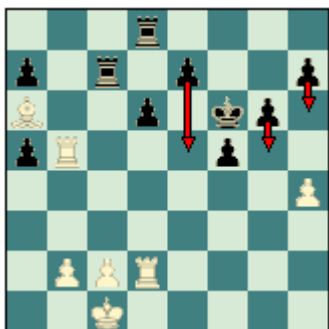
Veamos el siguiente modelo ilustrativo:

Marjanovic, S - Velimirovic, D
Jugoslavia (ch), 1983

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.g4 Ae6 10.0-0 Cxd4 11.Axd4 Da5 12.a3 Tab8 13.h4 Tfc8 14.Cd5 Dxd2+ 15.Txd2



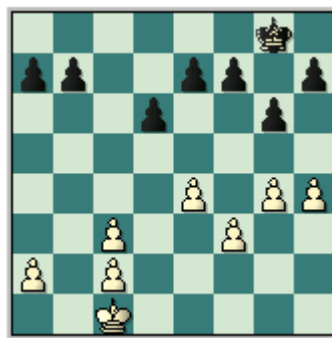
Y ya estamos en presencia de un interesante final, originándose la configuración de peones que explicábamos. **15...Cxd5 15...Axd5** Esta captura se estudió a profundidad en la clase #2. **16.exd5 a6 17.Ae2 Cd7 18.f4 Cc5 19.Th3 Tc7 20.Te3 b5 21.Axg7 Rxg7 22.Td4 a5 23.b4** El primer jugador tienen ventaja clara, note como con esta fuerte jugada de las blancas restringen la posición negra. Karpov, A-Miles, A. Londres 1982. **16.exd5 Axd5 17.Axg7 Axf3 18.Th3 Axg4 19.Tg3** Era muy interesante la jugada: **19.Ad4 Axf3 20.Axf3 b6** Con juego agudo. (20...Tc4 21.Axa7 Txf4 22.Ag2 Ta8 23.Af2 Y la posición es muy complicada.) **19...Rxg7 20.Txg4 b6** Las negras cuentan con las siguientes alternativas: **20...f5 21.Ta4 a6 22.Tb4 h6 23.Td5** Permite la jugada **23...b5** que libera un poco el juego negro. (Era necesaria la jugada: **23.a4 g5 24.hxg5 hxg5 25.Td5** Y las blancas evitan la expansión negra en el ala dama.) **23...b5 24.a4 Tc5 25.Txc5 dxc5 26.Tb3 Rf6 27.axb5 axb5 28.Txb5 Txb5 29.Axb5 e5** El final resultante es muy complicado y esta por ver si el alfil blanco puede contra los infantes negros. 1-0 Dolmatov, S-Shirov, A. Klaipeda 1988. **20...Tc7 21.Ta4 b6 22.Tad4 Tc5 23.b4 Tc7 24.Rb2 f5 25.Ab5 Rf6 26.Aa4 Td8 27.Ab3 Tcc8 28.T4d3 Td7 29.a4 Tcd8 30.c4 Tc7 31.Td5 Tb8** Y la posición esta igualada. Sznepik, A-Velimirovic, D. Banjaluka 1983. **21.Aa6** Las blancas tratan de paralizar el flanco dama negro. **21...Tc7 22.Tb4** Las blancas han seguido por los caminos típicos en este tipo de posiciones. **22...Td8 23.a4 f5 24.a5 bxa5 24...Tc5** Seria una equivocación. **25.Te2 e5 26.axb6 axb6 27.Txb6** Y las blancas están claramente mejor. **25.Tb5 Rf6**



Las negras tienen ventaja, ya que sus peones en el flanco rey están listos para avanzar y son más peligrosos que el alfil blanco. Otra jugada en la posición era: **25...Tc4 26.Tb7 Txf4 27.Txe7+ Rf6 28.Txa7 h5 29.Td5 a4 30.Ab5 Re6 31.c4 Th1+ 32.Rd2 Th2+ 33.Rc3 Th3+ 34.Td3** Con ligera ventaja para las blancas. **26.Txa5 e6 27.Af1 d5 28.Ta6 Re7 29.Td4** Con la idea de atacar el peón de a7. **29...Td6 30.Ta5 Rf6 31.Rd2 h6 32.b3 Tdc6 33.Ad3 Tc5 34.Ta6 T5c6 35.Ta5 g5 36.hxg5+ hxg5 37.Tda4 g4 38.Txa7 e5 39.b4 e4 40.b5 Txa7 41.Txa7 Te6** No es mala, pero tampoco es la mejor. La jugada mas fuerte con que contaban las negras en esta posición era:

41...Tc8 42.Af1 f4 43.Td7 (43.b6 Tb8 44.b7 g3 Y las negras ganan.) 43...Re5 44.b6 Tb8 45.b7 g3 46.Tg7 f3 47.Txg3 Txb7 48.Tg5+ Rf4 49.Txd5 Tb1 50.Ae2 Th1 Las negras tienen ligera ventaja. **42.Ta6 Re5 43.b6** 43.Txe6+ El cambio de las torres no resolvía ningún problema a las blancas. 43...Rxe6 44.Af1 (44.b6 Rd6 45.Ab5 g3 46.Re1 f4 Las negras están ganadas.) 44...f4 45.c4 dxc4 46.Axc4+ Rd6 47.Re1 g3 48.Rf1 f3 Con ventaja decisiva.; Una defensa mas tenaz ofrecía la jugada: 43.Af1 f4 44.b6 Te8 45.b7 Tb8 46.Tg6 Txb7 47.Txg4 Tb1 Y las negras solo están ligeramente mejor. **43...Te8 44.Ab5 Tb8 45.Ac6 g3 46.Re1 f4 47.b7 g2** También funcionaba: 47...f3 48.Ta8 e3 Y las negras ganan. **48.Rf2 Tg8 49.b8D+ Txb8 50.Rxg2 f3+ 51.Rf2 Rf4 0-1**

Posición #3



Es evidente que la estructura de los peones negros es muy superior, sencillamente la cadena de peones blancos está fragmentada en tres, y la debilidad de los peones doblados en la vertical c salta a la vista, mientras que la conformación de peones de las negras es fuerte y exenta de debilidades.

Este tipo de configuración se obtiene luego del sacrificio de la calidad en c3, típico en la variante del Dragón, por lo que una de las ideas de las negras al realizar dicha entrega es transitar hacia un final donde esta estructura compense la desventaja material.

Ju,E - Almeida Saenz,A
Chicago , 2006

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 Ad7 9.0-0-0 Tc8 10.g4 0-0 las negras han intentado bloquear el flanco rey con 10...h5, difiriendo la movida natural 0-0, 10... h5 11.g5 Ch7 12.f4 0-0 13.Ae2 Te8 14.f5 Ce5 15.Thf1 Rh8 16.Cd5 Tc5 17.Rb1 con mínima ventaja para el primer jugador, Yagupov, I- Motylev, A, Rusia 1998.
11.h4 Ce5 12.h5 Da5 13.hxg6 fxg6 14.Rb1

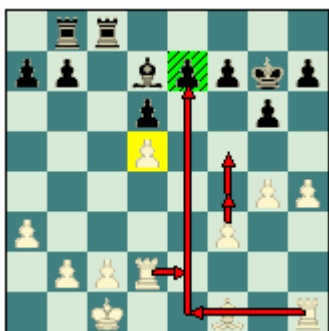


14... Txc3 Típica entrega de calidad, que es parte referente de la variante del Dragón, las negras transitan hacia un final de partida donde confían en los buenos oficios de su estructura de peones y la presión a través de la vertical c. **15.Dxc3 Dxc3 16.bxc3 Tc8 17.Rb2 a6 18.Ae2 b5 19.Cb3 Ae6 20.Ad4 Ac4 21.Axc4+ Cxc4+ 22.Rc1 e5 23.Af2 Cd7 24.Cd2 Ccb6 25.Cf1 Af8 26.Td3 Ca4 27.Rd2 Cb2 28.Ce3 h6 29.Tb1 Cxd3 30.cxd3 Ae7 31.Cd5 Ag5+ 32.Re2 Rf7 33.Tb3 h5 34.gxh5 gxh5 35.Ta3 Cb8 36.Cb4** Una mala movida, las blancas debieron haber jugado **36.Aa7**, y su posición era preferible **36...h4 37.Cxa6** jugada que compromete la partida, el peón pasado negro decide, **36. Cd5** era jugable **37...h3 38.Rf1 Cxa6 39.Txa6 Txc3 40.Rg1 Af4 0-1**

Pasemos para complementar esta lección a analizar los siguientes ejemplos:

Goldin, A - Serper, G
Chicago, 1997

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.g4 Cxd4 10.Axd4 Ae6 11.0-0-0 Da5 12.a3 Tfc8 13.h4 Tab8 14.Cd5 Dxd2+ 15.Txd2 Cxd5 16.Axg7 Rxc7 17.exd5 Ad7



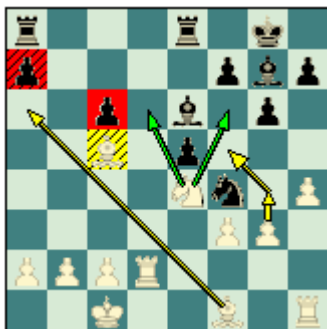
Luego de las simplificaciones se ha llegado a un final verdaderamente interesante en el cual las blancas poseen una ligera ventaja, el punto de e7 de las negras es muy débil ya que esta en una columna semi abierta y puede ser motivo de ataque de las figuras blancas. A esto se le une la ventaja de espacio que le proporciona el peón de d5 y las posibles expansiones en el flanco rey. **18.Td4 h6 19.Ad3 Tc5 20.Rd2 Te8** Las negras intenta liberar su juego mediante la jugada **21...e5. 21.Te1 g5** Una jugada muy interesante, las negras no le permiten al primer jugador continuar ganando espacio en el flanco rey y a la vez fijan los infantes blancos en casillas claras para en un futuro atacarlos con el alfil. **22.Th1 Th8 23.Re3** Las blancas planean llevar su monarca hacia el flanco rey para defender el peón de h4 y así poder liberar su torre y continuar con la ofensiva en el ala dama. Otra forma de jugar muy interesante era: **23.b4 Tc7 24.c4 a6 25.f4** Y la posición de las blancas es superior. **23...Tcc8 24.Rf2 Tcd8 25.Rg3** También amenaza **26.f4** obligando al negro a definir la situación el flanco rey. **25...e5 26.dxe6 Axe6**



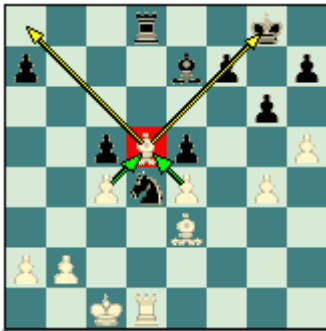
Después de la ruptura en el centro de las negras han surgido nuevas debilidades (d6). **27.f4 gxf4+ 28.Txf4 Tc8 29.Td4** No es el movimiento mas fuerte en la posición. La jugada que conseguía una gran ventaja en la posición era: 29.Ta4 Ta8 30.Ae4 d5 31.Af3 Y las blancas están claramente mejor ya que el peón de d5 es muy débil. **29...Thd8 30.c3 Tc5 31.Rf4 Td5 32.Txd5 Axd5 33.Te1 Ae6 34.Te4 Rf6 35.Ta4 Ta8 36.Ae4 d5 37.Af3 a5** La mejor defensa en la posición, las negras no permiten que le fijen los peones en casillas blancas. **38.Td4** La alternativa en el final es: 38.g5+ hxg5+ 39.hxg5+ Re7 40.Re5 b5! 41.Td4 Tg8 42.Rf4 Rd6 Y la ventaja que tienen las blancas se esfuma jugada tras jugada. **38...Tg8** Con este movimiento las negras consiguen igualar la posición. **39.a4 b6 40.Td2 Tg7 41.Tg2 Tg8 42.g5+ hxg5+ 43.hxg5+ Re7 44.Td2 44.Re5 Txg5+ 45.Txg5 f6+ Con igualdad. 44...f6 45.gxf6+ Rxf6 46.Th2 Tg1** Y la posición esta igualada completamente. **1/2-1/2**

Oll, L - Macieja, B
Polanica, 1998

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0 d5 10.exd5 Cxd5 11.Cxc6 bxc6 12.Ad4 e5 13.Ac5 Ae6 14.Ce4 Te8 15.h4 Cf4 También se ha intentado la jugada: 15...Tb8 16.g4 f5 17.gxf5 gxf5 18.Cd6 Tf8 19.Cc4 Rh8 20.Tg1 Af6 21.Dh6 Tf7 22.Ah3 Td7 23.Ad6 Cf4 24.Td2 Tb5 25.Af1 Td5 26.Txd5 Cxd5 27.Axe5 Tf7 28.Dg5 Df8 29.Axf6+ Txf6 30.Ce5 Ce7 31.Ac4 Axc4 32.Cd7 Las blancas poseen ventaja decisiva. Timman, J-Miles, A. Bad Lauterberg 1977. **16.g3 Dxd2+ 17.Txd2**



Se ha llegado a una posición muy interesante en la cual las blancas tienen una ligera ventaja por la mejor disposición de sus piezas. La estructura de peones negros en el flanco dama es mala y las figuras blancas pueden ocupar excelentes casillas en ese sector. **17...Ch5 18.g4** El primer jugador garantiza la casilla e4 para el caballo. **18...Cf4 19.Aa6** En posiciones similares esta es la mejor casilla para el alfil. **19...Ad5 20.c4 Axe4 21.fxe4** Las blancas han ido aumentando su ligera ventaja, ahora ya tienen la pareja de afilés. **21...Ce6 22.Ae3 Tab8 23.Td6** No están creadas las condiciones para la jugada: **23.Td7 Af8 24.Thd1 Ac5** Y las negras igualan la lucha, con mejores posibilidades. **23...Cd4 24.Td7 Af8** Una defensa más adecuada ofrecía la movida: **24...Tb6 25.Txa7 Teb8 26.Th2 Af8 27.Axd4 exd4 28.c5 Axc5 29.Tc2 Ad6** Las blancas solo están un poco mejor. **25.Ab7 Ted8 25...Te7 26.Txe7 Axe7 27.Axd4 exd4 28.Axc6 f6 29.Ad5+ Rf8 30.h5** Las blancas están claramente mejor. **26.Txd8 Txd8 27.Td1 Ae7 28.h5 c5** Error. La jugada que salvaba la posición era: **28...Ac5 29.Rb1 (29.Axc6 Ce2+ 30.Rc2 Txd1 31.Rxd1 Axe3 32.Rxe2 Ac1 33.b4 Aa3 34.b5 h6 35.Rd3 Ac5! 36.a4 g5 37.a5 Rf8 38.b6 axb6 39.a6 b5 40.cxb5 Re7 41.Rc4 Rd6** Y las negras crean una fortaleza inexpugnable.) **29...Td6 30.Axd4 Axd4 31.b4 Rg7 32.Rc2** Las blancas tienen una ligera ventaja (microscópica). **29.Ad5**



El primer jugador sitúa el alfil en una posición muy buena donde ejerce mucha presión sobre la posición enemiga. **29...Td6 30.Rb1 Rg7 31.h6+ Rf8 32.g5 f5 33.exf5 gxf5 34.Tf1 34.Tf1 f4 35.Axf4 exf4 36.Txf4+ Re8 37.g6** Ganando. **1/2-1/2**

Clase #8. Análisis de partidas demostrativas (I)

Una de las actividades de entrenamiento más importante que existe en el ajedrez es el análisis de partidas comentadas y mucho más si son de un tema en específico.

Se recomienda analizar dichas partidas de forma exhaustiva, para compenetrarse al máximo con las ideas fundamentales del planteo, y lograr percibir las sutilezas en cada etapa del juego

En esta clase veremos partidas que son consideradas referentes de este sistema, y si se aspira a dominar el mismo, es imprescindible conocerlas y estudiarlas. Veamos la primera partida.

Van der Wiel, J - Sievers, S
Bundesliga, 1999

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0 Cxd4 10.Axd4 Ae6 11.Rb1



Con este movimiento de rey las blancas garantizan que la dama negra no se incorpore a la casilla (a5) donde desarrollaría funciones ofensivas. **11...Dc7** Las negras tienen que jugar sobre la base del siguiente plan: Dc7/Tfc8. Observe lo que sucede si las negras intentan continuar con: 11...Da5 12.Cd5 Dd8 13.Cxf6+ exf6 14.c4 Y las blancas logran una clara ventaja por la destruida estructura de peones negros. 14...Dc7 15.b3 Tfc8 16.Db2 De7 17.g4 g5 18.h4 h6 19.hxg5 hxg5 Con la columna h abierta y la posición activa de las piezas blancas hacen que la posición de las negras sea insostenible. Sarenac,I-Begovic,I. Belgrado SRB 2006. **12.h4** También se ha intentado la movida: 12.g4 Tfc8 13.h4 Da5 14.Dg5 Dxg5 15.hxg5 Cd7 16.Axg7 Rxg7 17.Ae2 f6 18.gxf6+ Cxf6 19.Cb5 Tc5 20.Cd4 Ad7 21.c4 h5 22.gxh5 Cxh5 23.Cb3 Tc7 24.c5 Cg3 25.cxd6 exd6 26.Th2 Tf8 27.Cd4 Y las blancas logran una clara ventaja. Ivanchuk,V-Georgiev,K. Tilburg (m/3) 1993. **12...Tfc8 13.h5 Da5** Las negras no deben capturar este peón como lo explicábamos en la clase #2. 13...Cxh5 14.Axg7 Rxg7 15.g4 Cf6 16.Dh6+ Rg8 17.e5 Y con este sacrificio las blancas logran la apertura de la importante diagonal b1-h7 donde se situara su alfil para decidir la lucha. Evans,L-Zuckerman,B. New York 1967. **14.hxg6** 14.a3 Este movimiento no está justificado. 14...Cxh5 15.Axg7 Rxg7 16.g4 Txc3 17.Dxc3+ Dxc3 18.bxc3 Cf4 Y las negras tienen calidad de menos pero sus piezas están muy activas y la estructura de peones blancos

es muy débil en el flanco dama. Kummerow,H-Sievers,S. BL 96/97 **14...hxg6 15.a3** Luego del cambio en g6 las blancas si pueden realizar la jugada a3. **15...Tab8 16.Ae3** Interesante retirada del alfil. La alternativa con que cuentan las piezas blancas en esta posición es: 16.Ad3 Ac4 17.Th2 Las blancas planean irrumpir por la columna h con todas sus fuerzas. 17...b5 18.Tdh1 b4 19.Axc4 bxc3 20.Axc3 Dxa3 21.Ab3 Txb3 22.cxb3 Dxb3 23.g4 Y las blancas están claramente mejor. Perez,L-Cabrera,A. Cuba 1998. **16...Ch5** Esta movida es un error, ya que las blancas con una sencilla continuación ponen en crisis la posición del adversario. Las negras deberían haber aprovechado que el alfil blanco abandona la importante diagonal (a1-h8) para hacer valer el Alfil Dragón. 16...Cd7 17.Cd5 Dxd2 18.Txd2 Axd5 19.exd5 a6 Aunque las blancas tienen una ligera ventaja la posición no esta exenta de peligros, puesto que las negras pueden desarrollar una feroz iniciativa en el sector de la dama. ; 16...b5 Al segundo jugador no le alcanzan los tiempos para una defensa correcta. 17.Ah6 Ah8 18.Cd5 Y las negras están inferior, ya que el ataque de las blancas llegó mas rápido. **17.Ce2**



Para controlar los saltos del caballo negro, y a la vez proponer el cambio de las damas. **17...Dxd2 18.Txd2 b6 19.g4 Cf6 20.Cf4** En el final resultante las piezas blancas se encuentran muy activas. **20...Cd7** No resuelve ningún problema la jugada: 20...Ac4 21.g5 Cd7 22.Ah3 Tb7 23.b3 Ab5 24.Cd5 Y las blancas están claramente mejor. **21.g5 Ce5 22.Cxe6 fxe6**



23.Ah3 Rf7 24.Tdh2 Th8 El segundo jugador trata por todos los medios de disputar la columna h, para así minimizar los daños de una posible invasión por la misma. Las blancas están defendiendo de una manera indirecta el peón de f3. 24...Cxf3 25.Tf2 Ganando. **25.f4 Cc4** Uno de los problemas más serios que tienen las negras es que su caballo no goza de buenas casillas centrales. 25...Cf3 26.Tf2 Cd4 27.c3 Cb3 28.f5 Y la posición no es muy cómoda para las negras. **26.Ac1 b5 27.b3 Cb6 28.Ae3 Ac3 29.Ag4 Txb2 30.Txb2 e5 31.Th7+ Rg8 32.Txe7 exf4 33.Axf4** Las blancas tienen

ventaja decisiva. **33...Tf8 34.Ae6+ Rh8 35.Af7 Rg7 36.Ac4+ Rh8 37.Tf7 Te8 38.Ad3** Con esta maniobra las piezas blancas privan a su adversario de cualquier tipo de contrajuego. **38...d5 39.e5 Axe5 40.Axb5 Te6 41.Ad2 Ad4 42.Txa7** Las negras abandonan. **1-0**

Adams, M - Fedorov, A
Corus Wijk aan Zee, 2001

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0

9.0-0-0 d5 10.exd5 Cxd5 11.Cxc6 bxc6 12.Cxd5 También es una de las variantes principales de este sistema la jugada **12.Ad4 Cxc3 13.Dxc3 Ah6+ 14.Ae3 Axe3+ 15.Dxe3 Db6 16.Dxe7 Ae6 17.Ad3 De3+ 18.Td2 c5 19.Thd1** Y las blancas tratan por todos los medios de aferrarse a su peón de mas, que es el que le garantiza una ligera ventaja en la posición. **12...cxd5 13.Dxd5 Dc7 14.Dc5** No es recomendable: **14.Dxa8 Af5 15.Dxf8+ Rxf8** Y las negras tienen una peligrosa actividad. **14...Db8**



14...Db7 15.Da3 Af5 16.Ad3 Tab8 17.b3 Tbc8 18.Axf5 gxf5 19.Td3 Dc6 20.c4 Df6 21.Thd1 Y las blancas están claramente mejor. Ivanchuk,V-Fedorov,A. Polanica Zdroj 2000. **15.Da3** Las blancas cuentan también con el movimiento: **15.b3 Af5 16.Ad3 Tc8 17.Da5 Tc3 18.Axf5 Txe3 19.Ae4 Df4 20.Axa8 Txb3+** Una imprecisión por parte de las negras.(La jugada correcta era: **20...Td3+** Y la posición de las negras es ligeramente superior.) **21.Td2 Tb8 22.Ad5 Ah6 23.Thd1** Y las blancas están claramente mejor. Ivanchuk,V-Hodgson,J. Amsterdam 1996. **15...Ae6 16.Aa6 De5** Aquí radica la diferencia con la variante **14. ... Db7**, en dicha línea las negras no pueden realizar el movimiento **16...De5** que activa la dama negra. **17.g3 Tad8 18.Af4 18.Ac5 Axa2 19.Axe7** Este movimiento es un serio error. **19...Ah6+** Y las negras ganan. Neels,I-Hautot,S. Vielsalm 1997; No es correcta la captura: **18.Axa7 Ta8 19.Ad4 Dc7 20.Axg7 Rxg7 21.Td4 Tfc8** Las negras tienen compensación por el material. **18...Df6 19.The1 Af5 20.Txd8 Txd8 21.c3** Error. Era de considerar la jugada: **21.Ac4 Tc8 22.Ab3 Db6** Y la posición no es fácil. **21...Db6**



Las negras aprovechan que las diagonales del enroque blanco están débiles. **22.Ae3 Ah6** Las negras evitan que su dama sea desalojada de la importante diagonal (g1-a7). **23.f4 23.Axh6 Df2** Ganando. **23...Dc6 24.Ad2** No funciona el movimiento: 24.Dxe7 Te8 25.Dxa7 De4 26.Te2 Db1+ 27.Rd2 Ac2 El rey blanco tiene problemas en el centro del tablero. **24...Dd5** También era posible: 24...Td6 25.Af1 Dd5 26.Te2 Dd3 27.Te4 Dxd2+ 28.Rb1 Dd1 Jaque mate **25.Te2 e5** Con este importante movimiento las negras logran abrir la posición para que todas sus fuerzas participen en el ataque. **26.Da4 exf4 27.gxf4** Una defensa más consistente ofrecía: 27.Te8+ Txe8 28.Dxe8+ Af8 29.b3 Dh1+ 30.De1 Aa3+ 31.Rd1 Ag4+ Con ventaja negra. **27...Axf4 28.Te8+ 28.Axf4 Dh1+ 29.Te1 Dxe1+ 30.Dd1 Txd1** mate **28...Rg7 29.Dxf4 Txe8** Y las negras continúan el ataque pero ahora con material de ventaja. **30.Ac4 Dh1+ 31.Af1 Rg8 0-1**

Carlsen, M - Praszak, M
EU-ch 6th Warsaw, 2005

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0 d5 10.exd5 Cxd5 11.Cxc6 bxc6 12.Ad4 e5 13.Ac5 Ae6 14.Ce4 Te8 15.h4



Este movimiento es el mas fuerte que tienen las blancas en la posición. También las blancas han intentado: 15.Ac4 Dc7 16.g4 Tad8 17.De1 Cf4 18.Ad6 Db6 19.Axe6 Cxe6 20.Td3 c5 Y las negras están ligeramente mejor por la activa posición de sus piezas Moroz,A-Ovsejevitch,S. Donetsk (zt) 1998. **15...h6 16.g4 Dc7 17.g5 h5 18.Ac4 Ted8 19.Df2 Da5 20.De1** Las blancas cuentan con los siguientes movimientos: 20.a3 Cf4 21.Txd8+ Txd8 22.Axe6 Cxe6 23.Axa7 Cd4 24.Ac5 Db5 25.Te1 Tb8 Y las blancas

están ligeramente mejor. Kriventsov,S - Kudrin,S. Stillwater 2005.; 20.Td2 Cf4 21.Axe6 Cxe6 22.a3 Td5 23.Ae3 Cd4 24.Td3 Tb8 Las negras están mejor. Vorobiov,E-Pavlov,N. Moscow 1996.; 20.Td3 Cf4 21.Ta3 Dc7 22.Axe6 Cxe6 23.Td1 Txd1+ 24.Rxd1 Cxc5 con mejor juego. Mueller,M-Weitzer,S. Germany 1995. **20...Cc3** Era muy interesante la jugada: 20...Da4 21.Ab3 Da6 22.Df1 Dxf1 23.Thxf1 a6 24.Td2 Y las blancas están mejor. **21.Txd8+** Era un error: 21.Dxc3 Dxc3 22.Cxc3 Axc4 23.The1 Con mínima ventaja blanca. **21...Txd8 22.Axe6 Td1+ 23.Dxd1 Cxd1 24.Ab3**



Las blancas están prácticamente ganadas. **24...Cxb2 25.Rxb2 Dc7 26.Td1 a5 27.a4 Rh7 28.Td6** ejerciendo fuerte presión en el centro. **28...Dc8 29.Axf7 Df5 30.Axg6+ Dxg6 31.Txg6 Rxg6 32.Rb3 Rf5 33.Cg3+ 1-0**

Kerek, K - Feletar, D
Magyarország, 2001

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 Cf6 4.Cc3 cxd4 5.Cxd4 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6

9.0-0-0 Cxd4 10.Axd4 Ae6 11.Rb1 Dc7 12.g4 Tfc8 13.h4 Da5 14.Dg5 b5



El cambio de las damas no es correcto para las negras, ya que le proporciona una ligera pero duradera ventaja a las blancas. 14...Dxg5 15.hxg5 Cd7 16.Axg7 Rxg7 17.Ae2 f6 18.gxf6+ Cxf6 19.Cb5 Tc5 20.Cd4 Ad7 21.c4 h5 22.gxh5 Cxh5 23.Cb3 Tc7 24.c5 Con clara ventaja blanca. Ivanchuk,V-Georgiev,K. Tilburg (m/3) 1993. **15.Dxb5 Dc7 16.Da4 Tab8 17.Aa6 Ad7 18.Da3 Cxe4 19.Axc8** Esta jugada es un error. La

jugada correcta en esta posición es: 19.fxe4 Axd4 20.Txd4 Dxc3 21.Dxc3 Txc3 22.e5 Y la posición esta igualada. Ivanov,A-Pixton,A. Philadelphia 2001. **19...Axd4 20.Cd5** Las blancas cuentan con las siguientes continuaciones: 20.Txd4 Cxc3+ 21.Ra1 Cb5 22.Dd3 Cxd4 Y las negras ganan.; 20.fxe4 Axc3 21.Axd7 Axb2 22.Dxb2 Txb2+ 23.Rxb2 Dxd7 Con clara ventaja negra.; 20.Cxe4 Axb2 21.Dxb2 Txb2+ 22.Rxb2 Db8+ 23.Rc1 Dxc8 Con ventaja negra. **20...Axb2 21.Dxb2 Txb2+** Igualmente buena era: 21...Cc3+ 22.Cxc3 Txb2+ 23.Rxb2 Axc8 Y las negras están mejor. **22.Rxb2 Db8+ 23.Ra1** 23.Ra3 Axc8 24.Tb1 Da8 25.fxe4 Axc4 26.Cxe7+ Rg7 27.Cd5 Af3 Con ventaja decisiva. **23...Axc8 24.Tb1 Da8 25.fxe4** 25.Cxe7+ Rf8 26.Cxc8 Cd2 27.Tbd1 Dxc8 28.Txd2 Dc3+ Ganando. **25...Axc4 26.Cxe7+ Rg7 27.The1** 27.Tbe1 Af3 28.Thf1 Axe4 29.Cc8 Dxc8 30.Txe4 Dxc2 Ventaja decisiva. **27...Dd8 28.Tb7 Ad7 29.Cd5 Dxb4 30.Td1 Dxe4 31.Txd7 Dg4 32.Txf7+ Rxf7** Y las blancas abandonan. **0-1**

Clase #9. Análisis de partidas demostrativas (II)

En esta clase damos continuidad al análisis de partidas trascendentales del Ataque Yugoslavo, exhortándolo a que debe continuar con el trabajo analítico de otras partidas, con el propósito de seguir dominando este importante sistema agresivo.

Adams, M - Topalov, V
Hoogovens, 1996

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0

9.0-0-0 d5 10.De1 e6 11.h4 La movida: 11.Rb1 no reporta ventaja de ningún tipo para las blancas. 11...De7 12.Cb3 Td8 13.Ac5 Dc7 14.Ab5 dxe4 15.Txd8+ Cxd8 16.Cxe4 Cxe4 17.Dxe4 Ad7 18.Axd7 Dxd7 19.Ad4 Y la posición está igualada, Ivanchuk,V-Georgiev,K. Tilburg 1993. **11...Dc7 12.h5 Cxh5 13.exd5 exd5 14.Cdb5** No funciona: 14.Cxd5 De5 15.Ac4 Ae6 Y las negras logran complicar la lucha al máximo por el infante caído. **14...Dg3 15.Af2** No es correcta la jugada: 15.Dxg3 Cxg3 16.Tg1 Cf5 Con supremacía para las negras. **15...Df4+ 16.Ae3 Df6 17.Txd5 Cf4** Un serio error seria: 17...Ae6 por 18.Ag5 Y la dama negra queda atrapada. **18.Td6 Ae6 19.Dd2 Ch5 20.Ag5** Una ligera imprecisión por parte de las blancas, que podrían haber logrado una gran ventaja con la sencilla 20.Cc7. La jugada que colocaba en aprietos al segundo jugador era: 20.Cc7 Cg3 21.Cxe6 fxe6 22.Ac4 Tfe8 (22...Cxb1 23.Txe6 Dd8 24.Td6+ Rh8 25.Txd8 Taxd8 26.De1 Las blancas están prácticamente ganadas.) 23.Te1 Ce5 24.Ab5 (24.Ab3 También funcionaba.) 24...Tf8 25.Ad4 Y las negras pueden abandonar cuando lo deseen. **20...De5 21.g4 Cg3 22.Af4** Una imprecisión seria la movida: 22.Tg1 Cxf1 23.Txf1 Axa2 Y las negras logran ventaja. **22...Cxf1 23.Txf1 Dc5 24.Ae3 Dc4**



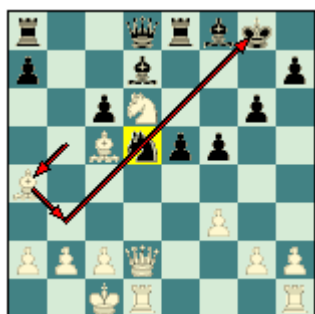
Con su último movimiento las negras quedan mejor. 24...Db4 25.a3 Da5 Y las negras logran igualar la lucha. **25.Th1 Cb4 26.Ad4 Cxa2+ 27.Cxa2 Dxa2 28.Dh2 h5** Las negras se reservan el jaque en a1 y tratan de consolidar su flanco rey. 28...Da1+ 29.Rd2 Da5+ 30.Ac3 Axc3+ 31.bxc3 h5 32.gxh5 g5 33.De5 Las blancas poseen cierta ventaja. **29.Axg7 Rxg7 30.De5+ Rg8** Las negras podrían haber intentado con: 30...f6



31.De1 Tae8 32.gxh5 Af5 33.Dd1 Da1+ 34.Rd2 Dxb2 Y las negras tienen clara ventaja. **31.Cc3** No es buena la jugada: 31.Txh5 f6 32.Dxe6+ Dxe6 33.Txe6 gxh5 34.gxh5 Rf7 35.Te4 Tad8 Con clara ventaja. **31...Da1+ 32.Cb1 Aa2 33.Rd2 Tfe8 34.Df6 Axb1** La jugada correcta era: 34...Tac8 35.gxh5 Txc2+ 36.Rxc2 Axb1+ 37.Txb1 Tc8+ 38.Rb3 Dxb1 39.hxg6 Dc2+ Y la posición esta igualada. **35.Txh5 gxh5 36.Dg5+ Rf8 37.Dh6+ Re7 38.Df6+ Rf8 39.Dh8+ Re7 40.Df6+ Rf8 41.Dh8+** Con tablas por jaque perpetuo. 1/2-1/2

De Firmian, N - Ernst, T
Stockholm, 2002

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0 d5 10.exd5 Cxd5 11.Cxc6 bxc6 12.Ad4 e5 13.Ac5 Te8 14.Ce4 f5 Es la jugada principal en el planteo negro, pero también se ha intentado: 14...Dc7 15.h4 Td8 16.h5 f5 17.hxg6 fxe4 18.fxe4 Ae6 19.exd5 cxd5 20.Aa3 hxg6 21.g4 e4 22.Dg5 Y las blancas están ligeramente mejor. Shirov,A-Golubev,M. Deutschland 2002. **15.Cd6 Af8 16.Ab5** Este fuerte movimiento de alfil fue introducido en la práctica por el gran maestro Beliavsky en una partida contra Khalifman en el fuerte torneo de Belgrado en el año 1993. **16...Ad7 17.Aa4**



Esta maniobra tiene como propósito mejorar la posición del alfil, para seguir presionando en el centro y en especial al caballo de d5. El primer jugador también contaba con las siguientes alternativas: 17.c4 Axd6 18.Axd6 Cb6 19.Aa6 Ac8 20.Axc8 Cxc4 21.Db4 Cxd6 22.Ab7 c5 23.Db3+ c4 24.De3 Tb8 25.Ac6 Tf8 26.Dxe5 Las blancas están claramente mejor. Kobalija,M-Alterman,B. Wijk aan Zee II 1998.;

17.The1 Te6 18.Cb7 Dc7 19.Aa6 Ac8 20.Axf8 Axb7 21.Axb7 Dxb7 22.Aa3 Y las blancas conservan una ligera ventaja. Beliavsky,A-Khalifman,A. Belgrado 1993. **17...e4** Esta jugada le permite al blanco ciertas posibilidades de complicar la lucha en el centro del tablero. 17...Axd6 18.Axd6 e4 19.fxe4 fxe4 20.The1 e3 21.Dd4 Y las piezas blancas dominan todo el tablero.; 17...Dh4 18.Ab3 Ah6 19.Ae3 Axe3 20.Dxe3 f4 21.Dc5 Y las blancas pueden acariciar el triunfo..; 17...Te6 18.c4 Cf6 La posición es muy complicada. 19.Cb7 Dc8 20.Axf8 Dxf8 21.Df2 Db4 22.Cc5 Te7 23.Rb1 Db6 (sería un error: 23...e4 Por 24.Cxd7 seguido de 25.Ac6 y 26.Ad5 logrando una ventaja decisiva.) 24.The1 Tb8 25.Td3 Las blancas están mejor. **18.Ab3 Axd6 19.Axd5+ cxd5 20.Dxd5+ Ae6 21.Dxd6 Dg5+** La mejor continuación con que contaban las negras era: 21...Dxd6 22.Txd6 exf3 23.gxf3 Axa2 24.Thd1 Y las blancas están mejor, pero el final es muy difícil ganarlo por la presencia de alfiles de distinto color. **22.f4 Dxd2**



En posiciones similares a esta (alfiles de distinto color) el material no importa, lo importante es la actividad de las piezas ya que el bando que ataca lo hará con una pieza de ventaja (virtualmente); pues el alfil de c5 de las blancas no tiene oposición al igual que el de las negras (e6). **23.Ad4 Tac8 24.c3 Dh3** Una defensa mas tenaz seria: 24...Tb8 25.c4 Tbc8 26.c5 La posición de las blancas es mejor. **25.De5 Dh6 26.Dh8+ Rf7 27.Df6+ Rg8 28.Ae5 1-0**

Nedev, T - Rogozenko, D
Skopje op 18th, 2002

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0

9.0-0-0 d5 10.De1 e5 11.Cxc6 bxc6 12.exd5 Cxd5 13.Ac4 Ae6 14.Ce4 Dc7 Es la casilla ideal para la dama en este planteo. La alternativa en la posición es: 14...Db8 15.Ac5 Td8 16.Dh4 h6 17.g4 Dc7 18.g5 h5 19.Df2 a5 20.a4 Tab8 Y la posición resultante es muy complicada. Dvoirys,S-Basin,L. Simferopol 1988. **15.Ac5**



Otra jugada en la posición es: 15.Cg5 Cxe3 16.Dh4 Tfe8 17.Axe6 La posición de las blancas es superior. Yerofeev,S-Nokso_Koivisto,A. Corr 1995. **15...Tfd8 16.g4** Para evitar que le desalojen el caballo. **16...Cf4 17.Axe6 Cxe6 18.Ad6 Db6 19.Dc3 Cd4 20.Rb1 Td7 20...Cb5 21.Db3 Cxd6 22.Cxd6 Dc7 23.Db7 Dxb7 24.Cxb7 Td5 25.c4** Las blancas están ligeramente mejor. Bologan,V-Rogozenko,D. Chisinau, 1998. **21.Td3 Db5 22.a4** La jugada correcta en la posición era: 22.g5 Tad8 23.a4 Dd5 24.Aa3 Y las blancas no están mal. **22...Dd5 23.Aa3 23.Ac5 f5 24.gxf5 gxf5 25.Cg3 e4 26.fxe4 fxe4** Y las piezas negras están muy activas. **23...f5 24.gxf5 gxf5 25.Cc5 e4**



Las negras le abren la diagonal al Alfil Dragón, para seguir complicando la lucha en el centro y flanco dama. **26.Cxd7 exd3 27.Dxd3 Td8 28.Cc5 Cxf3 29.Dxd5+ Txd5 30.Cd3 Ce5** Las negras están mucho mejor, ya que sus piezas se encuentran bien situadas en el centro y listas para trasladarse a cualquier sector del tablero con la mayor brevedad posible. **31.Tf1 Cxd3 32.cxd3 Rf7 33.Tf3 Ad4 34.Rc2 Re6 35.Rb3 Ae5 36.h3 f4 37.Ab4** Las blancas tratan de revitalizar el alfil que se encontraba fuera de juego en a3. **37...Rf5 38.Ac3 h5 39.Rc4 Axc3 40.Rxc3 c5 41.Rc4 Te5 42.Tf2 h4 43.a5 Te3 44.Rxc5 Txd3 45.b4 Txb3 46.b5 Ta3 47.Rb4 Ta1** Los peones negros del flanco rey son mas peligrosos que los del primer jugador en el ala dama. **48.Th2 f3 49.b6 axb6 50.axb6 Tb1+ 51.Rc5 Rg4** Ganando. **0-1**

Almasi, Z - Georgiev, K
Cacak, 1996

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0

9.0-0-0 d5 10.exd5 Cxd5 11.Cxc6 bxc6 12.Ad4 Axd4 13.Dxd4 Dc7 También se puede intentar: 13...Db6 14.Cxd5 cxd5 15.Dxd5 Ae6 16.Dd4 Da5 17.a3 Tfd8 18.Db4 Dg5+ 19.Td2 a5 20.Dc3 Tac8 Y las negras a pesar de tener un peón de menos están mucho mejor, sus piezas están muy bien colocadas y listas para entrar en acción. Gurevich,I-Rogers,I. Londres 1992. **14.Dc5** La jugada exacta en la posición es: 14.Ac4 Cb6 (14...Cxc3 15.Dxc3 Tb8 16.The1 Con ventaja.) 15.Ae2 c5 16.Cb5 Dc6 17.De5 Aa6 18.Cc3 Axe2 19.Dxe2 Tab8 20.Dxe7 Cc4 21.b3 Tfe8 22.Cd5 Rg7 23.Dc7 Las blancas están claramente mejor. Brodsky,M-Hodgson,Ju. Isle of Man op 1996. **14...Df4+** Era muy interesante: 14...Cxc3 15.Dxc3 Ae6 16.Rb1 Tfd8 17.Ad3 Tab8 La posición de las negras es preferible. **15.Rb1** 15.Td2 Cxc3 16.Dxc3 Td8 17.Ad3 Af5 Las negras están mejor. **15...Af5 16.Cxd5** 16.Dxc6 Es un serio error. 16...Axc2+ 17.Ra1 Cxc3 18.Te1 Tfc8 Con ventaja decisiva. **16...cxd5 17.Dxd5** 17.Dxe7 Axc2+ 18.Rxc2 Da4+ 19.Rd2 Tac8 20.Ad3 Da5+ 21.Re2 Tfe8 22.Dxe8+ Txe8+ 23.Rf2 Tb8 Ganando. **17...Tab8**



18.Ac4 Dc7 Las negras podrían haber intentado: 18...Ae6 19.Dd4 Dxd4 20.Txd4 Tb4 21.b3 Axc4 22.c3 Buena jugada que salva la partida. 22...Tb7 23.Txc4 Td8 24.Tc1 Tbd7 25.Ta4 Y la posición es complicada. **19.Ab3 Tbd8** 19...Tbd8 20.Dc4 Dxh2 21.De2 Txd1+ 22.Txd1 Dc7 23.g4 Ac8 24.Th1 Y las blancas están ligeramente mejor por las posibilidades de ataque que tienen en el flanco rey. **1/2-1/2**

Clase #10: La Teoría del Ataque Yugoslavo II.

Finalizamos este pack dedicado al Ataque Yugoslavo, profundizando en la teoría.

En esta clase usted podrá encontrar un resumen organizado de la teoría de esta variante. En fin, con esta lección le entregaremos a usted una guía por donde podrá guiarse en sus posteriores estudios para profundizar en el trabajo analítico del Ataque Yugoslavo.

Por otra parte añadimos en esta lección una referencia teórica de la alternativa 9.g4, con el objetivo de complementar este sistema de juego, y de esta manera completar nuestro estudio iniciado con la variante 9.Ac4.

Por último aclararles que al final de esta lección usted encontrará un grupo de valiosas partidas complementarias que le ayudaran al trabajo de profundización de la variante.

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0



Esta jugada es la que inicia la variante dentro del ataque Yugoslavo que hemos venido estudiando en este pack de apertura y que da continuidad a la primera parte que ya fue publicada (Variante 9.Ac4).

Es importante señalar que estas dos variantes son las fundamentales dentro del ataque Yugoslavo, aunque también merece la atención la continuación 9.g4, que analizaremos más adelante.

Bien, luego de la movida 9.0-0-0, el segundo jugador cuenta con cuatro alternativas fundamentales, y que analizaremos seguidamente:

A) 9...Cd4 B) 9...d5 (Principal) C) 9...Ad7 D) 9...Ae6

A) 9...Cxd4



Este cambio central tiene como objetivo garantizar una adecuada casilla (e6) para el alfil dama negro donde estará apuntando hacia el enroque blanco.

10.Axd4 Ae6 También en esta posición existen las jugadas:

A1) 10...Ad7 11.g4 Ac6 12.h4 a5 13.h5 a4 14.hxg6 fxg6 15.g5 Ch5 16.Axg7 Rxg7 17.Ah3 Txf3 18.Ag4 Txc3 19.Dxc3+ e5 20.Axh5 Dxc3+ Las blancas están ganadas. Berger, J-Fritze, S. Stillwater USA 2006.

A2) 10...Da5 11.g4 (11.Rb1 Se puede tener en cuenta Td8 12.Cd5 Dxd2 13.Txd2 Cxd5 14.exd5 Axd4 15.Txd4 e5 16.dxe6 Axe6 17.Ad3 Tac8 18.Td1 Rf8 19.Ae4 d5 20.c4 f5 Con clara ventaja blanca, por la débil posición central del segundo jugador. Tavoularis, N-Kahn, E. Budapest HUN 2006.) 11...Ae6 12.a3 (12.Rb1 Tfc8 13.a3 Ce8 14.h4 Axd4 15.Dxd4 Dc5 16.Ae2 Ac4 17.Axc4 Dxc4 18.De3 Dc5 19.Dd2 Da5 20.f4 Txc3 21.Dxc3 Dxc3 22.bxc3 Cf6 Las negras poseen suficiente compensación por la calida sacrificada, el flanco dama blanco esta devastado y los peones del ala rey y centro de las blancas también son motivo de ataque para el negro. Golinka, O-Danilenko, D. Alushta UKR 2006.) 12...Tfb8 13.h4 b5 14.Cd5 Dxd2+ 15.Txd2 Axd5 16.Axf6 Axf6 17.Txd5 a6 18.f4 Tc8 19.g5 Ag7 20.Ae2 h5 Las blancas poseen una ligera ventaja por la movilidad que gozan sus figuras y el mayor espacio con que cuentan en el flanco rey. Kaminski, V-Bailey, D. Toronto CAN 2006.

11.Rb1 Parece una jugada inofensiva pero en realidad no es así. Las blancas con este sutil movimiento mejoran la situación del rey y a las vez evitan la activa jugada 11...Da5. **11...Dc7**

La alternativa en esta posición es: 11...Da5 Este movimiento es un grave error. 12.Cd5 Dd8 13.Cxf6+ exf6 14.c4 Con esta jugada las negras evitan definitivamente la jugada liberadora d5 que ayudaría a mejorar el juego de las negras. 14...Dc7 15.b3 Tfc8 16.Db2 De7 17.g4 g5 18.h4 Continuando con el ataque en el flanco rey. 18...h6 19.hxg5 hxg5 20.Ad3 a5 21.a4 Tc5 22.Th5 Rf8 23.Tdh1 Re8 24.Th8+ Af8 25.Axf6 Y las blancas ganan. Sarenac,I-Begovic,I. Belgrade SRB 2006.

12.h4 El blanco cuenta con las siguientes jugadas:

a) 12.Ab5 a6 13.Aa4 b5 14.Ab3 b4 15.Ca4 Tab8 16.Axe6 fxe6 17.b3 Dc6 18.h4 Tfd8 19.g4 Y las blancas están claramente mejor. Nijboer,F-Janssen,R. Wijk aan Zee 1999.

b) 12.Cd5 Axd5 13.exd5 Tfc8 14.Tc1 a5 15.a4 Dd7 16.Ab5 Df5 17.The1 Af8 18.Df2 h5 19.Ad3 Dxd5 20.Axf6 exf6 Y la posición de las negras es mejor. Golubev,M-Stisis,Y. Biel (open) 1994.

c) 12.g4 Tfc8 13.g5 (13.h4 Da5 14.Cd5 (14.Dg5 b5 15.Dxb5 Dc7 16.Da4 Tab8 17.Ra1 a5 18.Ab5 Db7 19.Tb1 h5 20.g5 Ce8 Y la posición ofrece posibilidades para los dos jugadores. Almasi,Z-Georgiev,K. Odorheiu Secuiesc (zt) 1995.)14...Dxd2 15.Cxf6+ (15.Txd2 Axd5 16.exd5 Cd7 17.Ae2 Axd4 18.Txd4 Tc5 19.g5 f6 20.f4 f5 Y se ha llegado a un interesante final en el cual el primer jugador posee cierta ventaja, ya que tiene un alfil y el punto e7 de las negras se puede tornar muy débil. Y se le une a estos problemas la ofensiva que el blanco puede desarrollar en el flanco dama. Abdelnabbi,I-Aly,G. Turín ITA 2006.) 15...Axf6 16.Txd2 Axd4 17.Txd4 Tc5 18.g5 Rg7 19.Ah3 Tac8 20.c3 a6 Y la posición esta prácticamente igualada. Grassi,E-Sanchez,J. Turín ITA 2006.) 13...Ch5 (13...Cd7 14.Axg7 Rxg7 15.Cd5 Axd5 16.exd5 Cb6 17.Ah3 Th8 18.Ag4 h5 19.Ah3 The8 20.The1 Cd7 Y las blancas están claramente mejor. Popovic,P-Kozul,Z. Jugos lavija 1989.)14.Axg7 Rxg7 15.Cd5 Dd7 (15...Axd5 16.exd5 Dd7 17.h4 Tc5 18.Ah3 Db5 19.The1 Te8 20.Ag4 Rg8 Y las blancas conservan una ligera ventaja en la posición. Makropoulou,M-Cedikova,K. Turín ITA 2006.) 16.Dd4+ Rg8 17.Ad3 Tc5 18.f4 Tac8 19.Thf1 b5 20.Tde1 Axd5 Y las negras tienen en sus manos la iniciativa. Popovic,P-Georgiev,K. Tilburg 1992.

12...Tfc8

12...h5 Este movimiento tiene buenas intenciones (bloquear el flanco rey), pero en realidad no es correcto ya que le permite al primer jugador desarrollar una feroz iniciativa en ese sector. 13.g4 hxg4 14.h5 gxh5 15.Dg5 Aproximando la dama al ataque. 15...Tfc8 16.Ad3 b5 17.fxg4 Axg4 18.Cd5 Dd8 19.Tdg1 e5 20.Txh5 Con su ultimo movimiento las blancas baten las defensas del negro en el sector del rey. Blodstein,A-Serper,G. USSR 1982.

13.h5 Da5

13...Cxxh5 Esta captura no es aconsejable para el segundo jugador, tal como lo demuestra la siguiente partida. 14.Axg7 En este tipo de posiciones (columna h semi abierta) el cambio de alfiles de escaques negros es vital para que el ataque del blanco triunfe. 14...Rxg7 15.g4 Cf6 16.Dh6+ Rg8 17.e5 Con este sacrificio de peón las blancas despejan la diagonal b1-h7 para que su alfil se incorpore al ataque. 17...dxe5 18.g5 Ch5 19.Ad3 e4 20.Txh5 gxh5 21.Cxe4 Df4 22.Cf6+ exf6 23.Axh7+ Rh8 24.Af5+ Rg8 25.Dh7+ Rf8 26.Dh8+ Y las blancas ganan. Evans,L-Zuckerman,B. New York 1967.

14.hxg6

Una alternativa interesante en la posición es: 14.h6 Ah8 15.a3 Tab8 (15...Cd7 16.f4 Axd4 17.Dxd4 Cf6 18.f5 gxf5 19.Cd5 Axd5 20.exd5 Dc5 La posición es complicada. Dolmatov,S-Vasiukov,E. USSR (ch) 1980.) 16.Axf6 Axf6 17.Cd5 Dxd2 18.Cxf6+ exf6 19.Txd2 Tc6 20.a4 Tb6 Las blancas conservan una ligera ventaja en el final, por la mejor estructura de peones en especial (punto d6). SHREDDER-ZAPPA. Turín ITA 2006.

14...hxg6

También se ha efectuado la captura: 14...fxg6 15.a3 Tab8 (15...Tc6 16.Cd5 Dxd2 17.Txd2 Axd5 18.exd5 Tc7 19.g3 Cd7 20.Ae3 Ce5 Las blancas tienen ventaja.

Ivanov,A-Almeida Saenz,A. New York USA 2006.) 16.Ae2 (16.Ad3 b5 17.Dg5 Af7 18.Cd5 Axd5 19.Axf6 b4 20.Dxd5+ Dxd5 21.exd5 Axf6 22.a4 La posición está prácticamente igualada. Mihok,O-Pirisi,G. Budapest HUN 2006.) 16...b5 17.Axf6 Axf6 18.Cd5 Dxd2 19.Cxf6+ exf6 20.Txd2 Tb6 21.f4 La posición de las blancas en este final es superior por la precaria estructura de peones del segundo jugador. Kuperadze,G-Kizilkaya,M. Istanbul TUR 2006.

15.a3 Tab8

Una interesante alternativa en la posición es: 15...Ac4 16.g4 Axf1 17.Tdxf1 Tc4 18.Ae3 Tac8 19.Ah6 Ah8 20.Cd5 Dd8 21.Ce3 Y las blancas están mejor en la posición. Kosteniuk,A-Pogonina,N. Rusia (ch) 2005.

16.Ad3 Ac4 También se ha jugado: 16...b5 17.Dg5 Txc3 18.Axc3 Da4 19.Dh4 a5 20.e5 La posición del blanco es claramente mejor. Kovacevic,A-Jianu,V. Bar 2004.
17.Th2 b5 18.Tdh1 b4 19.Axc4 bxc3 20.Axc3 Dxa3 21.Ab3 Txb3 22.cxb3 Dxb3 23.g4 Tc5 24.Th3 Db5 25.f4 Rf8 26.Axf6 Axf6 27.e5 Ag7 28.exd6 Con ventaja decisiva para las blancas. Perez,L-Cabrera,A/Cuba 1998/.

B) 9...d5 (Principal)



Este es el movimiento más agresivo con que cuentan las negras en la posición, sacrifica en muchas ocasiones material para tratar de complicar la lucha.

10.exd5 Las blancas cuentan con las siguientes continuaciones:

B1) 10.Cxc6 bxc6 11.Ah6

(11.e5 No es correcta esta jugada ya que define muy rápido las acciones en el centro del tablero. 11...Cd7 12.Cxd5 cxd5 13.Dxd5 Tb8 14.Axa7 Tb7 15.Ad4 e6 16.De4 Da5 Con ventaja decisiva para las negras. Pedersen,J-Hartvig,O. Esbjerg DEN 2006.) 11...e6 Esta es la alternativa más prometedora para el segundo jugador, pero también se han intentado:

B1.1) 11...Ae6 12.Axg7 Rxg7 13.e5 Cd7 14.h4 Cxe5 15.h5 Th8 16.Te1 Dd6 17.Ae2 f6 18.f4 Cf7 19.g4 Ad7 20.g5 The8 Y la posición es complicada. Gorovkykh,E-Maevsky,N. Petersburg RUS 2006.

B1.2) 11...Dc7 12.Axg7 Rxg7 13.exd5 cxd5 14.h4 h5 15.Cxd5 Cxd5 16.Dxd5 Ae6 17.Dd4+ Rg8 18.Ad3 Tfd8 19.De3 Axa2 20.g4 Tab8 Y las blancas están ligeramente mejor en esta lucha sin cuartel. Sokolov,A-Kudrin,S. Lugano 1985.

B1.3) 11...Axb6 12.Dxb6 Db6 13.e5 Cd7 14.h4 Cxe5 15.h5 Af5 16.g4 f6 17.Df4 Tab8 18.b3 g5 19.Dxf5 De3+ 20.Rb2 Tf7 Y parece que las negras han salido victoriosas en esta encarnizada lucha, ahora tienen que seguir consolidando su posición y hacer valer su peón de mas. Rogovski,V-Golubev,M. Ukraine (ch) 2001.)

12.h4 Ah8 Las negras eluden el cambio del Alfil Dragón para así defender mejor a su rey. 13.h5 (La mejor jugada de las blancas en la posición es: 13.g4 Para continuar la lucha con 14.h5.) 13...Cxb5 14.Axf8 Dxf8 15.g4 Cg3 16.Th3 Tb8 17.a3 Ae5 18.Df2 Af4+ 19.Rb1 Cxf1 20.Txf1 Dxa3 Y las negras están mucho mejor a pesar de tener una calidad de menos. Lobron,E-Kudrin,S. New York 1983.

B2) 10.Rb1 e6

B2.1) 10...Cxd4 11.e5 Cf5 12.exf6 exf6 13.Cxd5 Cxe3 14.Dxe3 Rh8 15.Ac4 Da5 16.h4 h6 17.h5 g5 18.g4 Ae6 19.Db3 Tac8 20.Ce3 Txc4 Y las negras poseen clara ventaja. To Nhat Minh-Woodward,T. Budapest HUN 2006.

B2.2) 10...Ce5 11.h4 dxe4 12.Cxe4 Cxe4 13.fxe4 Ag4 14.Ae2 Dc7 15.Af4 Axe2 16.Dxe2 Db6 17.h5 Cc6 18.Cb3 Cd4 19.Cxd4 Axd4 20.Ac1 Ag7 Las blancas tienen mejores perspectivas de ataque que su homólogo negro. Aquino,M-Cornejo,N. Lima PER 2006.

B2.3) 10...Tb8 11.Cdb5 a6 12.Ca7 e6 13.Cxc8 Txc8 14.exd5 exd5 15.Cxd5 Cxd5 16.Dxd5 Dxd5 17.Txd5 Cb4 18.Tc5 Tce8 19.Ad2 Td8 20.Ad3 Cxd3 21.cxd3 Txd3 La posición esta igualada. Sjugirov,S-Narayanan,S. Kirishi RUS 2006.

11.Ab5 Fuerte movimiento de alfil y a la vez inusual. 11...Cxd4 12.Axd4 dxe4 13.fxe4 a6 14.Ae2 Dc7 15.Dg5 Cd7 16.Axg7 Rxg7 17.De7 Dd8 18.Dxd8 Txd8 19.Td6 Rf8 20.Thd1 Re7 21.Ca4 Las blancas están claramente mejor por la falta de desarrollo de las piezas negras. Istratescu,A-Marin,M. Bucuresti 1996.

B3) 10.De1 Interesante retirada de la dama que se quita de la columna d para sacarle provecho a la dama enemiga que se encuentra en d8 y a la vez puede incorporarse al ataque contra el monarca enemigo por la diagonal e1-h4. 10...Te8

B3.1) 10...e6 11.h4

B3.1.1) 11.g4 De7 12.Cb3 (12.Ag5 Cxd4 13.Txd4 Dc5 14.Td1 d4 15.e5 Cd7 16.Ce4 Dxe5 17.f4 Dd5 18.c4 Dc6 19.f5 exf5 20.gxf5 Te8 Las blancas no pueden evitar la perdida de material. Bronnikova,E-Krylov,K. Petersburg RUS 2006.) 12...Td8 13.Ac5 Dc7 14.Dg3 Dxg3 15.hxg3 dxe4 16.Ab5 Ad7 17.g5 Cd5 18.Cxe4 b6 19.c4 Ce5 Y la posición de las negras es preferible. Frolov,A-Altman,B. USSR 1990.

B3.1.2) 11.Rb1 De7 (11...Dc7 12.h4 dxe4 13.Cxe4 Cxe4 14.fxe4 De5 15.c3 Dxe4+ 16.Ad3 Dg4 17.h5 Ce5 18.Ac2 Cc4 19.hxg6 hxg6 20.Ah6 e5 La posición es complicada. Weatherly,D-Kiewra,K. Philadelphia USA 2006.) 12.Cb3 Td8 13.Ac5 Dc7 14.Ab5 dxe4 15.Txd8+ Cxd8 16.Cxe4 Cxe4 17.Dxe4 Ad7 18.Axd7 Dxd7 19.Ad4 La posición esta igualada. Ivanchuk,V-Georgiev,K. Tilburg 1993.

11...De7

También existe la interesante continuación: 11...Dc7 12.exd5

(12.h5 Cxh5 13.exd5 (13.g4 Cxd4 14.Axd4 Axd4 15.Txd4 Dg3 Y la posición resultante es muy complicada.)13...exd5 14.Cdb5 Dg3 15.Af2 Df4+ 16.Ae3 Df6 17.Txd5 Cf4 18.Td6 Ae6 19.Dd2 Ch5 20.Ag5 De5 21.g4 Las posibilidades de ataque en el flanco rey por parte de las blancas son claras. Adams,M-Topalov,V. Wijk aan Zee 1996.)12...Cxd5 13.Cxd5 exd5 14.Dd2 Te8 15.h5 Txe3 16.Dxe3 Cxd4 17.Txd4 Af5 18.Ad3 Db6 19.Thh4 Ae4 20.Tdxe4 Dxb2+ Las negras están claramente mejor. Shirov,A-Topalov,V. Dos Hermanas 1996.)

12.Cb3 Td8 13.exd5 Cxd5 14.Ag5 Cf6 15.Txd8+ Dxd8 16.Ce4 a5 17.a3 a4 18.Cbc5 h6 19.Cxf6+ Axf6 20.Axf6 Dxf6 21.Ce4 Las blancas están claramente mejor. Sax,G-Piket,J. Tilburg 1989.

B3.2) 10...e5 11.Cxc6 bxc6 12.exd5 (12.Ac5 Te8 13.exd5 Da5 14.Aa3 Tb8 15.De3 Cxd5 Las negras están mejor.)12...cxd5 13.Ag5 Ae6 14.Ac4 Dc7 15.Axf6 dxc4 16.Axg7 Rxg7 17.De3 Tab8 18.The1 f6 19.Ce4 Las blancas están ligeramente mejor. Kuporosov,V-Kovacevic,A. Vrnjacka Banja (open) 1992.

11.Ab5 Ad7 12.Axc6 bxc6 13.e5 c5 14.Cb3 c4 15.Cc5 Ac6 16.exf6 Axf6 17.Df2 Tb8 18.f4 Db6 19.Cb3 Db7 20.Cd4 Ad7 Las blancas tienen ventaja en la posición. Jansa,V-Watson,W. Praha 1992.

10...Cxd5 11.Cxc6

11.Cxd5 Dxd5 12.Cb3 De5 13.c3 Af5 14.Af4 Cb4 15.Te1 Cxa2+ 16.Rd1 Df6 17.Cd4 Tad8 El rey blanco se encuentra muy expuesto en el centro y esto puede ser motivo de ataque del segundo jugador. Puczykowski,M-Rutkowski,M. Barlinek POL 2006.

11...bxc6 12.Ad4

I) 12.Cxd5 cxd5 13.Ah6

13.Dxd5 Dc7 14.Td2

a)14.Dc5 Db8

a1)14...Db7 15.b3

a1.1)15.Da3 Af5 16.Ad3 Tab8 17.b3 Tfc8

a1.1.1)17...Tbc8 18.Axf5 gxf5 19.Td3 Y las blancas están claramente mejor. Ivanchuk,V-Fedorov,A. Polanica Zdroj 2000.

18.Axf5 gxf5 19.Da5 Dc6 20.c4 De6 21.Td3 Txc4+ 22.Rb1 Y las blancas tienen una ligera ventaja. Shovunov,B-Ivanchuk,V. Moscow (m/1) 2001.

15...Af5 16.Ad3 Tac8 17.Da5 Tc3 18.Axf5 Txe3 19.Ae4 Db8 20.g3 Dc8 Las negras tienen un peón de menos pero sus efectivos se encuentran en posiciones muy activas, en especial el Alfil Dragón. Smirin,I-Basin,L. USSR 1985.)

15.Db5 (15.b3 Af5 16.Ad3 Tc8 17.Da5 Tc3 18.Axf5 Txe3 19.Ae4 Df4 20.Axa8 Txb3+ 21.Td2 Las blancas poseen mucha ventaja material, y las negras no cuentan con suficiente compensación. Ivanchuk,V-Hodgson,J. Amsterdam 1996.)

15...Dxb5 16.Axb5 Tb8 17.Ac4 Axb2+ 18.Rd2 Af5 19.Axa7 Tbd8+ 20.Re2 Ta8 21.Ad4 Con clara ventaja. Pena Gomez,M-Tukhaev,A. Herceg Novi MNE 2006.

b) La captura de la torre en a8 no es correcta para las blancas. 14.Dxa8 Af5 15.Dxf8+ Rxf8 16.Td2 Las negras no tienen ningún problema en la posición. Grigore,N-Golubev,M. Bucuresti 2003.

14...Ae6 15.Dc5 Dxc5 16.Axc5 Ah6 17.Axe7 Tfe8 18.Ah4 Axa2 19.b3 Axb3 Y las negras igualan. Sarafanov,A-Kozhurov,I. Corr 1991.

13...Ab7 14.h4 e5 15.Axg7 Rxg7 16.f4 f6 17.h5 g5 18.h6+ Rh8 19.fxg5 fxg5 20.Th5 Las piezas blancas están en posiciones optimas para la ofensiva contra el monarca blanco. Garbett,P-West,G. Sydney 1989.

II) 12.Ce4 Tb8 13.Ad4 e5 14.Ac5 f5 15.Ac4 fxe4 16.Axf8 Dxf8 17.Axd5+ Rh8 18.Da5 cxd5 Las negras están claramente mejor. Stokes,I-Baratosi,D. Herceg Novi MNE 2006.

12...e5

I) 12...Cxc3 13.Dxc3 (No es efectiva la captura: 13.Axc3 Dxd2+ 14.Rxd2 Td8+ 15.Ad3 Af5 16.Axg7 Axd3 La posición esta igualada.) 13...Ah6+ 14.Ae3 Axe3+ 15.Dxe3 Db6 (15...Da5 16.Ac4 Aa6 17.Axa6 Dxa6 18.Rb1 e6 19.h4 Db6 20.Dg5 Tad8 21.h5 Las blancas tienen posibilidades reales de ataque en el flanco rey. Predojevic,B-Mamedov,R. Kallithea 2003.) 16.Dxe7 (16.Dxb6 axb6 17.a3 Ae6 18.Ad3 Tfd8 19.Td2 Rg7 20.Ae4 Txd2 21.Rxd2 Td8+ 22.Re3 c5 23.f4 El final ofrece chances parejos para ambos bandos.) 16...Ae6 17.Da3 (17.Df6 Axa2 18.b3 Axb3 19.cxb3 Dxb3 20.Td3 Db6 21.Db2 Tfe8 la posición es complicada. Topalov,V-Georgiev,K. Burgas 1994.) 17...Df2 18.h4 Tfd8 Y las negras tienen compensación por el peón sacrificado.

II) 12...Axd4 13.Dxd4 Dc7 (13...Db6 14.Ca4 Da5 15.b3 Af5 16.g4 Ae6 17.De5 Db4 18.c4 Cf6 19.h4 Tad8 20.Ae2 Cd7 La posición es sumamente complicada. Fedorchuk,S-Evdokimov,A. Paris FRA 2006.) 14.Dc5 Cxc3 15.Dxc3 Ae6 16.Ad3 Tad8 17.Tde1 c5 18.Rb1 Td4 19.h4 Y la posición de las blancas es preferible. Morozevich,A-Georgiev,K. Sarajevo 2000.

13.Ac5 Ae6

13...Te8 14.Cxd5 cxd5 15.Dxd5 Dxd5 16.Txd5 Ae6 17.Td6 Axa2 18.b4 Af8 19.Tc6 e4 Las negras tienen una posición favorable. Illescas Cordoba,M-Georgiev,K. Manila (izt) 1990.

14.Ce4

14.Axf8 La captura de la torre no es buena para el blanco. 14...Dxf8 15.Cxd5 cxd5 16.Da5 Tb8 17.Td3 d4 18.Ta3 e4 19.fxe4 d3 20.Txd3 Axb2+ 21.Rd1 Af6 22.Re1 Dh6 Las negras están claramente mejor. El rey blanco entorpece el desarrollo armónico de sus piezas. Maryasin,B-Botvinnik,I. USSR 1984.

14...Tb8 15.Ac4

15.c4 Te8 (15...Dc7 16.Axf8 Axf8 17.cxd5 cxd5+ 18.Dc3 De7 19.Dxe5 Tc8+ 20.Cc3 Ah6+ La posición es muy complicada. Gruneveld-De Palma,D. Corr 1989. 15...Dc8 16.Axf8 Dxf8 17.g4 Cf6 18.g5 Cxe4 19.fxe4 Dc5 20.Rb1 Af8 21.h4 Las blancas tienen mejores posibilidades de ataque que su homólogo negro. Van der Wiel,J-Sax,G. Moscow (izt) 1982.) 16.g4 Dc8 17.Cd6 Da6 18.b3 Cf6 19.Cxe8 Txe8 20.g5 Cd7 21.Ab4 Las blancas están mejor. Short,N-Speelman,J. Baku 1983.

15...Te8

15...Dc7 16.Axf8 Axf8 17.Rb1 Db6 18.Ab3 a5 19.c4 Ce3 20.c5 Axc5 21.Cxc5 Dxc5 22.Tc1 Las blancas tienen una posición favorable. Popovic,P-Smirin,I. Moscow 1989.; 15...Dc8 16.Axf8 Dxf8 17.Da5 De7 18.Axd5 cxd5 19.Txd5 Axd5 20.Dxd5 Td8 21.Dc4 Con ligera supremacía para el primer jugador. Ivanov,A-Ashley,M. Philadelphia 1997.; 15...f5 16.Cg5 e4 17.c3 Ah6 18.h4 Te8 19.f4 (19.fxe4 fxe4 20.The1 Da5 21.Aa3 e3 Y las negras están ligeramente mejor, por las posibilidades de complicar la lucha a su favor. Pavlovic,M-Snape,I. Hastings 2004.) 19...Axc5 20.hxg5 Da5 Con clara ventaja. Spoelman,W-Pachta,P. Herceg Novi MNE 2006.

16.h4 a5 17.Ab3 h6 18.g4 Ta8 19.a4 Las blancas están mejor. Popovic,P-Sax,G. Subotica (izt) 1987 .

C) 9...Ad7



Las negras intentan acelerar el desarrollo normal de sus efectivos en las casillas más naturales, pero este plan de juego no es correcto contra la línea 9.0-0-0 ya que pierde algunos tiempos vitales para la ofensiva en el sector de la dama.

10.g4

C1) 10.Ac4 Tc8 11.Ab3 Ce5 12.h4 h5 13.Ag5 Tc5 14.Rb1 a5 15.The1 b5 16.f4 Ceg4 17.e5 b4 18.exf6 bxc3 19.fxe7 cxd2 20.exd8D dxe1D Y las negras poseen una clara supremacía en la posición. Krivonogov,A-Anjuhin,A. Ukraine 1994.

C2) 10.Rb1 Tc8 11.g4 Ce5 12.Ae2 b5 13.Cdx5 Axb5 14.Cxb5 Tb8 15.c4 a6 16.Cd4 Dc7 17.Tc1 Tb7? 18.Cb3 Cfd7 19.f4 Cc6 20.c5 Las blancas cuentan con un peón de mas y las negras no tienen claro como continuar con su iniciativa en el ala dama. Korneev,O-Fedorov,A. Krasnodar 1998.

10...Ce5

I) 10...Cxd4 11.Axd4 b5 12.Rb1 b4 13.Cd5 e5 14.Ae3 Cxd5 15.Dxd5 Ae6 16.Dxd6 Axa2+ 17.Rxa2 Da5+ 18.Rb3 Tad8 19.Td5 Las blancas tienen ventaja decisiva. Golubev,M-Mankeyev,R. Alushta UKR 2006.

II) 10...Da5 11.Cb3 Dc7 12.g5 Ch5 13.Ae2 Tac8 14.Cd5 Dd8 15.f4 e6 16.Cc3 Cb4 17.Rb1 Con clara ventaja en la posición. Nevostrujev,V-Solovjov,S. Samara 2002.

III) 10...Tc8 11.h4 Ce5 12.h5

También se ha intentado: 12.Ae2 b5 (12...Cc4 13.Axc4 Txc4 14.h5 Dc7 15.hxg6 fxg6 16.Ah6 Cxe4 17.Cdb5 Cxd2 18.Cxc7 Cxf3 19.C7d5 Axb6+ 20.Txh6 Tf7 Con ventaja decisiva. Lohrie,M-Marx,J. Kiel GER 2006.) 13.Ccxb5 Cc4 14.Axc4 Txc4 15.Dd3 Ta4 16.Cc3 Tb4 17.h5 Db8 18.h6 Ah8 19.g5 Txb2 Con ventaja decisiva. Short,N-Saptarshi,R. Mumbai IND 2006.

12...Da5

a) 12...Cxf3 13.Cxf3 Axc4 14.Ae2 Axb5 15.Axa7 Cg4 16.Cd5 e6 17.Cf4 Ta8 18.Cxb5 gxf3 19.Ad4 Txa2 20.Db4 e5 Y las blancas tienen ventaja. Onischuk,A-Hodgson,J. Groningen 1996.

b) 12...Cc4 13.Axc4 Txc4 14.hxg6 fxg6 15.g5 Ch5 16.Cde2 Ac6 17.f4 Rh8 18.Ad4 Axd4 19.Cxd4 Cxf4 20.Th4 e5 Con clara ventaja. Gipouloux,L-Messinger,K. Saint Chelo Aubrac FRA 2006.

13.Cb3 Dc7 14.Ae2 b5 15.hxg6 fxg6 16.Rb1 b4 17.Cd5 Cxd5 18.Dxd5+ e6 19.Dd2 Cxf3 20.Axf3 Txf3 Y las negras tienen ventaja. Morozevich,A-Fedorov,A. Rusia 1997.

11.h4 Da5

La alternativa con que contaba el segundo jugador en la posición era: 11...b5 12.h5 b4 13.Cd5 Cxd5 14.exd5 Da5 15.Rb1 Dxd5 16.hxg6 fxg6 17.Dh2 h6 18.Ae2 Df7 19.Axb6 Axb6 20.Dxh6 Dg7 Y las blancas tienen clara ventaja. Bologan,V-Fedorov,A. Elista (ol) 1998.

12.Rb1 Tfc8 13.Ae2 Las blancas completan su desarrollo y están listas para lanzarse al ataque en el flanco rey. **13...Cc4 14.Axc4 Txc4 15.h5 Tac8 16.Cb3 De5 17.Ad4 Txd4 18.Dxd4 Df4 19.h6 Ah8 20.Thf1** Y no esta claro como el negro va a compensar su perdida de material. Grischuk,A-Soloviov,S. Rusia 1999.

D) 9...Ae6



Las negras optan por no perder tiempos en el desarrollo y omiten la jugada 9...Cd4 y sitúan directamente el alfil en la casilla (e6). En esta posición no se justifica la debilidad que se puede dar cuando las blancas capturen en e6, ya que el primer jugador no ha realizado el movimiento g4 que debilita el infante de f3 y es el que justifica la jugada Ae6 por parte de las negras.

10.Cxe6

La alternativa que posee el blanco en la posición es: 10.Rb1 Ce5

a) 10...Tc8 11.Cxe6 fxe6 12.Ac4 Dd7 13.Ab3 b6 14.Ah6 Axf6 15.Dxf6 Ce5 16.h4 a5 17.h5 Txc3 18.bxc3 a4 19.hxg6 Tc8 20.gxh7+ Rh8 Y las negras están perdidas. Mihok,O-Kahn,E. Budapest HUN 2006.

b) 10...Dc8 11.h4 Td8 12.Cxe6 fxe6 13.Ah6 Ah8 14.h5 Ce5 15.hxg6 Cxg6 16.g4 d5 17.g5 Ce8 18.Ah3 Axc3 19.bxc3 dxe4 20.De3 Dc6 Y la posición es compleja. Velimirovic,D-Sax,G. Vrbas 1980.

11.Cxe6 fxe6 12.f4 Ceg4 13.Ag1 Tc8 14.h3 Ch6 15.Ad3 Cd7 16.Ce2 Cc5 17.h4 Cg4 18.h5 gxh5 19.Txh5 Cf6 20.Th4 Cfxe4 La posición ofrece chances parejos para los dos bandos. Esen,B-Bakr,J. Adana TUR 2006.

10...fxe6 11.Ah6 Buena jugada.

Una jugada que hay que considerar en la posición es: **11.h4 Ce5 12.Ae2 Tc8 13.g4 Da5 14.h5 Cc4 15.Axc4 Txc4 16.hxg6 (16.Ah6 Tfc8 17.Axg7 Rxg7 18.hxg6 hxg6 19.Dh6+ Rf7 20.g5 Txc3** Y las negras están mejor. Benmesbah,N-Maisuradze,N. Condom FRA 2006.) **16...Tfc8 17.g5 Txc3 18.gxf6 Axf6 19.gxh7+ Rh8 20.Tdg1 Dxa2 21.Tg8+ Ganando.** Arakhamia_Grant,K-Ward,C. Bern 1992.; También es interesante: **11.g3 Dd7 12.Ah3 Ce5 13.De2 b5 14.f4 Cc4 15.e5 Ce8 16.Ad4 Cc7 17.Ce4 d5 18.Cc5 Dc6 19.Ag4 b4 20.h4 a5** Y la posición de las blancas es superior. Romero Holmes,A-Martin Gonzalez,A. España (ch) 1990.

11...Axb6 12.Dxh6 Ce5 13.Ab5 Tc8 14.Dh3 Rf7 15.f4 Cc4 16.e5 Ch5 17.Ce4 h6 18.g4 Db6 19.Axc4 Cxf4 El primer jugador posee gran ventaja, por la posición expuesta del rey negro y las posibilidades de ataque que este factor le proporciona. Akopian,V-Altman,B/USSR 1986.

Tal como ya habíamos comentado, a continuación le brindamos un estudio teórico de la variante 9.g4, que le ampliará los conocimientos sobre el Ataque Yugoslavo.

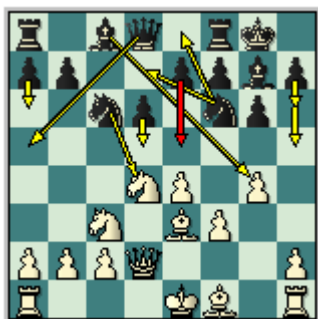
1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.g4



Sin dudas una jugada interesante, favorita a mediados de la década de 1970 del entonces Campeón Mundial Anatoly Karpov, y recomendada por el eminente teórico y Gran Maestro Inglés John Nunn en la primera edición de su importante libro *Beating the Sicilian*, esta agresiva movida tiene el propósito de iniciar las acciones combativas en el flanco rey, difiriendo la natural 0-0-0, y tratando de trasladar la partida a un terreno complicado, eludiendo variantes de las piezas negras más conocidas.

Ahora son las negras las que tienen la palabra:

9...Ae6. Esta jugada la tomaremos como principal, sin embargo las negras cuentan con un singular y amplio conjunto de alternativas que analizaremos a continuación:



:

a) 9...h6 10.Cxc6 bxc6 11.Axh6 Tb8 12.Axg7 Rxg7 13.Ac4 Cd7 14.Ab3 Ce5 15.Df2 Db6 16.Dxb6 axb6 17.Rf2 Con clara ventaja blanca. Rudolph,H-Schierling,E. Gluecksburg 1988 (35).

b) 9...Ce8 10.h4 Cxd4 11.Axd4 h6 12.Ae2 Rh7 13.0-0-0 Axd4 14.Dxd4 Cg7 15.f4 Ad7 16.h5 Y las blancas tienen gran ataque en la posición. Buitrago,S-Zapata Zuluaga,A. Medellín 2001 .

c) 9...a6 10.0-0-0 Dc7 11.h4 b5 12.Cxc6 Dxc6 13.Ah6 b4 14.Cd5 Cxd5 15.exd5 Da4 16.Axg7 Rxg7 17.Rb1 Ad7 18.h5 Th8 19.Te1 Las blancas posee ventaja decisiva ya que sus figuras se encuentran en posiciones excelentes para el ataque. Rozum,I-Xu,D/Belfort 2005 .

d) 9...Cd7 10.h4 Cb6 Este es el movimiento principal en la elección del negro.(I.10...Cde5 11.Ae2 Cxd4 12.Axd4 Ae6 13.f4 Cc6 14.Axg7 Rxg7 15.h5 Ad7 16.0-0-0 Da5 17.e5 Con ventaja clara de las blancas. Littlewood,J-Miles,A .England 1973. II. 10...Cxd4 11.Axd4 Axd4 12.Dxd4 Db6 13.Dd2 Ce5 14.0-0-0 Cxf3 15.Df4 Ce5 16.Cd5 Dd8 17.Ae2 Y la posición es muy complicada, pues las blancas tienen un peón de menos pero sus figuras se encuentran muy bien colocadas y pueden llegar a crear algún peligro en el enroque negro. Kislov,M-Zawadzki,S. Swidnica 2000.)

11.h5 Cxd4 12.Axd4 Axd4 13.Dxd4 g5 Con este fuerte movimiento las negras garantizan una defensa acertada en la posición. De otra manera las blancas irrumpirían por la columna h con mucha fuerza. 14.0-0-0 f6 15.h6 Rh8 16.e5!? fxe5 17.De3 Ae6 18.Dxg5 Tg8 19.De3 Df8 20.Ad3 Df7 Y la posición de las negras es muy sólida y perfectamente jugable. Akopian,V-Kortschnoj,V. Wijk aan Zee 1993 .

e) 9...Axg4 Este antiguo sacrificio de pieza es muy interesante, ya que las negras tienen por su figura de menos dos peones y una estructura de peones muy fuerte. 10.Cxc6

También el blanco puede optar por:

10.fxg4 Cxg4 11.Cb3 (11.Ag1 e6 12.h4 h5 13.Cxc6 bxc6 14.Ae2 Ah6 15.Dd3 Ce5 16.Dg3 Tb8 17.b3 Da5 18.Td1 Ag7 19.Txd6 Tbd8 20.Txd8 Txd8 21.Rf1 Y la posición es muy complicada.) 11...Cxe3 12.Dxe3 a5 13.a4 Cb4 14.0-0-0 Tc8 15.Rb1 Dd7 16.e5 Df5 17.Ad3 Dxe5 18.Dxe5 Axe5 19.Cxa5 Axc3 20.bxc3 Txc3 Y el final resultante es muy complejo. Varga,Z-Rigo,J. Budapest 1995.

10...bxc6 11.fxg4 Cxg4 12.Ad4 e5 13.Af2 Ah6 14.De2 f5 15.Ag3 Tb8 16.Cd1 Txb2 17.Ah3 Da5+ 18.Rf1 Ce3+ 19.Cxe3 Axe3 20.Dc4+ d5 21.Dd3 fxe4+ Y las negras se imponen. 0-1 Noskov,A-Losev,D .Moskow op Russian W 1991.

f) 9...d5 10.g5 Cd7 11.exd5 Cxd4 12.Axd4 Ce5 13.Ae2 b5 14.f4 Cc4 15.Axc4 bxc4 16.Axg7 Rxg7 17.0-0-0 Af5 18.Dd4+ Rg8 19.The1 Dd6 20.De5 Db6 21.d6 Las blancas tienen ventaja decisiva. Howell,J-Vacheron,P. Londres 1985 .

g) 9...Da5 10.Cb3 Dc7 11.g5 Ch5 12.Ae2 f5 13.gxf6 Cxf6 14.Ah6 Axh6 15.Dxh6 Ae6 16.Tg1 Ce5 17.0-0-0 Axb3 18.axb3 Tac8 19.f4 Cf7 20.Txg6+ hxg6 21.Dxg6+ Y las blancas tienen un ataque decisivo. De Firmian,N-Harari,Z. San Francisco 1986 .

h)9...Cxd4 10.Axd4 Da5(I 10...e5 11.Ae3 Ae6 12.0-0-0 Da5 13.g5 Ch5 14.a3 Tfd8 15.Cb5 Dxd2+ 16.Txd2 a6 17.Cxd6 b5 18.Cb7 Txd2 19.Rxd2 Cf4 20.Cc5 Af8 La posición de las blancas es superior. Nouro,M-Vorobjov,P. Tampere 1998 . **II 10...Ae6 11.h4 (11.0-0-0 transpone a la variante principal.) 11...Da5 12.h5** Y las blancas tienen ataque.)

11.h4 h5 12.g5 Cd7 13.Axg7 Rxg7 14.0-0-0 Cb6 15.Rb1 Ae6 16.f4 Tac8 17.Dd4+ Rh7 18.Cd5 Axd5 19.exd5 Dc5 20.De4 Tc7 21.f5 La posición del monarca negro es muy delicada. Zauner,J-Seitz,M. Bayern 1995 .

I) 9...h5 10.g5 (También se ha intentado **10.gxh5 Cxh5 11.0-0-0 Ad7 12.Tg1 Tc8 13.Ae2 Rh7 14.Rb1 Cxd4 15.Axd4 Axd4 16.Dxd4 Tc5 17.De3 Db6 18.f4 Cxf4 19.Dxf4 Txc3 20.Dh4+ Rg8 21.Dxe7 Aa4 22.Tdf1** Y las blancas están mejor. De Firmian,N-García Martínez,S. Thessaloniki 1984) **10...Cd7 11.f4 a5 12.0-0-0 a4 13.a3 Cb6 14.Df2 Cd7 15.Ab5 Ca7 16.Ac4 b6 17.Ad5 Tb8 18.Cxa4 Cc5 19.Cc3 e6 20.Aa2 Ab7 21.Df3 Cc6 22.Cdb5** Las blancas están mucho mejor. Stefanova,A-Paasikangas Tella,J. Kishinev 1995 .

j) 9...e5 10.Cde2 Ae6 11.0-0-0 Da5 12.a3 Tfd8 13.g5 Ch5 14.Cd5 Dxd2+ 15.Txd2 Axd5 16.Txd5 Ce7 17.Td1 d5 18.Ah3 Af8 19.Thg1 b6 20.Tgf1 Cg7 21.Ad2 Con clara ventaja. Stripunsky,A-Milu,R. Bucharest 1994 .

k)9...Ce5 10.0-0-0 Da5 (Las negras cuentan con la movida **10...Ae6 11.h4 Ac4 12.Ah3 Aa6 13.b3 Da5 14.Rb1 Tfe8 15.g5 Ch5 16.Cd5 Dd8 17.The1 e6 18.Cb4 Da5 19.f4 Cd7 20.Cxa6 Dxa6 21.Af1** Las blancas se imponen. 1-0 Lau,R-Pilshofer,G. St Veit 1996 (24)) **11.Cb3 Dc7 12.g5 Ch5 13.Cd5 Dd8 14.Dg2 Ae6 15.f4 Ag4 16.fxe5 Axd1 17.Rxd1 Axe5 18.Rc1 e6 19.Cc3 Tc8 20.Cb5 a6 21.C5d4 Af4 22.Axf4 Cxf4 23.Dg3** Con ventaja blanca. Psakhis,L-Porper,E. Tel Aviv 1991 .

L) 9...e6 Este es el movimiento más débil del negro en esta posición, se debilita el punto d6 sin necesidad. **10.Tg1 d5 11.g5 Ce8** Es la única casilla buena que el caballo negro tiene. **12.exd5 exd5 13.0-0-0 Cc7 14.f4 Te8 15.Tg3 Ce6 16.Cce2 Ccxd4 17.Cxd4 Cc5 18.Ag2 Ce4 19.Axe4 Txe4** Y las negras están ligeramente mejor, por la actividad en el centro de sus figuras. Wolff,P-Fedorowicz,J. USA (ch) 1992 .

10.Cxe6

[10.0-0-0 Cxd4 11.Axd4 Da5 Y se entra en la variante principal; 10.h4 Falla por 10...d5 Y las negras tienen buen juego en el centro]

10...fxe6 Esta es precisamente la idea del movimiento #9 de las negras, sacrifican la pareja de alfiles y empeoran la estructura de peones para presionar por la columna f y fiscalizar la importante casilla d5.



11.0-0-0

[11.Ac4 Dd7 (11...Dc8 Iguala) 12.Ab3 Ce5 13.De2 b5 14.Dxb5 Cxf3+ 15.Re2 Dc8 16.Rxf3 Cxe4+ 17.Rxe4 Tb8 18.Da4 d5+ 19.Rd3 a5 20.Dxa5 d4 21.Axd4 Y no esta claro como las negras continuaran atacando. Varga,Z-Ahn,M. Belgium 1997]

11...Ce5 Y las negras continúan con su plan general, que es presionar el peón de f3 y de esta forma compensar la debilidad de (e6 y e7). **12.Ae2 Tc8**

[12...Dc8 13.Ah6 Cc4 14.Axc4 Dxc4 15.Axg7 Rxg7 16.h4 b5 17.Rb1 Tac8 18.h5 Rf7 19.e5 dxe5 20.Ce4 Cxe4 21.hxg6+ hxg6 22.Th7+ (La jugada que proporcionaba gran ventaja al blanco era 22.fxe4 Re8 23.Dd7+ Con clara ventaja.) 22...Rg8 23.Th8+ Rf7 Y se acordó el empate, pero las blancas están ligeramente mejor. Yemelin,V-Solovjov,S. St Petersburg 2005 24.Txf8+ Rxf8 25.fxe4 Dxe4 26.Tf1+ Rg7 27.Df2 Df4 28.De2 Y las blancas tienen cierta iniciativa por la posición segura de su rey.]

13.Cb5 Cc4 [13...Dd7 14.Ca3 b5 15.Thf1 Cc4 16.Cxc4 bxc4 17.c3 Da4 18.Rb1 Tc6 19.Dc2 Da5 20.g5 Cd7 21.f4 Tb8 Y las negras tienen cierta iniciativa en el sector de la dama. Sveshnikov,E-Van der Wiel,J. Sochi 1980] **14.Axc4 Txc4 15.Cd4 Dd7 16.Rb1 Tfc8 17.Tc1** Las blancas juegan flojo y permiten al negro ciertas libertades. [La jugada mas dura que la blancas tienen es 17.c3 b5 18.h4 a5 19.h5 b4 20.cxb4 Txb4 21.Tc1 Txc1+ 22.Txc1 Db7 23.a3 Cxe4 24.fxe4 Dxe4+ 25.Dc2 Y las blancas tienen ventaja decisiva. Vukovic,Z-Aronian,L. Bucuresti 1999] **17...Ce8 18.h4 d5 19.Cb3 Db5 20.exd5 Dxd5 21.Dxd5 exd5 22.Axa7 d4** Y las negras tienen compensación por el material sacrificado, el alfil de las blancas se encuentra fuera de juego durante un gran tiempo y a esto se le une la presión de las torres por la columna c. Dolmatov,S-Altman,B/Beer_Sheva 1991 .

Partidas Complementarias:

**(1) Kasparov, G – Topalov, V
Amsterdam, 1995**

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0 d5 10.exd5 Cxd5 11.Cxc6 bxc6 12.Ad4 Cxc3 13.Dxc3 Ah6+ 14.Ae3 Axe3+ 15.Dxe3 Db6 16.Dxe7 Ae6 17.Da3 Tfd8 18.Aa6 c5 19.Ae2 c4 20.f4 Td4 21.Txd4 Dxd4 22.g3 c3 23.Dxc3 Dxc3 24.bxc3 Axa2 25.Rb2 Ae6 26.c4 Rf8 27.Ta1 a5 28.c5 Re7 29.c4 Ad7 30.Af3 Tb8+ 31.Rc3 a4 32.Ta3 Tc8 33.Rd4 h5 34.Ab7 Td8 35.Rc3 h4 36.gxh4 Th8 37.Ad5 Txh4 38.Rb4 Txh2 39.c6 Ae6 40.Axe6 fxe6 41.Rc5 Rd8 42.Txa4 1-0

**(2) Morozevich, A - Georgiev, K
Sarajevo, 2000**

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0 d5 10.exd5 Cxd5 11.Cxc6 bxc6 12.Ad4 Axd4 13.Dxd4 Dc7 14.Dc5 Cxc3 15.Dxc3 Ae6 16.Ad3 Tad8 17.Tde1 c5 18.Rb1 Td4 19.h4 Dd6 20.h5 g5 21.h6 Td8 22.b3 f6 23.g3 Ad5 24.Thf1 e5 25.f4 e4 26.Ae2 Tf8 27.fxg5 f5 28.Tf4 Ae6 29.Tef1 De5 30.Da5 Tf7 31.g4 fxg4 32.Txf7 Axf7 33.Dxa7 Ae8 34.Tf5 1-0

**(3) Adams, M - Fedorov, A
Wijk aan Zee, 2001**

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0 d5 10.exd5 Cxd5 11.Cxc6 bxc6 12.Cxd5 cxd5 13.Dxd5 Dc7 14.Dc5 Db8 15.Da3 Ae6 16.Aa6 De5 17.g3 Tad8 18.Af4 Df6 19.The1 Af5 20.Txd8 Txd8 21.c3 Db6 22.Ae3 Ah6 23.f4 Dc6 24.Ad2 Dd5 25.Te2 e5 26.Da4 exf4 27.gxf4 Axf4 28.Te8+ Rg7 29.Dxf4 Txe8 30.Ac4 Dh1+ 31.Af1 Rg8 0-1

**(4) Shirov, A - Fedorov, A
Batumi, 1999**

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0-0 d5 10.exd5 Cxd5 11.Cxc6 bxc6 12.Ad4 Axd4 13.Dxd4 Dc7 14.Ac4 Cb6 15.Ae2 Ae6 16.Dc5 Tfb8 17.g3 Db7 18.b3 a5 19.a4 Cd5 20.Ce4 Cb4 21.Ac4 Ad5 22.Td4 Da7 23.Dxa7 Txa7 24.f4 Axe4 25.Txe4 Td8 26.Tf1 e6 27.g4 Rg7 28.f5 exf5 29.gxf5 Td6 30.fxg6 hxg6 31.h4 Tad7 32.Te2 Cd5 33.Rb2 Cb6 34.Ad3 Td5 35.Th2 Te5 36.Tg1 Cd5 37.h5 Cf4 38.hxg6 Cxd3+ 39.cxd3 1/2-1/2

(5) Ivanchuk, V - Hodgson, J
Amsterdam, 1996

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0-0 d5 10.exd5 Cxd5 11.Cxc6 bxc6 12.Cxd5 cxd5 13.Dxd5 Dc7 14.Dc5 Db8 15.b3 Af5 16.Ad3 Tc8 17.Da5 Tc3 18.Axf5 Txe3 19.Ae4 Df4 20.Axa8 Txb3+ 21.Td2 Tb8 22.Ad5 Ah6 23.Thd1 Dd4 24.c3 Dd3 25.Ab3 Td8 26.c4 e5 27.c5 e4 28.fxe4 1-0

(6) Ivanchuk, V - Fedorov, A
Polanica Zdroj, 2000

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0-0 d5 10.exd5 Cxd5 11.Cxc6 bxc6 12.Cxd5 cxd5 13.Dxd5 Dc7 14.Dc5 Db7 15.Da3 Af5 16.Ad3 Tab8 17.b3 Tbc8 18.Axf5 gxf5 19.Td3 Dc6 20.c4 Df6 21.Thd1 Tc6 22.Ad4 e5 23.Ac3 Ta6 24.Db2 Dh6+ 25.Rb1 Dxh2 26.Td8 Af6 27.T8d7 Ag7 28.Dc2 Tg6 29.T1d2 Dg1+ 30.Rb2 f4 31.Te2 Tg5 32.b4 a5 33.b5 h5 34.Dd1 Dc5 35.Dd5 Dg1 36.Txf7 Txf7 37.Dd8+ Tf8 38.Dxg5 Df1 39.Tc2 1-0

(7) Navara, D - Evdokimov, A
Czech Open, 2006

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0-0 d5 10.exd5 Cxd5 11.Cxc6 bxc6 12.Ad4 Axd4 13.Dxd4 Dc7 14.Ac4 e5 15.Dd2 Ae6 16.Ce4 Cf4 17.Axe6 Cxe6 18.Dd6 Tfd8 19.Cf6+ Rg7 20.Cd7 Dxd6 21.Txd6 Tac8 22.Thd1 Cd4 23.c3 Cf5 24.T6d3 Te8 25.Cc5 Tc7 26.b4 h5 27.a4 g5 28.Ce4 g4 29.Tf1 Ch6 30.Cg3 h4 31.Ce4 Te6 32.fxg4 Cxg4 33.c4 Cxh2 34.Th1 Cg4 35.Txh4 f5 36.Th7+ Rxh7 37.Cg5+ Rg6 38.Cxe6 Tb7 39.b5 cxb5 40.axb5 Rf6 41.Td6 Tb6 42.Txb6 axb6 43.Cc7 Re7 44.Cd5+ Rd6 45.Cxb6 Ce3 46.g3 e4 47.Rd2 Cf1+ 48.Re2 Cxg3+ 49.Re3 Cf1+ 50.Rd4 e3 51.c5+ Re6 52.Cd5 Cd2 53.Cf4+ Rd7 54.Rxe3 Cb3 55.c6+ Rd6 56.Cd5 f4+ 57.Rf2 Cd4 58.c7 Rd7 59.b6 1-0

(8) Shirov, A - Fedorov, A
Wijk aan Zee, 2001

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0 d5 10.exd5 Cxd5 11.Cxc6 bxc6 12.Ad4 Axd4 13.Dxd4 Dc7 14.Ac4 Cb6 15.Ae2 Ae6 16.Dc5 Tfb8 17.g3 Db7 18.b3 Cd5 19.Td4 Cxc3 20.Dxc3 a5 21.h4 h6 22.Ta4 Db6 23.h5 g5 24.f4 Df2 25.fxg5 hxg5 26.Af3 Dxg3 27.h6 f6 28.Te1 Dd6 29.Tae4 Af5 30.Txe7 a4 31.Dc4+ Rh8 32.Df7 Tg8 33.Te8 Df4+ 34.Rb1 Axc2+ 35.Rxc2 axb3+ 36.Rc3 Taxe8 37.Txe8 Dxf3+ 38.Rb4 Df4+ 39.Rxb3 Df3+ 40.Rb4 c5+ 41.Rb5 Dd3+ 42.Rb6 Db1+ 43.Rc6 Dh1+ 44.Rc7 Dh2+ 1/2-1/2

(9) Shirov, A - Golubev, M
Deutschland, 2002

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0
d5 10.exd5 Cxd5 11.Cxc6 bxc6 12.Ad4 e5 13.Ac5 Te8 14.Ce4 Dc7 15.h4 Td8 16.h5 f5
17.hxg6 fxe4 18.fxe4 Ae6 19.exd5 cxd5 20.Aa3 hxg6 21.g4 e4 22.Dg5 Df7 23.Ae2 Af6
24.De3 d4 25.Dxe4 Ad5 26.Dd3 Axx1 27.Txx1 Te8 28.Af3 Tad8 29.Ae4 Rg7 30.Rb1
De6 31.Af3 De3 32.Ac5 Dxd3 33.cxd3 Te3 34.Ae4 Td7 35.a4 Ae7 36.Ac6 Axc5
37.Axd7 Txd3 1/2-1/2

(10) Gelfand, B - Vachier Lagrave, M
Arthur Andersen, 2002

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0-0
Cxd4 10.Axd4 Ae6 11.Rb1 Dc7 12.Cd5 Axd5 13.exd5 Tfc8 14.Tc1 e6 15.dxe6 fxe6
16.c4 d5 17.De3 Dd7 18.Ad3 dxc4 19.Axc4 Cd5 20.De4 Df7 21.Thd1 Td8 22.Axg7
Rxg7 23.Td4 Tac8 24.Te1 b5 25.Ab3 Cf6 26.De5 Txd4 27.Dxd4 Dc7 28.a3 Td8 29.De3
Dxh2 30.Dxa7+ Td7 31.Df2 e5 32.De2 Te7 33.Dxb5 Dxg2 34.Txe5 Txe5 35.Dxe5 Dxf3
36.De7+ Rh6 37.Ra2 Ce4 38.a4 De2 39.De5 Dd3 40.a5 Cd2 41.Dd5 Db1+ 42.Ra3
De1 43.Aa2 De3+ 44.Ra4 De8+ 45.Rb4 De7+ 46.Ra4 De8+ 47.Db5 De4+ 48.Db4
De8+ 49.Ra3 De3+ 50.Dc3 De7+ 51.b4 Ce4 52.De3+ 1-0

(11) Ivanchuk, V - Georgiev, K
Tilburg (m/3), 1993

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0
Cxd4 10.Axd4 Ae6 11.Rb1 Dc7 12.g4 Tfc8 13.h4 Da5 14.Dg5 Dxg5 15.hxg5 Cd7
16.Axg7 Rxg7 17.Ae2 f6 18.gxf6+ Cxf6 19.Cb5 Tc5 20.Cd4 Ad7 21.c4 h5 22.gxh5
Cxx5 23.Cb3 Tc7 24.c5 Cg3 25.cxd6 exd6 26.Th2 Tf8 27.Cd4

(12) Ivanchuk, V - Georgiev, K
Tilburg, 1993

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0
d5 10.De1 e6 11.Rb1 De7 12.Cb3 Td8 13.Ac5 Dc7 14.Ab5 dxe4 15.Txd8+ Cxd8
16.Cxe4 Cxe4 17.Dxe4 Ad7 18.Axd7 Dxd7 19.Ad4 1/2-1/2

(13) Shirov, A - Topalov, V
Dos Hermanas, 1996

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0
d5 10.De1 e6 11.h4 Dc7 12.exd5 Cxd5 13.Cxd5 exd5 14.Dd2 Te8 15.h5 Txe3 16.Dxe3
Cxd4 17.Txd4 Af5 18.Ad3 Db6 19.Thh4 Ae4 20.Tdxe4 Dxb2+ 21.Rd1 dxe4 22.Txe4

Dxa2 23.hxg6 hxg6 24.Te7 Db1+ 25.Re2 Af6 26.Td7 a5 27.Axg6 Db5+ 28.Dd3 Te8+ 29.Ae4 Dxd3+ 1/2-1/2

**(14) Svidler, P - Fedorov, A
Shenyang, 2000**

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0 d5 10.exd5 Cxd5 11.Cxc6 bxc6 12.Ad4 Axd4 13.Dxd4 Dc7 14.Dc5 Cxc3 15.Dxc3 Ae6 16.Ad3 c5 17.h4 c4 18.Ae4 Tad8 19.h5 g5 20.h6 f6 21.a3 Af7 22.The1 Dg3 23.Da5 Df4+ 24.Rb1 Txd1+ 25.Txd1 g4 26.Dxa7 c3 27.Dxe7 Dxh6 28.b3 f5 29.Axf5 gxf3 30.gxf3 Db6 31.Axh7+ 1-0

**(15) Short, N - Saptarshi, R
ch-Commonwealth Mumbai IND, 2006**

1.e4 c5 2.Cc3 Cc6 3.Cge2 g6 4.d4 cxd4 5.Cxd4 Ag7 6.Ae3 d6 7.Dd2 Cf6 8.f3 0-0 9.0-0-0 Ad7 10.g4 Ce5 11.h4 Tc8 12.Ae2 b5 13.Ccxb5 Cc4 14.Axc4 Txc4 15.Dd3 Ta4 16.Cc3 Tb4 17.h5 Db8 18.h6 Ah8 19.g5 Txb2 20.gxf6 Db4 21.a3 Dxa3 22.Rd2 Tc8 23.Ta1 Db4 24.Txa7 Ae6 25.Ta4 Db7 26.fxe7 d5 27.Cxd5 Axd5 28.exd5 Dxd5 29.De4 Dd7 30.Ta7 1-0

**(16) Korneev, O - Durarbeyli, V
President Cup Baku, 2006**

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0-0 d5 10.exd5 Cxd5 11.Cxc6 bxc6 12.Ad4 e5 13.Ac5 Ae6 14.Ce4 Te8 15.h4 Dc7 16.h5 Tad8 17.hxg6 fxg6 18.Ac4 Cf4 19.Axe6+ Cxe6 20.Ad6 Df7 21.Rb1 Td7 22.Dc3 Ted8 23.Dxc6 Af8 24.c3 Df4 25.Ra1 Axd6 26.Txd6 Txd6 27.Cxd6 De3 28.Db7 Cg5 29.Db3+ Rg7 30.Td1 De2 31.Cf5+ gxf5 32.Txd8 Cf7 33.Td7 Df1+ 34.Dd1 Dxg2 35.a3 Dg6 36.c4 h5 37.c5 h4 38.Dd5 Df6 39.c6 h3 40.c7 h2 41.c8D h1D+ 42.Ra2 f4 43.Txa7 Dg1 44.Ta6 1-0

**(17) Adams, M - Ivanchuk, V
Dortmund, 1998**

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0-0 d5 10.Rb1 Cxd4 11.e5 Cf5 12.exf6 Axf6 13.Cxd5 Dxd5 14.Dxd5 Cxe3 15.Dd2 Cxd1 16.Dxd1 Ae6 17.Ad3 Tfd8 18.De1 Td6 19.Da5 b6 20.De1 Tc8 21.a3 Tc5 22.g4 Tcd5 23.Dg3 h5 24.h3 h4 25.Df2 Txd3 26.cxd3 Txd3 27.De2 Tb3 28.Td1 g5 29.Td2 Rg7 30.De4 a5 31.Rc1 b5 32.Rd1 a4 33.Re1 Ac4 34.Rf2 e6 35.Dc2 Ad5 36.Dd1 b4 37.axb4 Txb4 38.De2 Tb3 39.Rg2 Rg8 1/2-1/2

(18) Movsesian, S - Fedorov, A
Polanica Zdroj, 2000

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0-0 d5 10.exd5 Cxd5 11.Cxc6 bxc6 12.Cxd5 cxd5 13.Dxd5 Dc7 14.Dc5 Db7 15.Da3 Af5 16.Ad3 Tab8 17.b3 Tfc8 18.Axf5 gxf5 19.Td3 Dc7 20.c4 a5 21.Thd1 Ta8 22.Td7 De5 23.Ad4 Df4+ 24.Rb1 Af8 25.Dc1 Dxc1+ 26.Rxc1 1-0

(19) Adams, M - Ruiz, M
New York op, 1996

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0 Cxd4 10.Axd4 Ae6 11.Rb1 Dc7 12.g4 Tfc8 13.h4 Da5 14.a3 Tab8 15.Ce2 Dxd2 16.Txd2 b5 17.Cf4 Ac4 18.g5 Cxe4 19.fxe4 Axd4 20.Txd4 e5 21.Txc4 bxc4 22.Cd5 Tb7 23.Rc1 Tcb8 24.Axc4 Txb2 25.Cb4 1-0

(20) Adams, M - Ward, C
England, 1996

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0 Cxd4 10.Axd4 Ae6 11.Rb1 Dc7 12.h4 Tfc8 13.g4 Da5 14.a3 Tab8 15.Ce2 Da4 16.Cf4 Cxe4 17.fxe4 Axd4 18.Cxe6 Ae3 19.Dd3 fxe6 20.Ah3 Af4 21.g5 Tc5 22.Axe6+ Rg7 23.Ab3 Db5 24.Dh3 Tf8 25.Tdf1 Dc6 26.h5 Txg5 27.hxg6 h5 28.Ad5 Db6 29.Dd7 Te5 30.Txh5 Dd8 31.Th7+ Rxxg6 32.Dh3 Db6 33.Txf4 Dg1+ 34.Ra2 1-0

(21) Adams, M - Topalov, V
Wijk aan Zee, 1996

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0 d5 10.De1 e6 11.h4 Dc7 12.h5 Cxh5 13.exd5 exd5 14.Cdb5 Dg3 15.Af2 Df4+ 16.Ae3 Df6 17.Txd5 Cf4 18.Td6 Ae6 19.Dd2 Ch5 20.Ag5 De5 21.g4 Cg3 22.Af4 Cxf1 23.Txf1 Dc5 24.Ae3 Dc4 25.Th1 Cb4 26.Ad4 Cxa2+ 27.Cxa2 Dxa2 28.Dh2 h5 29.Axg7 Rxxg7 30.De5+ Rg8 31.Cc3 Da1+ 32.Cb1 Aa2 33.Rd2 Tfe8 34.Df6 Axb1 35.Txh5 gxh5 36.Dg5+ Rf8 37.Dh6+ Re7 38.Df6+ Rf8 39.Dh8+ Re7 40.Df6+ Rf8 41.Dh8+ 1/2-1/2

(22) Almasi, Z - Georgiev, K
Cacak, 1996

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0-0 d5 10.exd5 Cxd5 11.Cxc6 bxc6 12.Ad4 Axd4 13.Dxd4 Dc7 14.Dc5 Df4+ 15.Rb1 Af5 16.Cxd5 cxd5 17.Dxd5 Tab8 18.Ac4 Dc7 19.Ab3 Tbd8 1/2-1/2

(23) Oll,L - Macieja, B
Polanica Zdroj, 1998

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0 d5 10.exd5 Cxd5 11.Cxc6 bxc6 12.Ad4 e5 13.Ac5 Ae6 14.Ce4 Te8 15.h4 Cf4 16.g3 Dxd2+ 17.Txd2 Ch5 18.g4 Cf4 19.Aa6 Ad5 20.c4 Axe4 21.fxe4 Ce6 22.Ae3 Tab8 23.Td6 Cd4 24.Td7 Af8 25.Ab7 Ted8 26.Txd8 Txd8 27.Td1 Ae7 28.h5 c5 29.Ad5 Td6 30.Rb1 Rg7 31.h6+ Rf8 32.g5 f5 33.exf5 gxf5 34.Tf1 1/2-1/2

(24) Topalov, V – Georgiev, K
Burgas, 1994

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 Cf6 4.Cc3 cxd4 5.Cxd4 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0 d5 10.exd5 Cxd5 11.Cxc6 bxc6 12.Ad4 Cxc3 13.Dxc3 Ah6+ 14.Ae3 Axe3+ 15.Dxe3 Db6 16.Dxe7 Ae6 17.Df6 Axa2 18.b3 Axb3 19.cxb3 Dxb3 20.Td3 Db6 21.Db2 Tfe8 22.Dxb6 axb6 23.Td1 Ta1+ 24.Rc2 Ta2+ 25.Rb3 Tea8 26.Td8+ Txd8 27.Rxa2 Td1 28.g3 g5 29.Rb3 Td2 30.h4 1/2-1/2

(25) Svidler, P - Tisdall, J
Torshavn, 1997

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0-0 Cxd4 10.Axd4 Ae6 11.Rb1 Dc7 12.g4 Tfc8 13.h4 Da5 14.a3 Tab8 15.h5 b5 16.Cd5 Dxd2 17.Txd2 Cxd5 18.exd5 Axd5 19.Axg7 Axf3 20.Th3 Axg4 21.Tg3 Rxg7 22.Txg4 Tc5 23.Th2 f5 24.Tg3 Te5 25.Ad3 d5 26.hxg6 hxg6 27.Th5 Rf6 28.Th6 Te1+ 29.Ra2 Tg8 30.Axb5 e5 31.Th7 f4 32.Tc3 e4 33.Tc5 f3 34.Txd5 Tb8 35.Th4 g5 36.Th6+ Rg7 37.Tc6 1-0

(26) Ehlvest, J - Henley, R
New York, 1997

1.Cf3 c5 2.e4 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0-0 Ad7 10.g4 Tc8 11.h4 Ce5 12.h5 Cxf3 13.Cxf3 Axg4 14.h6 Ah8 15.Ae2 Dd7 16.Ad4 e5 17.Ae3 Txc3 18.Dxc3 Cxe4 19.De1 Tc8 20.Rb1 d5 21.Tg1 Ae6 22.Db4 Dc7 23.Ad3 Cd6 24.Cg5 e4 25.Tc1 Af5 26.Ae2 b6 27.Tgd1 Cc4 28.Axc4 dxc4 29.Td5 f6 30.Txf5 gxf5 31.Ce6 Dd7 32.Cf4 1-0

(27) Beliavsky, A - Khalifman, A
Beograd, 1993

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0-0 d5 10.exd5 Cxd5 11.Cxc6 bxc6 12.Ad4 e5 13.Ac5 Te8 14.Ce4 f5 15.Cd6 Af8 16.Ab5 Ad7 17.The1 Te6 18.Cb7 Dc7 19.Aa6 Ac8 20.Axf8 Axb7 21.Axb7 Dxb7 22.Aa3 a5 23.b3 a4 24.Ab2 axb3 25.axb3 Tae8 26.c4 Cf6 27.Rc2 Df7 28.Dc3 h6 29.Te2 Rh7

30.Ted2 De7 31.Da5 g5 32.Td8 Txd8 33.Txd8 Rg6 34.h3 f4 35.Dd2 e4 36.fxe4 Txe4
37.Dd3 Rf7 38.Axf6 Rxf6 39.Td6+ Te6 40.Dd4+ Rf5 41.Dd3+ Rf6 42.Dd4+ 1/2-1/2

(28) Ehlvest, J - Marin, M
Calcutta, 1997

1.Cf3 c5 2.e4 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.f3 Ag7 7.Ae3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0
d5 10.exd5 Cxd5 11.Cxc6 bxc6 12.Ad4 e5 13.Ac5 Ae6 14.Ce4 Te8 15.h4 h6 16.g4
Dc7 17.g5 h5 18.Ac4 Ted8 19.Df2 a5 20.a4 Db7 21.The1 Tab8 22.b3 Cf4 23.Axe6
Cxe6 24.Cf6+ Axf6 25.gxf6 Td5 26.Ad6 Td8 27.Axe5 Db4 28.Txd5 cxd5 29.Ab2 d4
30.Txe6 fxe6 31.Dg3 Rf8 32.Rb1 Db7 33.Dxg6 Df7 34.Aa3+ Re8 35.Dh6 e5 36.Dg5
Td5 37.Df5 Rd8 38.f4 d3 39.cxd3 Td4 40.Ae7+ Rc7 41.Dxe5+ 1-0

(29) Leko, P - Hodgson, J
Groningen, 1996

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0
d5 10.De1 e6 11.h4 Dc7 12.exd5 Cxd5 13.Cxd5 exd5 14.Dd2 Te8 15.h5 Txe3 16.Dxe3
Axd4 17.Txd4 Cxd4 18.Dxd4 Af5 19.Ad3 Axd3 20.Dxd3 De5 21.hxg6 hxg6 22.Td1 Td8
23.Dd4 Dxd4 24.Txd4 b6 25.Rd2 Rg7 26.Rd3 Rf6 0-1

(30) Delchev, A - Golubev, M
TCh-ROM Divizia A Masculin Predeal ROM, 2006

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0
d5 10.exd5 Cxd5 11.Cxc6 bxc6 12.Ad4 e5 13.Ac5 Ae6 14.Ce4 Te8 15.h4 h6 16.g4
Dc7 17.g5 h5 18.Ac4 Ted8 19.Df2 Cf4 20.Axe6 Cxe6 21.Ad6 Db6 22.Td2 Td7 23.c3
Tad8 24.Thd1 Dxf2 25.Txf2 f5 26.gxf6 Af8 27.Tfd2 Ah6 1/2-1/2

(31) Leko, P - Tiviakov, S
Wijk aan Zee, 1996

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0
d5 10.exd5 Cxd5 11.Cxc6 bxc6 12.Ad4 e5 13.Ac5 Ae6 14.Ce4 Te8 15.h4 Cf4 16.g3
Dxd2+ 17.Txd2 Cd5 18.g4 Cf6 19.Ad3 Cd7 20.Ae3 Cb6 21.b3 Cd5 22.Ac5 a5 23.a4
Cf4 24.Cd6 Teb8 25.Ac4 Ad5 26.Axd5 1/2-1/2

(32) Almasi, Z - Watson, W
Deutschland, 1995

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0-0
d5 10.exd5 Cxd5 11.Cxc6 bxc6 12.Ad4 e5 13.Ac5 Ae6 14.Ce4 Te8 15.g4 h6 16.h4 a5
17.g5 h5 18.a4 Dc7 19.Ac4 Ted8 20.Df2 Db7 21.b3 Cf4 22.Axe6 Cxe6 23.Txd8+ Txd8
24.Ab6 Ta8 25.Td1 Cd4 26.Ac5 Dd7 27.Cf6+ Axf6 28.gxf6 Df5 29.Axd4 exd4 30.Dxd4
Dxf3 31.De5 Df2 32.Td7 Tf8 33.Rb2 c5 34.Txf7 1-0

(33) Onischuk, A - Hodgson, J
Groningen, 1996

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0-0 Ad7 10.g4 Tc8 11.h4 Ce5 12.h5 Cxf3 13.Cxf3 Axc4 14.Ae2 Axc5 15.Axa7 Cg4 16.Cd5 e6 17.Cf4 Ta8 18.Cxh5 gxh5 19.Ad4 Txa2 20.Db4 e5 21.Ab6 Da8 22.c3 Ah6+ 23.Rc2 Ae3 24.Cd2 Ac5 25.Axc5 dxc5 26.Dxc5 Tc8 27.Db5 Ce3+ 28.Rb3 Tc6 29.Tdg1+ Rh8 30.Ta1 Txa1 31.Txa1 Dd8 32.Dxe5+ f6 33.Dd4 Tb6+ 34.Ra2 Da8+ 35.Rb1 Dxa1+ 36.Rxa1 Cc2+ 37.Ra2 Cxd4 38.cxd4 h4 39.Ag4 Ta6+ 40.Rb1 Ta8 41.Cf3 Tg8 42.Ae6 Tg2 43.d5 Rg7 44.d6 Rf8 45.Cxh4 1-0

(34) Lutz, C - Kostic, V
Bayern-chl Bank Hofmann, 1998

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0-0 Da5 10.Rb1 Cxd4 11.Axd4 b6 12.Cd5 Cxd5 13.Dxa5 bxa5 14.Axc7 Rxc7 15.Txd5 a4 16.Ta5 Ad7 17.Ac4 Tfd8 18.Td1 Tac8 19.Ae2 Tc7 20.c3 Tb8 21.Rc1 f5 22.Ad3 fxe4 23.Axe4 Tb6 24.Td2 Tb5 25.Td5 Tb6 26.Td4 Rf6 27.Ac2 Tcb7 28.Tf4+ Rg7 29.Tb4 Txb4 30.cxb4 Ab5 31.Axa4 Af1 32.g3 Ae2 33.f4 Rf6 34.Rd2 Af3 35.a3 Tc7 36.Ac2 Ag4 37.Ad3 Af5 38.a4 e6 39.Ta6 d5 40.b5 g5 41.Tc6 Tg7 42.fxg5+ Rxc5 43.Ae2 Rf6 44.a5 Ae4 45.b6 axb6 46.Txb6 Re5 47.a6 d4 48.Ac4 Tg6 49.Ad3 Th6 50.Tb5+ 1-0

(35) Fedorchuk, S - Stoczek, J
Bundesliga, 2006

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0 Ad7 10.g4 Tc8 11.h4 h5 12.gxh5 Cxh5 13.Tg1 Cxd4 14.Axd4 Axd4 15.Dxd4 Ae6 16.Tg5 Db6 17.Dd2 Tfd8 18.Tb5 Dg1 19.Tg5 Db6 20.Ca4 Dc7 21.Txh5 d5 22.Ad3 dxe4 23.Dh6 gxh5 24.Tg1+ Ag4 25.Axe4 f6 26.fxg4 Dh2 27.Te1 1-0

(36) Morozevich, A - Fedorov, A
Russia, 1997

1.Cf3 c5 2.e4 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0-0 Ad7 10.g4 Tc8 11.h4 Ce5 12.h5 Da5 13.Cb3 Dc7 14.Ae2 b5 15.hxg6 fxg6 16.Rb1 b4 17.Cd5 Cxd5 18.Dxd5+ e6 19.Dd2 Cxf3 20.Axf3 Txf3 21.Ah6 Axc6 22.Txh6 Ac6

(37) Smirin, I - Alterman, V
Haifa, 1993

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0 Da5 10.Cb3 Dc7 11.g4 Ae6 12.g5 Cd7 13.h4 a5 14.Cb5 Dc8 15.Rb1 Cde5 16.C3d4 Cc4 17.Axc4 Axc4 18.h5 Td8 19.hxg6 hxg6 20.Th4 Axb5 21.Cxb5 Ce5 22.Dg2 Cc4 23.Ad4 e5 24.Af2 Cxb2 25.Rxb2 Dc4 26.Df1 Db4+ 27.Ra1 Tac8 28.Dd3 a4 29.Ae1 Dc5 30.Cc3 d5 31.Cxd5 1-0

**(38) Almasi, Z - Georgiev, K
Odorheiu Secuiesc (zt), 1995**

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0
Cxd4 10.Axd4 Ae6 11.Rb1 Dc7 12.g4 Tfc8 13.h4 Da5 14.Dg5 b5 15.Dxb5 Dc7 16.Da4
Tab8 17.Ra1 a5 18.Ab5 Db7 19.Tb1 h5 20.g5 Ce8 21.Axg7 Cxg7 22.Dd4 Tc5 23.Ad3
Dc6 24.a3 Ce8 25.f4 Cc7 26.f5 gxf5 27.g6 fxg6 28.Thg1 Rf7 29.Tg5 Tg8 30.Tf1 Tc4
31.Axc4 Axc4 32.Te1 e5 33.Da7 f4 34.Td1 Ta8 35.Dg1 Tg8 36.Da7 Ta8 37.Dg1 Tg8
38.Da7 1/2-1/2

**(39) Bologan, V - Fedorov, A
Elista (ol), 1998**

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0-0
Ad7 10.g4 Ce5 11.h4 b5 12.h5 b4 13.Cd5 Cxd5 14.exd5 Da5 15.Rb1 Dxd5 16.hxg6
fxg6 17.Dh2 h6 18.Ae2 Df7 19.Axh6 Axh6 20.Dxh6 Dg7 21.De3 Tac8 22.f4 Cc4
23.Db3 d5 24.Af3 Txf4 25.Axd5+ Rf8 26.Ce6+ 1-0

**(40) Korneev, O - Flores Escuin, S
Ardid mem op Zaragoza, 2004**

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0-0
Da5 10.Rb1 Cxd4 11.Axd4 Te8 12.Ac4 Ad7 13.Ab3 Dc7 14.Axf6 1-0

**(41) Tseshkovsky, V - Kuligin, E
XIII TCh-RUS 1st League Sochi RUS, 2006**

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 Ad7 9.0-0-0
0-0 10.g4 Da5 11.Cb3 Dc7 12.g5 Ce8 13.Cd5 Dd8 14.h4 e6 15.Cc3 a5 16.Cd4 Tc8
17.Rb1 Cxd4 18.Axd4 Axd4 19.Dxd4 b5 20.Cxb5 e5 21.Df2 Tc6 22.h5 Ae6 23.hxg6
fxg6 24.Ah3 Ac4 25.Cc3 Rh8 26.Ag4 Ag8 27.Cd5 Tc5 28.Th6 Axd5 29.exd5 Tf7
30.Tdh1 Tg7 31.Txh7+ 1-0

**(42) Hellers, F - Ernst, T
Sweden TV Cup, 1993**

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0
e6 10.De1 d5 11.h4 Dc7 12.Cdb5 Da5 13.exd5 exd5 14.h5 Te8 15.hxg6 fxg6 16.Dd2
Ae6 17.Cd4 Af7 18.Af2 Ce5 19.Rb1 Tac8 20.Ccb5 Dd8 21.Cxa7 Ta8 22.Cab5 Cc4
23.Dc3 Db6 24.b3 Tec8 25.bxc4 dxc4 26.Db2 Cd5 27.c3 Da5 28.Ce2 Ta6 29.Th4 Tcc6
30.Ced4 Tc5 31.Tc1 Tb6 32.Cb3 cxb3 33.Axc5 Txb5 34.Axb5 Cxc3+ 35.Txc3 bxa2+
0-1

**(43) Korneev, O - Fedorov, A
Krasnodar, 1998**

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0-0
Ad7 10.Rb1 Tc8 11.g4 Ce5 12.Ae2 b5 13.Cdxb5 Axb5 14.Cxb5 Tb8 15.c4 a6 16.Cd4

Dc7 17.Tc1 Tb7 18.Cb3 Cfd7 19.f4 Cc6 20.c5 dxc5 21.e5 g5 22.Axc5 Cdb8 23.Af3 Td8
24.De3 gxf4 25.Dxf4 Axe5 26.Dg5+ Ag7 27.Ae4 a5 28.Thf1 e6 29.Aa3 h6 30.Df4 Dxf4
31.Txf4 Tb6 32.Tf2 Af8 33.Axf8 Rxf8 34.Tcf1 Ce5 35.Cxa5 Td4 36.Af3 Cbd7 37.Cb3
Td3 38.Ad1 Re7 39.h4 Tb4 40.h5 Cb6 41.Cc1 Tg3 42.Ce2 Tgxf4 43.a3 Tbc4 44.Cc3
Tg5 45.a4 Tb4 46.a5 Cbc4 47.a6 Tg8 48.b3 Ce3 49.Te2 Cxf1 50.Txe5 Rd6 51.Ta5
Ce3 52.Ra2 Cxd1 53.Cxd1 Rc6 54.Ra3 Tb5 55.Ta4 Rb6 56.Ce3 Ra7 57.Cg4 f5
58.Cxh6 Tg3 59.Td4 Tgxb3+ 60.Ra4 Tb1 61.Cf7 Tb6 62.Td7+ Rxa6 63.Td3 Rb7
64.Cd6+ Rc6 65.Cc4 Ta1+ 0-1

(44) Yakovich, Y - Fedorov, A
Samara, 1998

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0-0
Ad7 10.g4 Ce5 11.h4 b5 12.Ah6 Axf6 13.Dxf6 b4 14.Cd5 Cxd5 15.exd5 f6 16.Rb1
Da5 17.Cb3 Dc7 18.Ad3 Tf7 19.Cd4 a5 20.g5 Dc5 21.h5 Dxd4 22.hxg6 Tg7 23.gxf6
exf6 24.gxh7+ Rh8 25.Dxf6 Cc6 26.Dxd6 De5 27.Dh6 Ce7 28.The1 Cf5 29.Txe5 Cxh6
30.d6 a4 31.Rc1 Tf8 32.Ae4 Cf5 33.Axf5 Txf5 34.Txf5 Axf5 35.Td4 Tb7 36.a3 b3
37.cxb3 axb3 38.Tb4 Td7 39.Txb3 Txd6 40.Tc3 Rxh7 41.b3 1/2-1/2

(45) Hellers, F - Georgiev, K
EU-chT (Men) Haifa, 1989

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0
Cxd4 10.Axd4 Ae6 11.Rb1 Dc7 12.g4 Tfc8 13.h4 Da5 14.a3 Tab8 15.h5 b5 16.h6 b4
17.Cd5 Cxd5 18.hxg7 Cc3+ 19.Ra1 f6 20.Te1 Cb5 21.Axb5 Dxb5 22.Th2 bxa3 23.b3
Db4 24.Axa7 Dxd2 25.Txd2 Ta8 26.Ad4 h6 27.Ra2 Rxg7 28.Te3 Ta4 29.c4 Ta6
30.Tc3 g5 31.Tdc2 Af7 32.Ae3 h5 33.gxh5 Axf5 34.Ac1 Af7 35.c5 dxc5 36.Txc5 Tb8
37.T2c3 Tab6 38.Rxa3 Txb3+ 39.Txb3 Txb3+ 40.Ra4 Txf3 0-1

(46) Istratescu, A - Georgiev, K
Jugoslavija, 1997

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0
Cxd4 10.Axd4 Ae6 11.Rb1 Dc7 12.g4 Tfc8 13.h4 Da5 14.a3 h5 15.g5 Ce8 16.Cb5
Dxd2 17.Txd2 a6 18.Axg7 Cxg7 19.Cd4 b5 20.b3 Tc5 21.Ad3 Ad7 22.Tg1 Ce6
23.Cxe6 Axe6 24.Rb2 Ac4 0-1

(47) Popovic, P - Georgiev, K
Tilburg, 1992

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0
Cxd4 10.Axd4 Ae6 11.Rb1 Dc7 12.g4 Tfc8 13.g5 Ch5 14.Axg7 Rxg7 15.Cd5 Dd7
16.Dd4+ Rg8 17.Ad3 Tc5 18.f4 Tac8 19.Thf1 b5 20.Tde1 Axd5 21.exd5 Cg7 22.Ae4
a5 23.Df2 b4 24.h4 e6 25.dxe6 fxe6 26.Dd2 Cf5 27.Axf5 Txf5 28.Tf2 Td5 29.De3 Tf8
30.b3 Te8 31.h5 gxh5 32.Th2 Df7 33.Teh1 e5 34.Txh5 exf4 35.Dh3 Tde5 36.Dh4 f3
37.Txh7 Te1+ 38.Txe1 Txe1+ 39.Dxe1 Rxh7 40.Dh4+ Rg8 41.g6 Dxg6 42.Dd8+ Rg7

43.De7+ Df7 44.Dg5+ Rh7 45.Dh4+ Rg6 46.Dg3+ Rh6 47.Dh4+ Dh5 48.Df6+ Rh7
49.De7+ Rg6 50.Dxd6+ Rf7 51.Dd7+ Rf8 52.Dd8+ Rg7 53.De7+ Rg6 54.Dd6+ Rg5
55.Dc5+ 1/2-1/2

(48) Sax, G - Cebalo, M
Hrvatska, 2002

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 Cf6 4.Cc3 cxd4 5.Cxd4 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0-0
Ad7 10.g4 Tc8 11.h4 Ce5 12.Rb1 Da5 13.Cb3 Dc7 14.Ae2 b5 15.h5 b4 16.Cd5 Cxd5
17.exd5 a5 18.Ah6 Axh6 19.Dxh6 Dxc2+ 20.Ra1 Dxe2 21.Cd4 Cxg4 22.fxg4 De5
23.hxg6 Dg7 24.gxh7+ Rh8 25.De3 De5 26.Dxe5+ dxe5 27.Cc6 Axc6 28.dxc6 Txc6
29.Td5 Te6 30.Txa5 e4 31.Rb1 Td8 32.Rc2 e3 33.Tg5 e2 34.Tg8+ Txg8 35.hxg8D+
Rxg8 36.Te1 Rf8 37.Rb3 Te4 38.g5 e6 39.Rc2 Te5 40.Rb3 Te4 41.Rc2 Re7 42.Rd3
Te5 43.g6 fxg6 44.Rc4 g5 45.Rxb4 g4 46.Rc3 g3 0-1

(49) Tseshkovsky, V - Georgiev, K
YUG Cup Ulcinj, 1997

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0
Cxd4 10.Axd4 Ae6 11.Rb1 Dc7 12.g4 Tfc8 13.h4 Da5 14.a3 h5 15.g5 Ce8 16.f4 Ag4
17.Cd5 Dxd2 18.Txd2 Rf8 19.Ag2 Axd4 20.Txd4 Cc7 21.Tf1 Cxd5 22.exd5 Af5 23.Ae4
b5 24.Axf5 gxf5 25.a4 a6 26.Tfd1 Re8 27.c3 Tc4 28.axb5 axb5 29.Txc4 bxc4 30.Td4
Tc8 31.Rc2 Rd7 32.b3 cxb3+ 33.Rxb3 Tc5 34.c4 Ta5 35.Td1 Ta7 36.Tg1 Tb7+ 37.Rc3
Ta7 38.Rb3 1/2-1/2

(50) Romero Holmes, A - Martin Gonzalez, A
Espana (ch), 1990

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0-0
Ae6 10.Cxe6 fxe6 11.g3 Dd7 12.Ah3 Ce5 13.De2 b5 14.f4 Cc4 15.e5 Ce8 16.Ad4 Cc7
7.Ce4 d5 18.Cc5 Dc6 19.Ag4 b4 20.h4 a5 21.h5 a4 22.hxg6 h6 23.Th2 Ta5 24.Tdh1
b3 25.a3 Txc5 26.c3 1-0

(51) Howell, J - Henao, R
Capablanca mem-A Cuba, 1993

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0
e6 10.Cxc6 bxc6 11.Dxd6 Cd7 12.Dxc6 Tb8 13.Ac4 Da5 14.Ab3 Cb6 15.Dc5 Da6
16.Ad4 Axd4 17.Txd4 Cd7 18.De7 Db6 19.Thd1 Tb7 20.Rb1 Cc5 21.Df6 Ad7 22.h4 a5
23.h5 gxh5 24.Dg5+ Rh8 25.Td6 Dc7 26.Df6+ Rg8 27.T6d5 1-0

(52) Esen, B - Bakr, J
Ataturk Festival Open Adana TUR, 2006

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0-0
Ae6 10.Rb1 Ce5 11.Cxe6 fxe6 12.f4 Ceg4 13.Ag1 Tc8 14.h3 Ch6 15.Ad3 Cd7 16.Ce2
Cc5 17.h4 Cg4 18.h5 gxh5 19.Txh5 Cf6 20.Th4 Cfxe4 21.Axe4 Cxe4 22.Dd3 d5
23.Ad4 Tf7 24.Dh3 Axd4 25.Cxd4 Db6 26.Ra1 Tc6 27.Cxc6 Dxc6 28.Th1 Cf6 29.g4
Dxc2 30.g5 Ce8 31.g6 1-0

(53) Arakhamia_Grant, K - Ward, C
Bern, 1992

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0 Ae6 10.Cxe6 fxe6 11.h4 Ce5 12.Ae2 Tc8 13.g4 Da5 14.h5 Cc4 15.Axc4 Txc4 16.hxg6 Tfc8 17.g5 Txc3 18.gxf6 Axf6 19.gxh7+ Rh8 20.Tdg1 Dxa2 21.Tg8+ Txg8 22.hxg8D+ Rxc8 23.Dg2+ Rf7 24.bxc3 1-0

(54) Kutuzovic, B - Csaturi, M
Harkany op, 1996

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0-0 Cd7 10.h4 h5 11.g4 hxg4 12.h5 Cde5 13.hxg6 Cxd4 14.Axd4 Cxf3 15.Th8+ 1-0

(55) Topi Hulmi, T - Rehn, R
ch-FIN Helsinki, 2006

1.d4 g6 2.e4 Ag7 3.Cc3 c5 4.Cf3 cxd4 5.Cxd4 Cc6 6.Ae3 d6 7.Dd2 Cf6 8.f3 0-0 9.0-0-0 a6 10.h4 h5 11.Cxc6 bxc6 12.e5 Cd5 13.Cxd5 cxd5 14.exd6 Tb8 15.Ad4 e5 16.Ac5 Ae6 17.d7 Rh7 18.Axf8 Axf8 19.g4 Dxd7 20.Ac4 Db7 21.Ab3 a5 22.a4 d4 23.Dd3 hxg4 24.fxg4 Axb3 25.Dxb3 Dxb3 26.cxb3 f5 27.Rc2 Ag7 28.Thf1 Tf8 29.h5 f4 30.Tde1 Tc8+ 31.Rd2 Tb8 32.Tf3 Rh6 33.g5+ Rxc3 34.Tg1+ Rf5 35.Txc3 e4 36.Txc3 exf3 37.h6 Te8 38.Tg1 Th8 39.Th1 Rg4 40.h7 Rg3 41.Tg1+ Rf2 42.Tg7 Rf1 43.b4 f2 44.bxa5 Txh7 45.Txh7 Rg2 46.a6 f1D 47.a7 Da6 48.b4 Dxa4 49.b5 Db4+ 50.Rd1 Db3+ 51.Rd2 Db2+ 52.Rd1 Db3+ 53.Rd2 Dc3+ 54.Rd1 Df3+ 55.Rd2 Dc3+ 56.Rd1 Da1+ 57.Rd2 f3 58.b6 Dc3+ 59.Rd1 d3 60.Tc7 Db2 61.a8D De2+ 62.Rc1 d2+ 63.Rb2 d1D+ 64.Rc3 Dec2+ 65.Rb4 Ddb1+ 0-1

(56) Nielsen, M - Madland, K
Politiken Cup Copenhagen, 2006

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0-0 Ce5 10.Ah6 Da5 11.Rb1 Axb6 12.Dxb6 Ad7 13.h4 Tfc8 14.Cb3 Db6 15.Cd5 Cxd5 16.Txd5 f6 17.Dc1 Ae6 18.Td1 a5 19.Cd4 Af7 20.h5 Dd8 21.hxg6 Axc6 22.f4 Axe4 23.De3 Ag6 24.f5 Df8 25.fxc6 hxg6 26.Ce6 De8 27.Th8+ 1-0

(57) Mihok, O - Kahn, E
FSIM June Budapest, 2006

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0-0 Ae6 10.Rb1 Tc8 11.Cxe6 fxe6 12.Ac4 Dd7 13.Ab3 b6 14.Ah6 Axb6 15.Dxb6 Ce5 16.h4

a5 17.h5 Txc3 18.bxc3 a4 19.hxg6 Tc8 20.gxh7+ Rh8 21.Th3 axb3 22.cxb3 De8 23.Tg3 Df8 24.Tg8+ Cxg8 25.hxg8D+ Rxg8 26.Dxe6+ Cf7 27.Dg4+ Rh7 28.Df5+ Rg7 29.Th1 Ch6 30.Dg5+ Rh7 31.Txh6+ Dxh6 32.Df5+ Rg7 33.Dxc8 Dh1+ 34.Rb2 Dxc2+ 35.Ra3 Dxf3 36.De6 Rf8 37.Rb4 De2 38.Df5+ Rg7 39.a4 Da6 40.Dg5+ Rf8 41.Df5+ Rg7 42.Db5 Db7 43.Dd5 Dc7 44.c4 Rf6 45.Rb5 Dd7+ 46.Rxb6 Dd8+ 47.Ra6 Dc8+ 48.Ra5 Dc7+ 49.Rb4 e5 50.a5 Db8+ 51.Rc3 1-0

(58) Hagara, E - Ostradicky, D
Tatry op, 1997

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0 Cd7 10.g4 Cxd4 11.Axd4 Axd4 12.Dxd4 Da5 13.h4 Cf6 14.Ac4 Dc5 15.Dd3 Ae6 16.Ad5 Axd5 17.Cxd5 Cxd5 18.exd5 Tac8 19.Rb1 Dc4 20.Dd2 Tc7 21.h5 Tc5 22.g5 Tc7 23.Dh2 gxh5 24.c3 f6 25.Dxh5 Tf7 26.g6 Tg7 27.gxh7+ 1-0

(59) Benmesbah, N - Maisuradze, N
WIM Condom FRA, 2006

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 Cf6 4.Cc3 cxd4 5.Cxd4 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0 Ae6 10.Cxe6 fxe6 11.h4 Ce5 12.Ae2 Tc8 13.g4 Cc4 14.Axc4 Txc4 15.h5 Da5 16.Ah6 Tfc8 17.Axg7 Rxg7 18.hxg6 hxg6 19.Dh6+ Rf7 20.g5 Txc3 21.gxf6 Txc2+ 22.Rb1 Rxf6 23.Df4+ Rg7 24.Tdg1 Txb2+ 25.Rxb2 Dc3+ 26.Rb1 1/2-1/2

(60) Agustsson, H - Madland, K
Politiken Cup, 2006

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0-0 Ce5 10.g4 Ae6 11.h4 Da5 12.Rb1 Cxf3 13.Dg2 Cxd4 14.Axd4 Cxg4 15.Dg3 Ae5 16.De1 Tfc8 17.h5 Axd4 18.Txd4 De5 19.Tb4 Tab8 20.hxg6 fxg6 21.Dh4 Cf6 22.Cd5 Axd5 23.exd5 Dh5 24.Ah3 Dxh4 25.Ae6+ Rg7 26.Tbxh4 Tf8 27.Rc1 h5 28.Tg1 Rh6 29.Rd2 g5 30.Th2 Rg6 31.Re3 Ce8 32.Thg2 g4 33.Axg4 hxg4 34.Txg4+ Rf7 0-1

(61) Wiedemann, B - Lennarz, D
GER-chT, 1998

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0 e6 10.Cxc6 bxc6 11.Dxd6 Dxd6 12.Txd6 Ab7 13.Ae2 a5 14.g4 h5 15.gxh5 Cxh5 16.f4 Cf6 17.e5 Cd5 18.Cxd5 cxd5 19.h4 d4 20.Th3 dxe3 21.Txe3 Ah6 22.Td4 Tfd8 23.Ted3 Td5 24.Txd5 Axf4+ 25.Rb1 Axd5 26.Th3 Rg7 27.Tc3 Th8 28.Ta3 Txh4 29.b3 Axe5 30.c4 Ae4+ 31.Rc1 Th1+ 32.Rd2 Af4+ 33.Rc3 Tc1+ 34.Rd4 f5 35.Txa5 Te1 36.Ad3 Td1 37.c5 Txd3+ 38.Rc4 Td5 39.Ta7+ Rf6 40.c6 Ad3+ 41.Rc3 Ae5+ 42.Rb4 Tb5+ 43.Ra4 Tc5 44.Td7 Ab5+ 45.Rb4 Axc6 46.Td1 Td5 47.Tc1 Ad6+ 48.Rc3 Tc5+ 49.Rd2 Af4+ 50.Rd3 Txc1 51.a4 Axa4 52.bxa4 0-1

(62) Coronel, J - Gelinski, A
Pan American, 1999

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 g6 5.Cc3 Ag7 6.Ae3 Cf6 7.f3 0-0 8.Dd2 d6 9.0-0-0 e5 10.Cb3 Ce8 11.h4 Ae6 12.h5 Axb3 13.cxb3 a6 14.Ah6 Cf6 15.hxg6 fxg6 16.Ac4+ Rh8 17.Axg7+ Rxd7 18.Dh6+ Rh8 19.Cd5 Dd7 20.Cb6 Dg7 21.Dxg7+ Rxd7 22.Cxa8 Txa8 23.Txd6 Tc8 24.Rb1 Tc7 25.Tc1 Te7 26.a3 Cd4 27.b4 b5 28.Ad3 Ta7 29.f4 Cb3 30.Tcc6 Cd2+ 31.Rc2 Cfxe4 32.Axe4 Cxe4 33.Te6 Cg3 34.fxe5 Cf5 35.Txa6 Tc7+ 36.Rb1 Cd4 37.Ted6 Ce2 38.e6 Tc1+ 39.Ra2 Te1 40.Ta7+ Rh6 41.e7 Cc1+ 42.Rb1 Cb3+ 43.Rc2 Ca1+ 44.Rd2 Te4 45.Td8 Cb3+ 46.Rc3 Te3+ 47.Td3 1-0

(63) Godel, G - Benhamouda, M
St Quentin op, 2004

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 d6 9.0-0-0 e5 10.Cxc6 bxc6 11.Dxd6 Ab7 12.Ac5 De8 13.Ac4 Tc8 14.Td3 Ch5 15.Dd7 Tb8 16.Axf8 Dxf8 17.Dc7 Cf4 18.Td7 Ah6 19.Rb1 Aa6 20.Axf7+ Rh8 21.Ab3 Ag7 22.Thd1 Cd5 23.exd5 cxd5 24.Txg7 Tb7 25.Txh7+ Rg8 26.Axd5+ Df7 27.Axf7+ Rxh7 28.Axg6+ Rh6 29.Dd6 1-0

(64) Tran T Kim, C - Dinh Phi Pha
VIE-ch U11 Girls, 2002

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0 Tb8 10.Ac4 Ad7 11.h4 Ce5 12.Ab3 b5 13.g4 h5 14.gxh5 Cxh5 15.Ah6 Axb6 16.Dxh6 e6 17.Tdg1 Cg7 18.h5 Df6 19.hxg6 fxg6 20.Dh7+ Rf7 21.Dh4 Dxh4 22.Txh4 a5 23.a4 bxa4 24.Axa4 Axa4 25.Cxa4 Tb4 26.Cxe6 Rxe6 0-1

(65) Heinrich, S - Schimmelpfennig, K
PF-op Bellheim, 1994

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0-0 Db6 10.Cb3 Ae6 11.Ae2 Tac8 12.g4 Dd8 13.g5 Cd7 14.f4 Axb3 15.axb3 Da5 16.Ca4 Cb4 17.c3 b5 0-1

(66) Averbakh, Y - Larsen, B
Portoroz Interzonal, 1958

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.0-0-0 Ae6 10.Rb1 Da5 11.Cxe6 fxe6 12.Ac4 Cd8 13.Cd5 Dxd2 14.Cxf6+ Axf6 15.Txd2 Ae5 16.Td3 Tc8 17.Ab3 b6 18.Ad2 Rg7 19.g3 Af6 20.h4 h6 21.Tf1 Tc7 22.f4 h5 23.Tdf3 Cc6 24.c3 e5 25.f5 Ca5 26.Ad5 Cc4 27.Ac1 b5 28.g4 hxg4 29.Tg3 Th8 30.Txg4 Txh4 31.Txg6+ Rh7 32.Ag8+ Rh8 33.Ae6 Cb6 34.Th6+ Txh6 35.Axh6 Tc4 36.Axc4 Cxc4 37.b3 Ca5 38.Ae3 Cc6 39.Tg1 a5 40.a3 Rh7 41.Rc2 a4 42.b4 Cd8 43.Td1 1-0

(67) Petrosian, T - Panno, O
Candidates Tournament, 1956

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0 Ae6 10.Rb1 Tc8 11.g4 Da5 12.a3 Cd7 13.Ae2 Cxd4 14.Axd4 Axd4 15.Dxd4 Cb6 16.Db4 Dxb4 17.axb4 Ac4 18.Ad3 Axd3 19.cxd3 a6 20.Tc1 Rg7 1/2-1/2

(68) Geller, E - Byrne, D
URS-USA, 1955

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Cc6 7.f3 Ag7 8.Dd2 0-0 9.0-0-0 Ae6 10.Rb1 Tc8 11.g4 Da5 12.Cxe6 fxe6 13.Ac4 Cd8 14.Ae2 Cd7 15.Ad4 Ce5 16.f4 Cdc6 17.Axe5 dxe5 18.f5 Cd4 19.fxg6 hxg6 20.Thf1 Tf4 21.g5 b5 22.Ad3 Tcf8 23.Dg2 b4 24.Ce2 Dc5 25.Dh3 Tf3 26.Txf3 Txf3 27.Dg4 Txd3 28.Tc1 Td1 29.c3 Txc1+ 30.Rxc1 Cxe2+ 31.Dxe2 bxc3 32.Dg2 cxb2+ 33.Rxb2 Db4+ 34.Rc2 a5 35.Dg4 Dc5+ 36.Rb3 Db6+ 37.Rc3 a4 38.h4 Dd4+ 39.Rc2 Df2+ 40.Rd3 Dxa2 41.h5 Db3+ 42.Rd2 gxf5 0-1

(69) Rovner, D - Lisitsin, G
Trade Unions Leningrado, 1938

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.f3 Ag7 7.Ae3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0 Ae6 10.h4 Cxd4 11.Axd4 Da5 12.Rb1 Tfc8 13.Axf6 Axf6 14.Cd5 Dxd2 15.Cxf6+ Rg7 16.Ce8+ Txe8 17.Txd2 Tec8 18.g3 Tc5 19.Ag2 Tac8 20.f4 Ta5 21.a3 Tc4 22.Te1 Tc7 23.Te3 Tac5 24.Af3 h6 25.Ae2 f6 26.Ad3 Af7 27.Ae2 g5 28.hxg5 hxg5 29.Ad3 Tc8 30.Th2 Th8 31.Txh8 Rxh8 32.Te2 Rg7 33.Rc1 e5 34.Rd2 Tc8 35.Th2 gxf4 36.gxf4 Th8 37.Txh8 Rxh8 38.fxe5 fxe5 39.Rc3 Rg7 40.Ac4 Ae8 41.Ad5 Ac6 42.Axc6 bxc6 43.b4 Rf6 44.a4 Re6 45.Rd3 1/2-1/2

(70) Velimirovic, D - Sax, G
Vrbas, 1980

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.0-0-0 Ae6 10.Rb1 Dc8 11.h4 Td8 12.Cxe6 fxe6 13.Ah6 Ah8 14.h5 Ce5 15.hxg6 Cxg6 16.g4 d5 17.g5 Ce8 18.Ah3 Axc3 19.bxc3 dxe4 20.De3 Dc6 21.fxe4 Cc7 22.Ra1 Cb5 23.Txd8+ Txd8 24.Tf1 Ca3 25.Df3 Rh8 26.c4 Cxc2+ 27.Rb2 Cd4 28.Dd3 Dd6 29.Dc3 Dh2+ 30.Ra1 e5 31.Af5 De2 32.Th1 Td6 33.c5 Ta6 34.Db2 Dd3 35.Db1 Cc2+ 36.Rb2 Ta4 37.Dd1 Tb4+ 38.Rc1 Da3+ 39.Rxc2 Tb2+ 0-1

(71) Mamedyarov, S - Cheparinov, I
Wijk aan Zee II, 2005

1.Cc3 c5 2.e4 Cc6 3.Cge2 g6 4.d4 cxd4 5.Cxd4 Ag7 6.Ae3 d6 7.Dd2 Cf6 8.f3 0-0 9.g4 Axf4 10.fxf4 Cxf4 11.Ag1 e6 12.h4 h5 13.Ae2 Ah6 14.Dd3 Cce5 15.Dg3 Tc8 16.Td1 a6 17.Cf3 Cc4 18.Axc4 Txc4 19.Dxd6 Df6 20.Re2 Tc6 21.Dd4 e5 22.Dd3 Tfc8 23.a3 b5 24.Ce1 Txc3 25.bxc3 Rg7 26.Df3 De7 27.Ah2 Tc4 28.Ag3 Cf6 29.Td3 Cxe4 30.Tf1 f5 31.Ah2 f4 32.Tg1 Cg3+ 33.Txg3 e4 34.Txg6+ Rxg6 35.Dg2+ Rh7 36.Rd1 exd3 37.Cxd3 Dd7 38.Da8 f3 39.Ag1 Txh4 0-1

(72) Dolmatov, S - Alterman, B
Beer Sheva, 1991

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.g4 Ae6 10.Cxe6 fxe6 11.0-0-0 Ce5 12.Ae2 Tc8 13.Cb5 Cc4 14.Axc4 Txc4 15.Cd4 Dd7 16.Rb1 Tfc8 17.Tc1 Ce8 18.h4 d5 19.Cb3 Db5 20.exd5 Dxd5 21.Dxd5 exd5 22.Axa7 d4 23.Ab6 Cd6 24.a3 e5 25.Aa5 T4c6 26.c3 Cc4 27.cxd4 exd4 28.Ab4 d3 29.Thd1 Cxb2 30.Txc6 bxc6 31.Tc1 Ca4 1/2-1/2

(73) Oll, L - Georgiev, K
Biel (izt), 1993

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.g4 Cxd4 10.Axd4 Ae6 11.Cd5 Axd5 12.exd5 Dc7 13.h4 Tac8 14.Th2 e5 15.dxe6 fxe6 16.0-0-0 Cd5 17.Axg7 Dxg7 18.Te2 Df7 19.Te4 Tc6 20.Ab5 Tb6 21.Aa4 Cf4 22.Ab3 d5 23.Td4 Tc6 24.Rb1 b5 25.a4 a6 26.Tb4 Df6 27.h5 gxh5 28.gxh5 Rh8 29.Th1 Tb6 30.h6 e5 31.Te1 d4 32.c3 bxa4 33.Txb6 Dxb6 34.Txe5 Df6 35.Dxd4 Cg6 36.Tf5 Dxd4 37.Txf8+ Cxf8 38.cxd4 axb3 39.Rc1 Rg8 40.Rd2 Rf7 0-1

(74) Wolff, P - Fedorowicz, J
USA (ch), 1992

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.g4 e6 10.Tg1 d5 11.g5 Ce8 12.exd5 exd5 13.0-0-0 Cc7 14.f4 Te8 15.Tg3 Ce6 16.Cce2 Ccxd4 17.Cxd4 Cc5 18.Ag2 Ce4 19.Axe4 Txe4 20.Cb3 De8 21.Ad4 Af5 22.Axg7 Te2 23.Ae5 Txd2 24.Txd2 Da4 25.Txd5 Dc6 26.Td2 Dh1+ 27.Td1 Dxh2 28.Tc3 Ag4 29.Te1 Df2 30.Tce3 Td8 31.Cd4 Te8 32.Te4 a6 33.b3 Dg2 34.T4e3 Df2 35.Te4 Dg2 36.T4e3 1/2-1/2

(75) Psakhis, L - Tolnai, T
Dortmund, 1989

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.g4 Axg4 10.fxg4 Cxg4 11.Ag1 e6 12.h4 h5 13.Cxc6 bxc6 14.Ae2 Ah6 15.Dd3 Ce5 16.Dg3 Tb8 17.b3 Da5 18.Td1 Ag7 19.Txd6 Tbd8 20.Txd8 Txd8 21.Rf1 Td2 22.Th3 Cg4 23.Db8+ Rh7 24.b4 Da3 25.Dxa7 Dc1+ 26.Rg2 Axc3 27.Txc3 Txe2+ 28.Rg3 De1+ 29.Rf3 Df1+ 0-1

(76) Dolmatov, S - Georgiev, K
MOSK - Slavia, 1989

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.g4 e6 10.Tg1 d5 11.g5 Cd7 12.exd5 exd5 13.0-0-0 Cb6 14.f4 Te8 15.Tg3 Ad7 16.Af2 Tc8 17.Rb1 Ce7 18.b3 Cf5 19.Cxf5 Axf5 20.Ah3 Axb3 21.Txb3 Dd7 22.Td3 Dg4 23.Ad4 h5 24.Axg7 Rxg7 25.a4 Tc5 26.Df2 Tec8 27.Dd4+ Rg8 28.Te1 Dd7 29.Rb2 Dc6 30.Tde3 Cc4+ 31.bxc4 Txc4 32.Dxd5 Txc3 33.Dxc6 T3xc6 34.Te8+ Txe8 35.Txe8+ Rg7 36.Rb3 Tb6+ 37.Rc4 Tb1 38.Te7 a5 39.c3 b6 40.Te2 Rf8 41.f5 gxf5 42.Tf2 Rg7 43.Txf5 Rg6 44.Tb5 Th1 1/2-1/2

(77) Bluvshstein, M - Dougherty, M
Canadian Closed zt Toronto CAN, 2006

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.g4 Axb4 10.fxc4 Cxb4 11.Ag1 e6 12.Cf3 Tc8 13.h3 Axc3 14.bxc3 Cce5 15.Cxe5 Dh4+ 16.Af2 Cxf2 17.Cf3 Cd3+ 18.Rd1 Cb2+ 19.Rc1 Dxe4 20.Rxb2 Dxf3 21.Ag2 Dg3 22.h4 Tc5 23.h5 Tb5+ 24.Rc1 Tc8 25.hxg6 hxg6 26.a4 Tbc5 27.Th3 Dg4 28.Ta2 Tg5 29.Th2 d5 30.Tb2 Te5 31.Tb4 Dg3 32.Th3 Dg5 33.Dxg5 Tg5 34.Af1 b6 35.Tf3 Rg7 36.a5 bxa5 37.Tb7 Tf5 38.Txf5 gxf5 39.Rd2 Tc5 40.Ab5 Rf6 41.Ae8 Re5 42.Axf7 f4 43.Txa7 Rf6 44.Ae8 Tc4 45.Ab5 Tc5 46.Ae8 Tc4 47.Txa5 f3 48.Ta7 Rg5 49.Ab5 Tf4 50.Re3 e5 51.Te7 Tf5 52.Ad3 e4 53.Af1 Rf6 54.Th7 Re5 55.Th2 Tg5 56.Td2 Tg1 57.Td1 Th1 58.Ta1 Th2 59.Ta5 Txc2 60.c4 Tc3+ 61.Rd2 Tb3 62.Txd5+ Rf4 63.Td4 Re5 64.Td8 e3+ 65.Rc2 Ta3 66.Rb2 Ta7 67.Ad3 1/2-1/2

(78) Aseev, K - Khalifman, A
Erfurt, 1991

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.g4 Cc6 9.Dd2 Ae6 10.0-0-0 Cxd4 11.Axd4 Da5 12.a3 Tab8 13.g5 Ch5 14.Axg7 Cxg7 15.h4 b5 16.Cd5 Dxd2+ 17.Txd2 Axd5 18.Txd5 Ce6 19.Txb5 Txb5 20.Axb5 Cd4 21.Aa6 Cxf3 22.Th3 Ce5 23.Tc3 f6 24.Tc7 fxg5 25.hxg5 Cf3 26.Txa7 Cxg5 27.Txe7 h5 28.e5 dxe5 29.Txe5 Cf3 30.Td5 h4 31.Af1 g5 1/2-1/2

(79) Varga, Z - Papp, T
Open A Balatonlelle HUN, 2006

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.f3 g6 6.Ae3 Ag7 7.Dd2 Cc6 8.Cc3 0-0 9.g4 Ad7 10.0-0-0 Tc8 11.h4 h5 12.Cd5 e6 13.Cxf6+ Dxf6 14.gxh5 Cxd4 15.Axd4 Dxd4 16.Dxd4 Axd4 17.Txd4 Tc6 18.Tg1 Rh7 19.e5 d5 20.Tf4 f5 21.exf6 e5 22.hxg6+ Rg8 23.f7+ Rg7 24.h5 exf4 25.h6+ 1-0

(80) Vukovic, Z - Aronian, L
Bucuresti, 1999

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.g4 Ae6 10.Cxe6 fxe6 11.0-0-0 Ce5 12.Ae2 Tc8 13.Cb5 Dd7 14.Cd4 Cc4 15.Axc4 Txc4 16.Rb1 Tfc8 17.c3 b5 18.h4 a5 19.h5 b4 20.cxb4 Txb4 21.Tc1 Txc1+ 22.Txc1 Db7 23.a3 Cxe4 24.fxe4 Dxe4+ 25.Dc2 Txd4 26.Axd4 Dxd4 27.hxg6 hxg6 28.g5 Df4 29.Dxg6 Df5+ 30.Dxf5 exf5 31.b4 axb4 32.axb4 Rf7 33.b5 d5 34.b6 Ae5 35.b7 f4 36.Tc8 Rg6 37.Tg8+ Rh5 38.g6 f3 39.b8D Axb8 40.Txb8 1-0

**(81) Akopian, V (2460) - Smirin, I
USSR, 1988**

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.g4 e5 10.Cb3 a5 11.Ab5 Ae6 12.0-0-0 Axb3 13.axb3 Cd4 14.Axd4 exd4 15.Dxd4 Cxg4 16.Dxd6 Dg5+ 17.Dd2 Dh4 18.Tdf1 Tfd8 19.De2 Ah6+ 20.f4 Cf6 21.Rb1 Axf4 22.e5 Ch5 23.e6 fxe6 24.Dxe6+ Rh8 25.Cd5 Dg5 26.Cxf4 Cxf4 27.Db6 Ch5 28.Tf7 Tf8 29.Dd4+ Cf6 30.h4 Df5 31.Ad3 De6 32.Ac4 Dc6 33.Te1 Txf7 34.Axf7 Tf8 35.Te7 b5 36.c4 bxc4 37.bxc4 Df3 38.c5 Df5+ 39.Ra1 Df1+ 40.Ra2 Df5 41.Ac4 Df3 42.Te6 Dg4 43.Dc3 Dxh4 44.c6 Rg7 45.c7 Dg4 46.Te1 1-0

**(82) Akopian, V - Kortschnoj, V
Hoogovens op Wijk aan Zee, 1993**

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.g4 Cd7 10.h4 Cb6 11.h5 Cxd4 12.Axd4 Axd4 13.Dxd4 g5 14.0-0-0 f6 15.h6 Rh8 16.e5 fxe5 17.De3 Ae6 18.Dxg5 Tg8 19.De3 Df8 20.Ad3 Df7 21.Ae4 Tac8 22.b3 Df6 23.Th5 Tc7 24.Rb1 Tgc8 25.Ce2 Tc5 26.Ad3 Af7 27.Tf5 De6 28.Cd4 Dg6 29.Ce2 Cd5 30.Dd2 De6 31.c4 Cf6 32.Cg3 Ag6 33.Te1 b5 34.g5 Cd7 35.f4 bxc4 36.bxc4 Txc4 37.fxe5 Cxe5 38.Tfxe5 dxe5 39.Tf1 Td4 40.Tf3 Db6+ 41.Ra1 Txd3 42.Txd3 Axd3 43.g6 Dd4+ 0-1

**(83) Kaidanov, G - Chow, A
Mid America Class op Chicago, 1995**

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 Cf6 4.Cc3 cxd4 5.Cxd4 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.g4 Ae6 10.Cxe6 fxe6 11.0-0-0 Ce5 12.Ae2 Tc8 13.h4 Da5 14.h5 Tf7 15.hxg6 hxg6 16.Rb1 Cfd7 17.Ad4 Txf3 18.Dg5 Tf7 19.Dh4 Cf8 20.g5 b5 21.Cxb5 Tb8 22.c4 a6 23.Cc3 Db4 24.b3 a5 25.Ra1 Cf3 26.Dh8+ Axh8 27.Txh8# 1-0

**(84) Van der Wiel, J - Miles, A
Utrecht op Utrecht, 1986**

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.g4 Ae6 10.h4 d5 11.h5 Cxd4 12.Axd4 dxe4 13.h6 Ah8 14.g5 e3 15.Axe3 Cd5 16.Ad4 Cxc3 17.Axh8 Dxd2+ 18.Rxd2 Cxa2 19.Ad4 Tfd8 20.c3 Cb4 21.Ab5 Af5 22.Ta4 1/2-1/2

(85) Campora, D - Kudrin, S
Bern, 1988

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.g4 Ae6 10.0-0-0 Ce5 11.Cxe6 fxe6 12.Ae2 Dc8 13.Ah6 Axh6 14.Dxh6 Dc5 15.h4 Rh8 16.Dd2 Tac8 17.Rb1 b5 18.Cxb5 Cxf3 19.Axf3 Dxb5 20.g5 Cd7 21.Ae2 De5 22.Dd4 Dxd4 23.Txd4 Tf2 24.Tc4 Cc5 25.Ad3 Tb8 26.b3 e5 27.Th3 a5 28.Rb2 Rg7 29.Rc3 Ce6 30.a3 h6 31.gxh6+ Rxh6 32.b4 axb4+ 33.axb4 Cd4 34.Th1 Rh5 35.Tc7 Txc2+ 36.Axc2 Cb5+ 37.Rc4 Cxc7 38.Ad1+ Rh6 39.Aa4 Ce6 40.b5 Cc5 41.Ac2 g5 42.hxg5+ Rxg5 43.Tf1 Ce6 44.Rb4 Cc7 45.Ad3 Ca6+ 46.Ra5 Cc5 47.Ac2 Ta8+ 48.Rb4 Ta2 49.Rc3 Ta3+ 50.Rb4 Ta2 51.Rc3 Ta3+ 1/2-1/2

(86) Vaisman, A - Gufeld, E
UKR-ch Kiev, 1958

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.g4 Axc6 10.fxc6 Cxc6 11.Cxc6 bxc6 12.Ae2 Cxe3 13.Dxe3 Tb8 14.Tb1 Da5 15.0-0 e6 16.a3 d5 17.Cd1 Da4 18.c4 Tb3 19.Cc3 Da5 20.cxd5 cxd5 21.Ad1 Tb7 22.Df3 Axc3 23.exd5 exd5 24.b4 Dxa3 25.Tb3 Ad4+ 26.Rh1 Da6 27.b5 De6 28.Td3 De5 29.De2 Td8 30.Dd2 Ac5 31.Af3 Txb5 32.Axd5 Tb2 33.Df4 Txd5 0-1

(87) Botvinnik, M - Averbakh, Y
URS training Moscow, 1955

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 0-0 9.g4 Cxd4 10.Axd4 Da5 11.h4 Ae6 12.h5 Tfd8 13.hxg6 hxg6 14.a3 d5 15.e5 Cd7 16.Dh2 Cf8 17.Ad3 f6 18.exf6 exf6 19.b4 1-0

(88) Knox, V - Mestel, A
BCF-ch Clacton on Sea, 1974

1.e4 c5 2.Cf3 g6 3.d4 Ag7 4.Cc3 cxd4 5.Cxd4 Cc6 6.Ae3 d6 7.Dd2 Cf6 8.f3 0-0 9.g4 Ae6 10.g5 Ch5 11.Ae2 Cxd4 12.Axd4 Axd4 13.Dxd4 Da5 14.h4 Tac8 15.a3 Cf4 16.Th2 Tc7 17.0-0-0 Tfc8 18.Ad3 Txc3 19.bxc3 Txc3 20.Db4 De5 21.Thd2 a5 22.Db2 Dc5 23.Rb1 Txa3 24.e5 Cd5 25.exd6 Cc3+ 26.Rc1 Ta2 27.dxe7 Txb2 28.e8D+ Rg7 29.Rxb2 Db4+ 30.Ra1 Da3# 0-1

(89) Trapl, J - Barczay, L
Decin 8th Decin, 1978

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 0-0 8.Dd2 Cc6 9.g4 Ae6 10.g5 Ch5 11.Ae2 Cxd4 12.Axd4 Axd4 13.Dxd4 Da5 14.Dd2 De5 15.0-0-0 Tac8 16.Rb1 Tc5 17.h4 Cf4 18.Ad3 Tfc8 19.h5 Txc3 20.bxc3 Txc3 21.hxg6 fxg6 22.Dh2 h5 23.gxh6 Rh7 24.Dh4 g5 25.De1 Cxd3 26.Txd3 Db5+ 27.Rc1 Dxd3 0-1

(90) Balashov, Y - Enklaar, B
Hoogovens Wijk aan Zee, 1973

EDAMI La Defensa Siciliana, Dragón Yugoslavo 2da parte

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.Cc3 Cc6 4.d4 cxd4 5.Cxd4 g6 6.Ae3 Ag7 7.Dd2 Cf6 8.f3 0-0 9.g4
Ae6 10.Ae2 Tc8 11.h4 Ce5 12.Cxe6 fxe6 13.h5 Da5 14.hxg6 hxg6 15.Cb5 Dxb5
16.Axb5 Cxf3+ 17.Rd1 Cxd2 18.Axd2 Tc5 19.Ad3 Cxg4 20.Tg1 Axb2 21.Tb1 Cf2+
22.Re2 Ad4 23.Txg6+ Rf7 24.Tg2 Cxd3 25.Rxd3 Af6 26.Txb7 Tfc8 27.Ab4 T5c7
28.Txc7 Txc7 29.c4 Re8 30.Tg8+ Rd7 31.Tb8 Rc6 32.Aa5 Td7 33.Tc8+ Rb7 34.Td8
Txd8 35.Axd8 Rc6 36.Aa5 Ab2 37.Ab4 Rb6 38.a4 Rc6 39.Re3 Ae5 40.Rd3 Ah2
41.Ae1 Ag1 42.Ah4 Rd7 43.Ag5 Ac5 44.Ah4 e5 45.Ag5 e6 46.Ad2 Rc6 47.Ae1 Ad4
48.Ab4 Af2 49.Aa3 Ae1 50.Re2 Ac3 51.Rd3 Aa5 52.Ac1 Ab4 53.Ae3 a6 54.Af2 d5
55.Ag3 Ad6 56.Af2 Aa3 57.Ah4 Rd6 58.Af2 Ab2 59.Ae3 1/2-1/2