

Defensa Siciliana - Paulsen 4...a6

MF Diego Mussanti



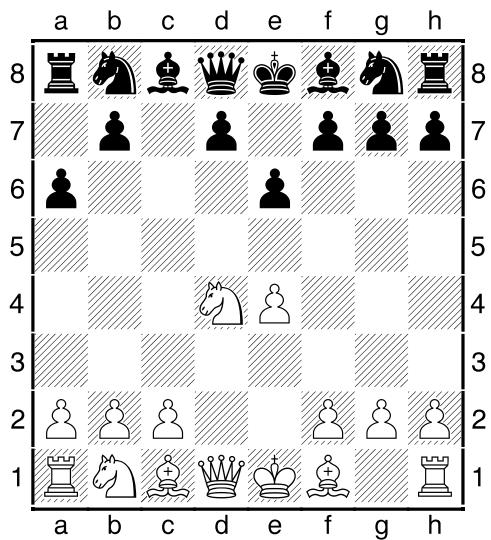
Índice de contenidos

1. Introducción	3
2. Visión con blancas	4
3. Visión con negras	9
4. Temas de desarrollo.....	15
5. Ejemplos donde el blanco o el negro tuvieron éxito en la apertura	18
6. Medios juegos típicos	24
7. Finales típicos	31
8. Partidas modelo (I)	34
9. Partidas modelo (II).....	54
10. Resumen teórico	63

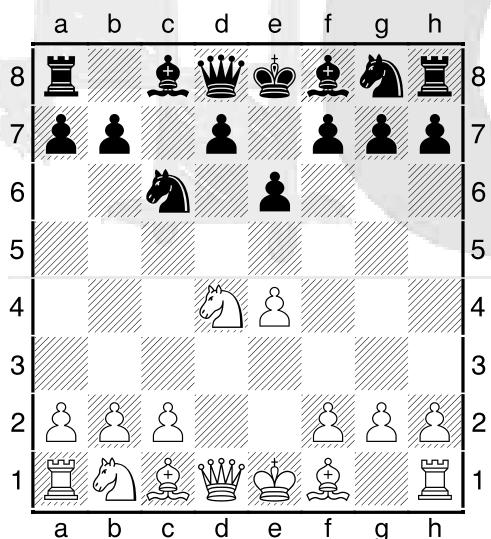


1. Introducción

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 a6



Este es el orden de movidas de la Defensa Siciliana variante Pulsen, que se piensa surgió a mediados del siglo XIX, cuando Luis Paulsen introdujo la jugada 4..a6, para prevenir la jugada Cb5 que le estaba causando muchos problemas al negro en el orden de jugadas con 4...Cc6



Mucho tiempo después se demostró que este último orden de jugadas es también correcto (principalmente gracias a los aportes del maestro soviético Taimanov), pero la vigencia de la Paulsen continuó hasta nuestros días.

En este libro nos centraremos en la Siciliana Paulsen con 5.Cc3, pero aparecerán algunas posiciones típicas de la variante Taimanov por trasposición de jugadas, por hallarse ambas variantes íntimamente relacionadas.



Luis Paulsen (1833–1891) fue uno de los grandes jugadores y teóricos del siglo XIX.

Nació en Alemania pero emigró a los Estados Unidos donde comenzó su carrera ajedrecística. Tenía un juego posicional y se le asigna ser uno de los precursores de la valorización de la defensa en el ajedrez (en una época de ajedrez romántico). Más tarde Steinitz, apoyado en parte en estos antecedentes, colocaría a la defensa en pie de igualdad en importancia con el ataque.

Otro maestro soviético que aporto mucho al desarrollo de la Paulsen fue Kan, razón por lo cual la variante también se suele encontrar o ser conocida con ese nombre.

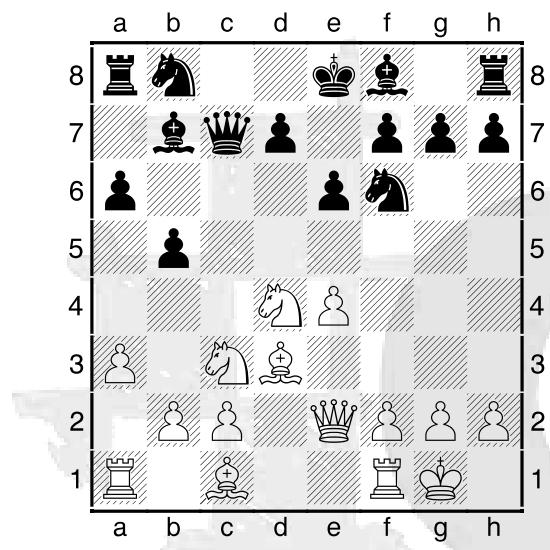
Entre los jugadores de primer nivel que utilizaron la Paulsen asiduamente durante la historia podemos nombrar, aparte de los ya mencionados, a Anderssen, Tartakower, Polugaevsky, Smyslov, Tal, entre otros. Entre los actuales, Rublesky, Kamsky, J Polgar. Incluso en algunas oportunidades la han utilizado Kasparov y Anand.

2. Visión con blancas

El plan principal en la Siciliana Paulsen, como en las sicilianas en general, es el ataque al rey negro. En el caso de la Paulsen en general esta más relacionado con ataques con 0–0, con pasajes de dama, con la jugada f4 y rupturas como e5 o f5. Esto puede tener diferentes matices, dependiendo también fuertemente de la sublínea que elija el negro.

Veamos un primer ejemplo:

**1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 a6
5.Cc3 Dc7 6.Ad3 Cf6 7.0–o b5 8.a3
Ab7 9.De2**



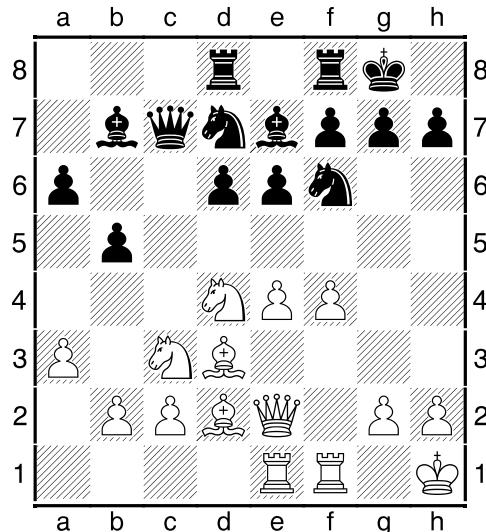
De2 apoya e5, una de las ideas de ataque típicas del blanco, y además esta ubicación de la dama suele ser especialmente sólida en caso de los planes negros con h5 que se verán más adelante.

9...d6 10.f4 Cbd7 11.Rh1 Ae7 12.Ad2

En general en la Paulsen, cuando el negro no juega Cc6 (jugada que como vimos es más típica de los órdenes de movidas "tipo Taimanov") este alfil se coloca en d2 en lugar de e3, para evitar cerrar la columna e y dificultar la defensa de e4 y el apoyo a la ruptura e5.

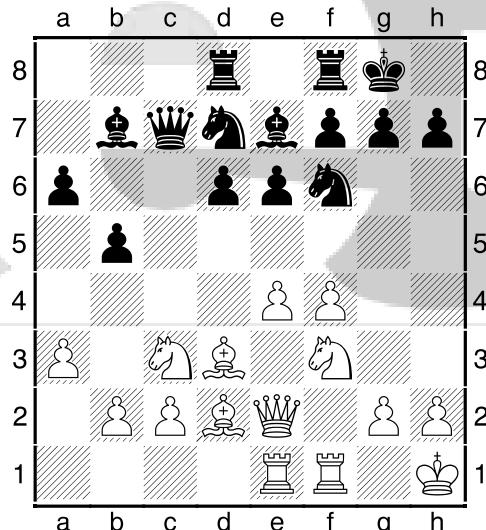
Si se juega Cc6, la necesidad de defensa del Cd4 hace más necesaria Ae3.

12...o–o 13.Tae1 Tad8



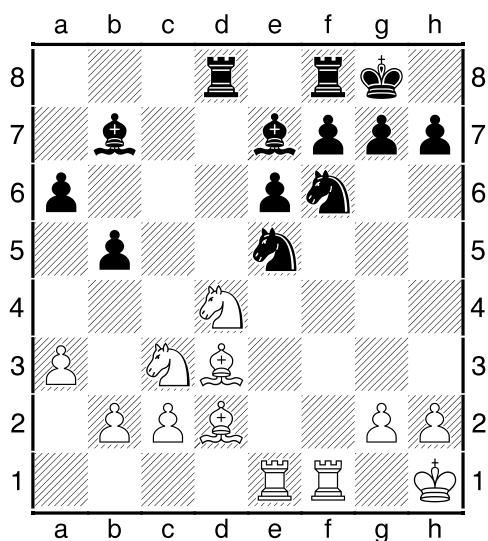
13...Cc5!? Para eliminar el Ad3. Igual más adelante en el capítulo se ve que esto puede llevar a otro tipo de iniciativa.

14.Cf3



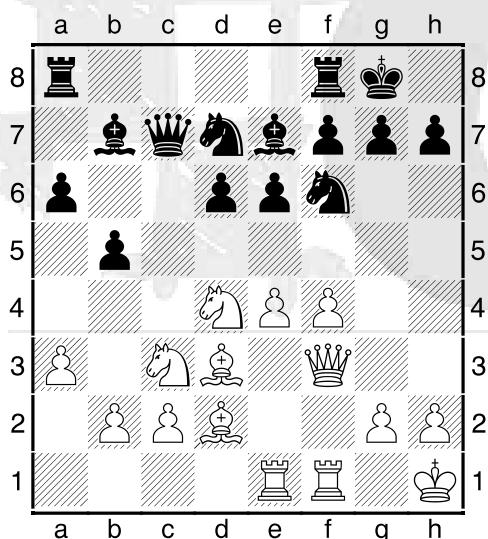
El blanco continua preparando e5, que como se mencionó es una de las rupturas típicas, con ataque. 14.e5? aún no funciona.

14..dxe5 15.fxe5 Dxe5 16.Dxe5 Cxe5



Se puede llegar a situaciones parecidas a la anterior con el emplazamiento f3 para la dama. Los pasajes de dama a f3-h3 son otra forma típica de ataque.

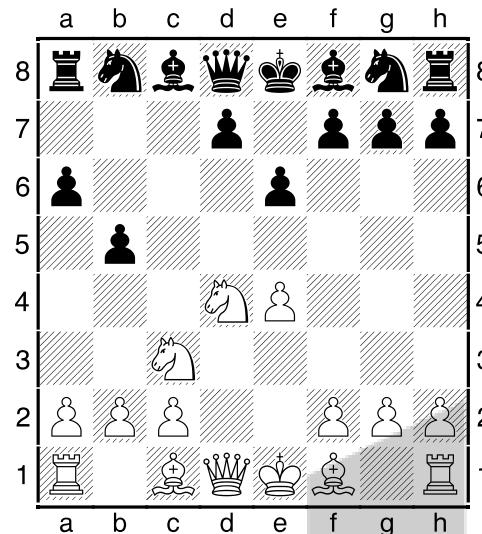
**1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 a6
5.Cc3 Dc7 6.Ad3 Cf6 7.0-0 d6 8.Rh1
Cbd7 9.f4 Ae7 10.Df3 b5 11.a3 Ab7
12.Ad2 0-0 13.Tae1**



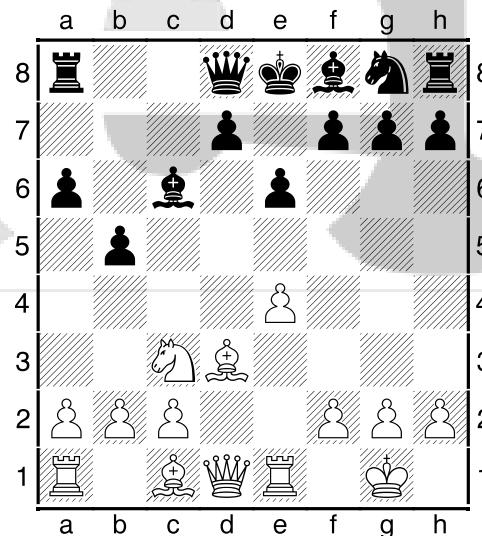
Preparando Dg3 o Dh3 y con los mismos comentarios sobre Cc5 del ejemplo anterior.

Veamos un posible esquema de ataque en la variante con 5..b5 (b5 temprano) que está ganando protagonismo en los últimos años a alto nivel, basado también en el pasaje de dama.

**1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 a6
5.Cc3 b5**

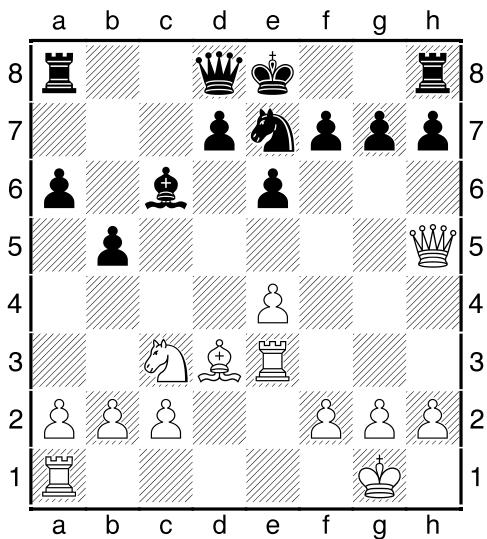


**6.Ad3 Ab7 7.0-0 Cc6 8.Cxc6 Axc6
9.Te1**



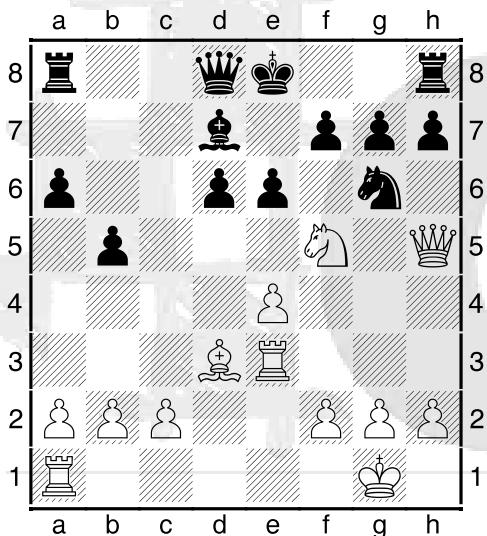
apoyando el centro que en esta línea con b5 rápido podría tener más presión de lo habitual (combinado con b4, Cf6 etc.)

**9...Ac5 10.Ae3 Axe3 11.Txe3 Ce7
12.Dh5**



El pasaje de dama, en este caso a h5.

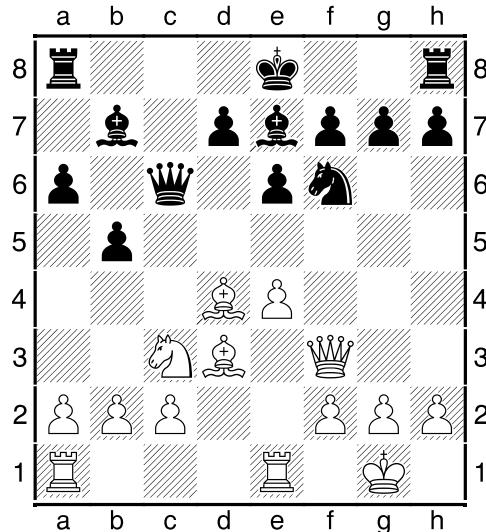
12...Cg6 13.Ce2 d6 14.Cd4 Ad7 15.Cf5



Con ataque. Priorizar el desarrollo del flanco dama y demorar el enroque es típico de la Paulsen. Te1 además de apoyar el centro y la jugada e5 puede tener la función adicional de aprovechar la posición del rey negro.

Veamos otro ejemplo: **1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 a6 5.Cc3 Dc7 6.Ad3 Cc6** lo mencionado en capítulo 1 sobre posibles trasposiciones a posiciones "tipo Taimanov" **7.Ae3** La necesidad de Ae3 para apoyar el caballo mencionada **7...b5 8.o-o** Como mencionamos se da mayormente en la Paulsen **8...Ab7 9.Cxc6 Dxc6 10.Te1 Cf6 11.Ad4 Ae7**

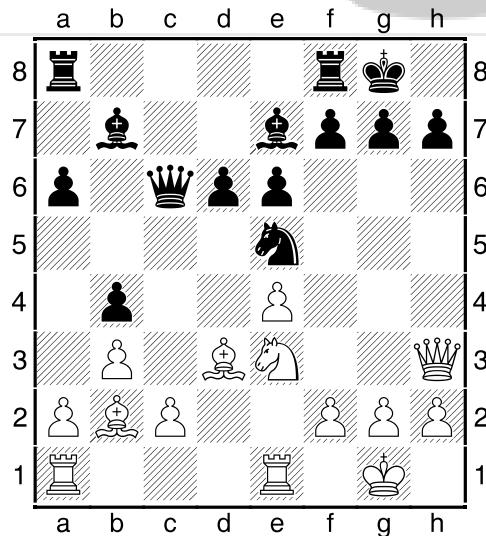
12.Df3



Este tipo de ataques con Df3 para Dh3 o g3. es uno de los pasajes de dama típicos de la variante mencionados. Pueden ir antes o después de f4.

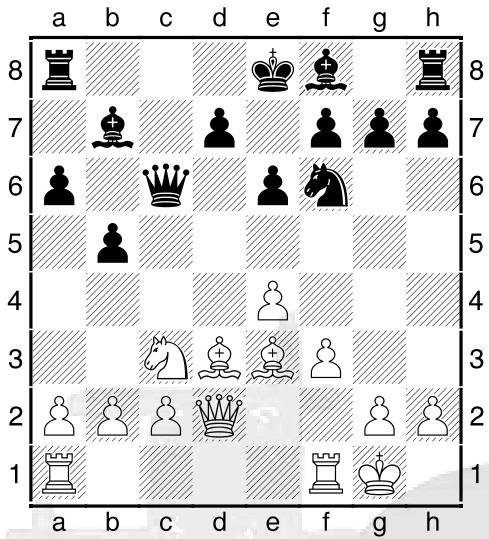
En las líneas donde el negro demora d6, como aquí es más seguro demorar f4 por ideas con h5 combinadas con Cg4-Ac5 que veremos en más detalle en el capítulo 3: Ideas del negro.

12...b4 Las blancas pueden permitir este movimiento y reciclar el caballo como aquí, o bien prevenirlo con a3.. **13.Cd1 d6 14.b3 o-o 15.Ab2 Cd7 16.Dh3 Ce5 17.Ce3**



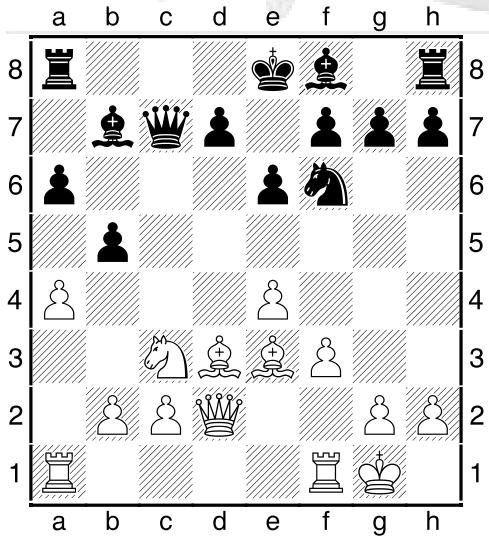
y Las blancas obtienen una posición de ataque.

Si bien el plan principal de la Paulsen es en el flanco rey, también puede haber planes en el flanco dama, como vemos en este ejemplo der utilización de la jugada a4 para atacar b5. a4 también se podría utilizar antes de que el negro juegue b5, para prevenirlo.



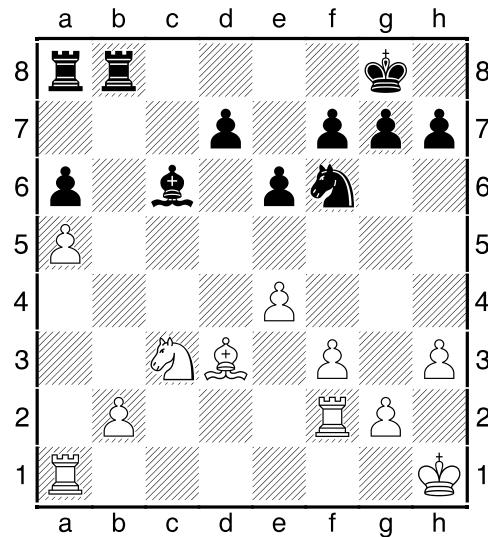
En vez de pasar la dama a f3 y esperar un buen momento para f4, como aconteció en el primer ejemplo de este capítulo ante un planteo similar negro, el blanco solidifica su centro con f3, pensando en buscar objetivos en el flanco dama **11...Dc7**
12.a4

12.a4



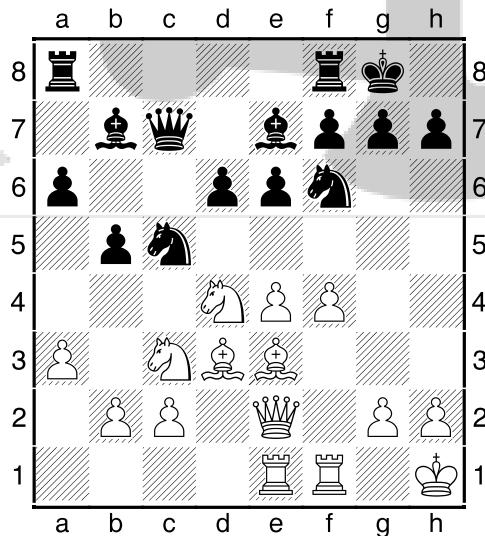
Jugada típica para desestabilizar el flanco dama negro **12...b4 13.Ce2 Ad6 14.h3 o-o 15.a5** Fijando a6, presionado por el alfil d3 **15...Ac5 16.Axc5 Dxc5+ 17.Rh1**

**Ac6 18.c3 bxc3 19.Dxc3 Dxc3
20.Cxc3 Tfb8 21.Tf2**



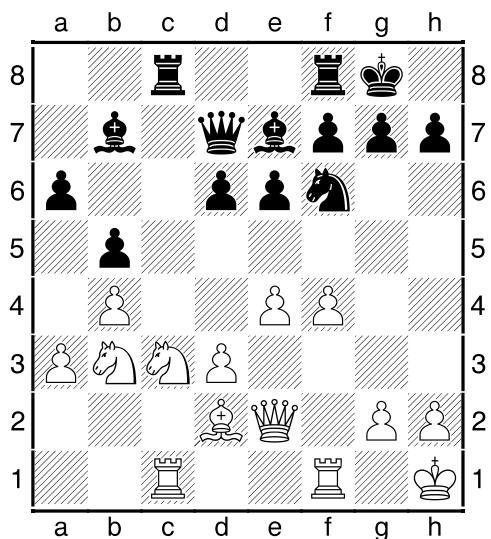
También se podrían dar combinados los dos temas anteriores, que no fuera el plan inicial blanco pero en algún momento de la partida aparezca la posibilidad de atacar en el flanco dama.

**1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 a6
5.Cc3 b5 6.Ad3 Ab7 7.0-0 Ae7 8.Ae3
Dc7 9.a3 Cf6 10.f4 d6 11.Rh1 Cbd7
12.De2 0-0 13.Tae1 Cc5**

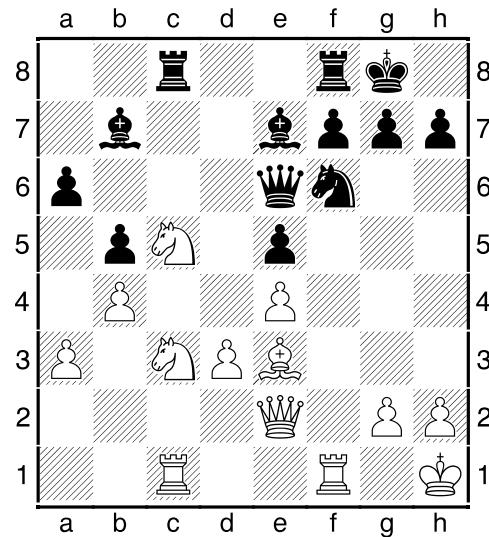


Hasta esta movida igual al segundo modelo de este capítulo, donde ya se mencionaba Cc5 como alternativa para eliminar el Ad3 y disminuir las chances de ataque blanco.

**14.Ad2 Tad8 15.b4 Cxd3 16.cxd3 Tc8
17.Tc1 Dd7 18.Cb3**



**18...e5 19.fxe5 dxe5 20.Ae3 De6
21.Cc5**



Después de Cxd3 surgen posibilidades blancas en el flanco dama, como Ca5 o obtener la casilla c5.

El blanco obtiene c5. Si el negro no hubiera jugado e5 como aconteció entonces el blanco podría haber buscado esa ruptura de todas maneras, para obtenerla.



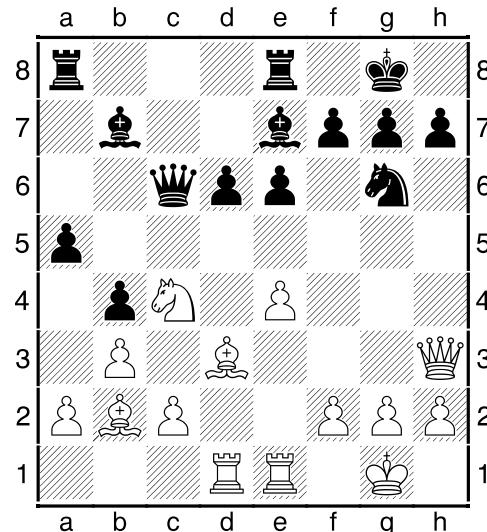
3. Visión con negras

En principio, la idea negra general en la siciliana Paulsen podría ser la de todas las sicilianas abiertas, es decir actividad en el centro y flanco dama, como contrajuego al plan blanco usual de ataque en el flanco rey.

La ruptura central típica a ejecutar sería d5, y las negras disponen de la columna semiabierta c para apoyar el contrajuego en el flanco dama.

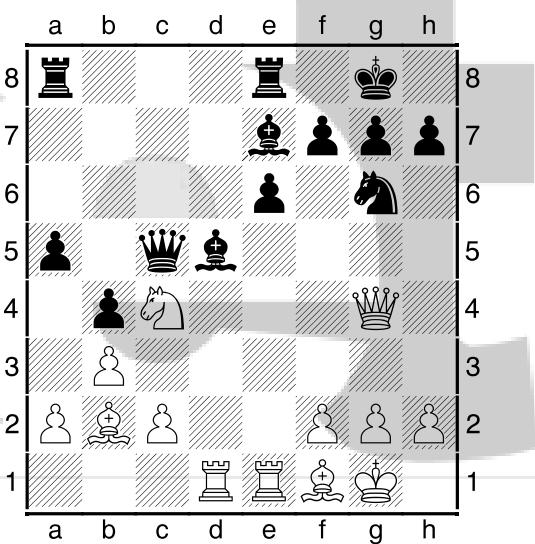
Veamos un posible modelo de este tipo de idea:

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cc6 5.Cc3 Dc7 6.Ae3 a6 7.Ad3 b5 8.0-0 Ab7 9.Cxc6 Dxc6 10.Te1 Cf6 11.Ad4 Ae7 12.Df3 b4



a4 para abrir la columna a para la torre podía ser la continuación de la iniciativa negra en el flanco dama.

20.Dg4 Dc5 21.Af1 d5 22.exd5 Axd5

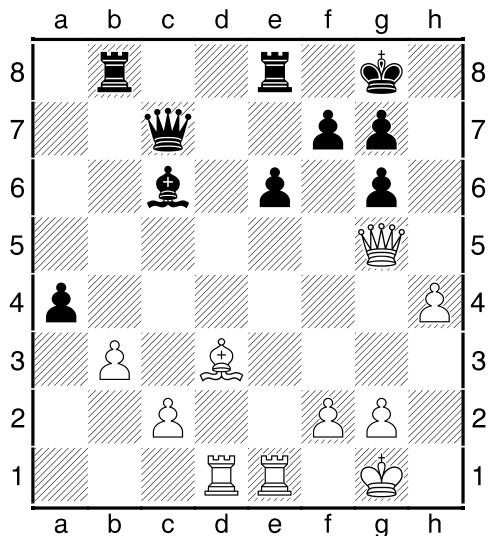


Las blancas inician el contrajuego en el flanco dama con esta jugada, que desaloja el Cc3, una pieza blanca con control sobre el centro.

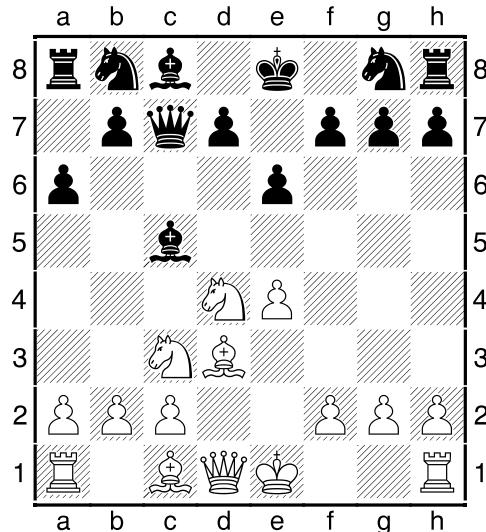
13.Cd1 d6 14.b3 0-0 15.Ab2 Cd7 16.Dh3 Ce5 17.Ce3 Cg6 18.Tad1 Tfe8 19.Cc4 a5

En negro llegó en buenas condiciones a la ruptura típica central d5.

23.a4 bxa3 24.Axa3 Dc7 25.Axe7 Cxe7 26.Ce5 Cg6 27.Cxg6 hxg6 28.Ad3 Tab8 29.Dg5 Ac6 30.h4 a4

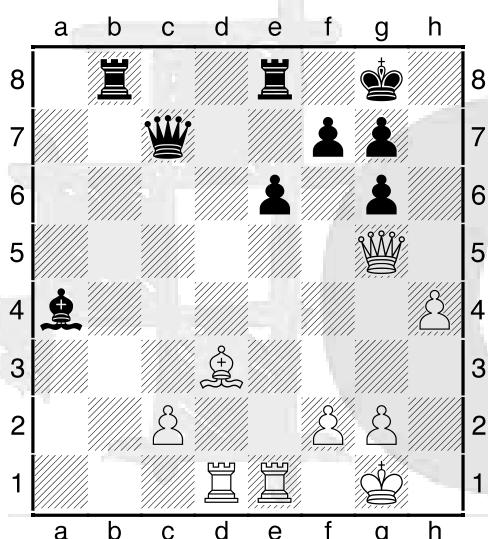


**1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 a6
5.Cc3 Dc7 6.Ad3 Ac5**



Continúa la iniciativa en el flanco dama con la ruptura a4.

31.bxa4 Axa4=



Con presión sobre c2 a través de la columna c.

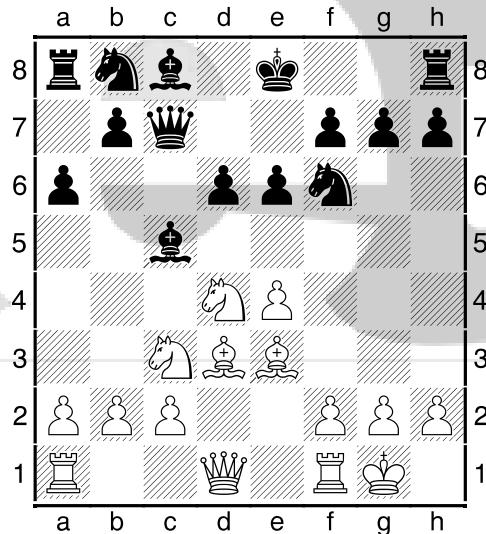
Existen otras ideas que son más particulares de la Paulsen, combinadas con las usuales de la siciliana.

Una de las características de la variante es demorar d6, para reservarse la posibilidad de desarrollar activamente el alfil de casillas oscuras, ya sea a c5, b4 o incluso a d6.

Esta es una posible aplicación de ese tipo de ideas.

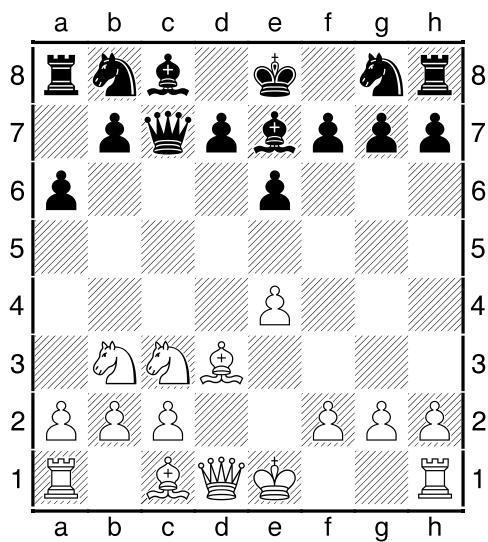
7.Cb3

Si 7.Ae3 Cf6 8.0–0 d6



Hay presión en la diagonal g1–a7 del Ac5, lo que condiciona a futuro el juego blanco, por ejemplo habría que ser más cuidadoso al jugar f4, porque se debilita esa diagonal.

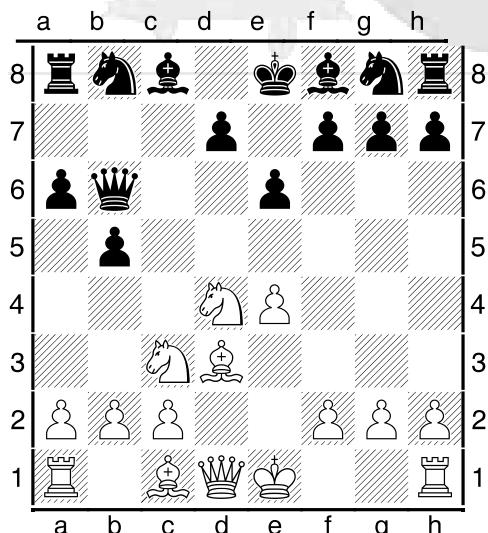
7...Ae7



El alfil se coloca en e7, lo que es una casi-illa normal de desarrollo en la siciliana, pero ahora el caballo blanco está más pobemente situado que en d4, y ese es el beneficio de haber intercalado Ac5. Se podía también jugar Aa7, buscando mantener influencia del alfil en esa diagonal, pero también el centro negro será más débil en ese caso.

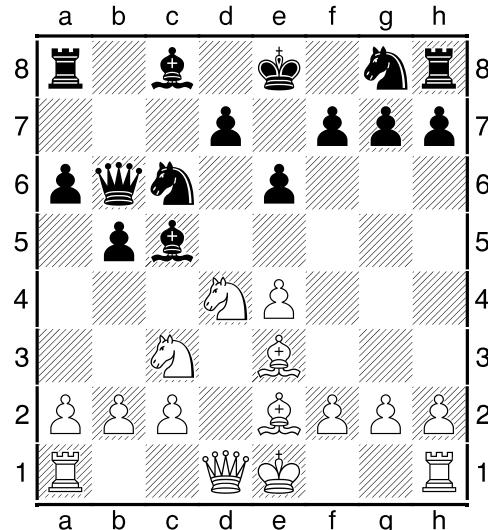
Otra idea similar a la de Ac5, para poner presión en la diagonal a7-g1 o en mínimo buscar desalojar el caballo de d4, es Db6:

**1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 a6
5.Cc3 b5 6.Ad3 Db6**

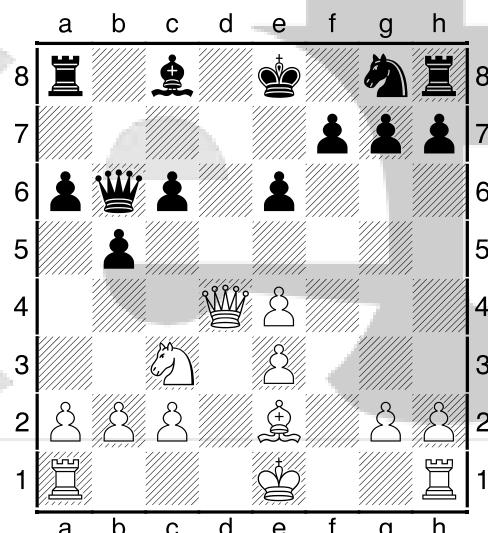


7.Cb3

También es posible: 7.Ae3 Ac5 8.Ae2 Cc6



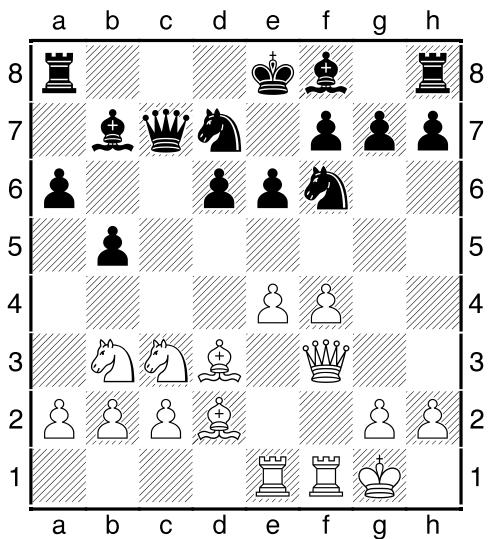
y las negras cumplen su objetivo de presionar la diagonal. Igual esta línea es considerada jugable par el blanco 9.Cxc6 Axe3 10.fxe3 dxc6 (si 10...Dxc6 11.Dd4) 11.Dd4



7...Dc7

Cumplido su objetivo de desplazar el caballo d4 la dama vuelve a su emplazamiento habitual c7 8.0–0 Ab7 otra característica de la siciliana Paulsen es que el negro prioriza el desarrollo del flanco dama, demorando el del flanco rey, como también puede apreciarse en este modelo.

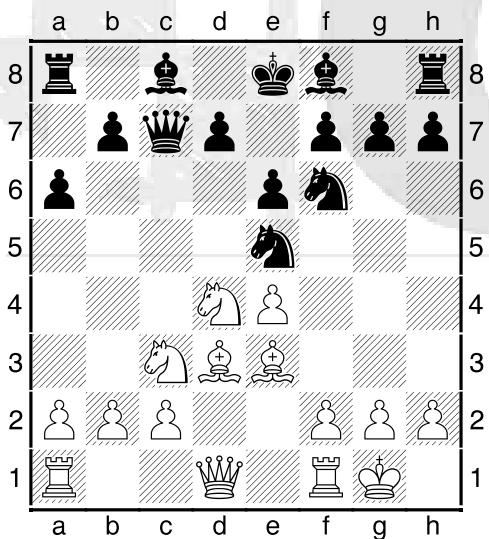
**9.f4 d6 10.Df3 Cf6 11.Ad2 Cbd7
12.Tae1**



Y continúa un desarrollo en el estilo normal de la Paulsen.

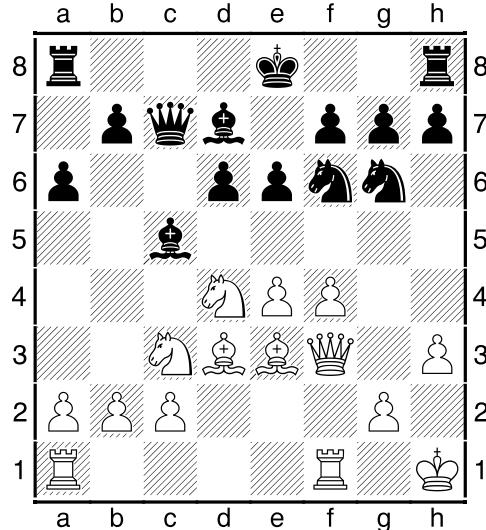
A continuación otra línea bastante conocida donde también se da la idea Ac5:

**1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4
Cc6 5.Cc3 Dc7 6.Ae3 Cf6 7.Ad3 a6
8.o-o Ce5**



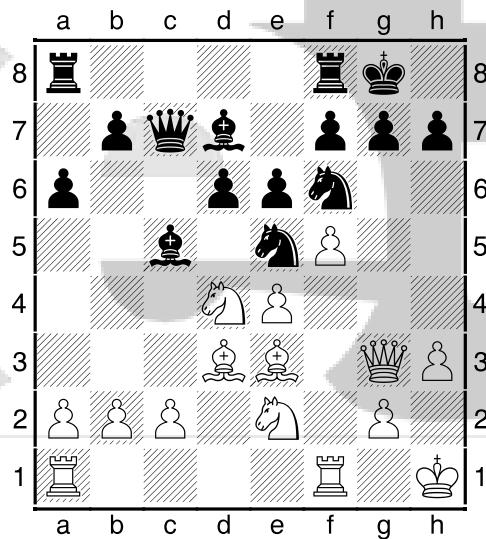
Ce5 tiene algunas amenazas, como Cg4, pero además permite jugar Ac5 apoyado por la Dc7 (si 8...Ac5? 9.Cxe6).

**9.h3 Ac5 10.Rh1 d6 11.f4 Cg6 12.Df3
Ad7**



Una opción negra es incrementar la presión en la diagonal a7-g1 con Db6. Ad7 la prepara, controlando la posible respuesta blanca Ca4.

13.f5 Ce5 14.Dg3 o-o 15.Cce2

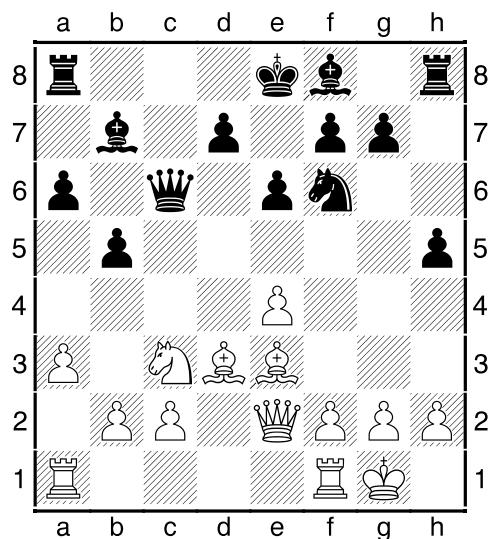
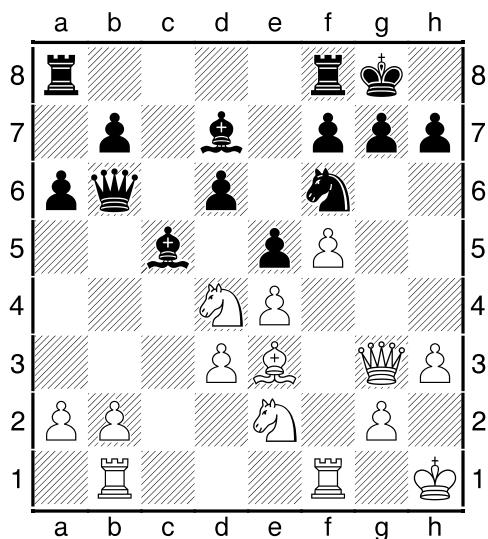


Pensando en mejorar el apoyo de d4, (preparándose contra la potencial amenaza Db6) y también de incorporar ese caballo al ataque.

15...Db6 16.Tab1 a5

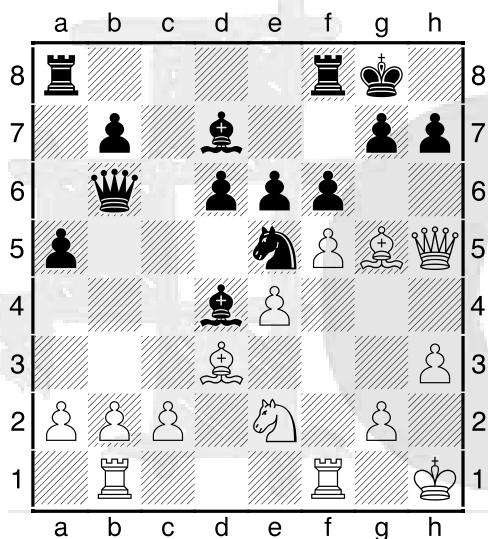
16...Cxd3!?

17.cxd3 e5



Es otra forma de intentar explotar la presión en la diagonal.

17.Ag5 Ch5 18.Dh4 Axd4 19.Dxh5 f6

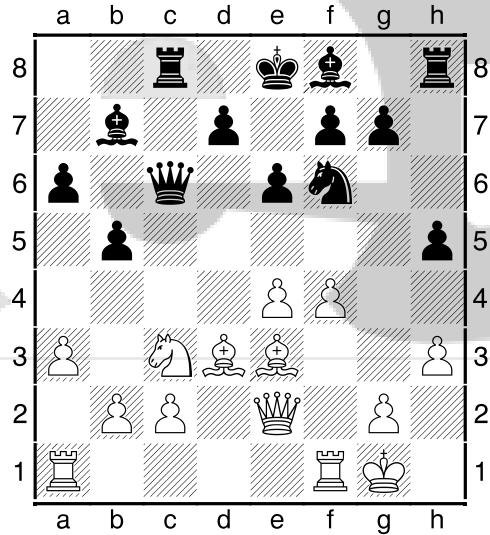


h5 amenaza Cg4, que además se podría complementar con Ac5.

12.h3

Controlando Cg4.

12...Tc8 13.f4



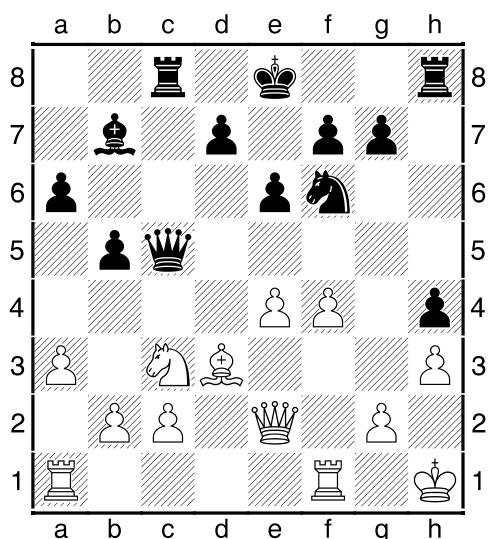
Con juego aproximadamente igual.

Otra idea de la Pulsen que ha tomado protagonismo modernamente y que también está vinculada con Ac5, son los planes con h5. Veamos un ejemplo de esto.

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cc6 5.Cc3 Dc7 6.Ae3 a6 7.Ad3 b5 8.Cxc6 Dxc6 9.0-0 Ab7 10.a3 Cf6 11.De2 h5

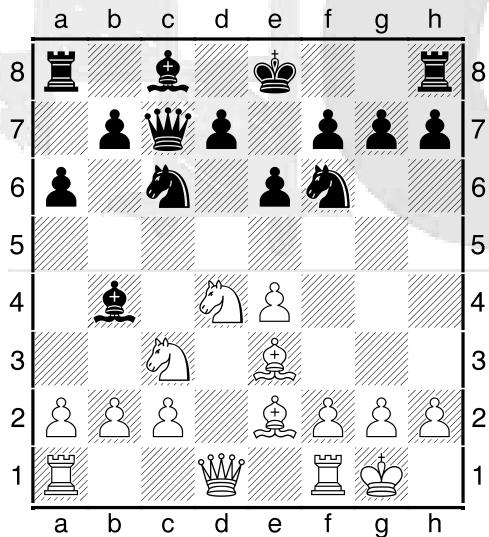
El blanco juega f4 de todas maneras. Para ello tiene la dama colocada en e2, que es probablemente el mejor emplazamiento contra estos planes negros con h5 y Ac5.

13...Ac5 14.Axc5 Dxc5+ 15.Rh1 h4



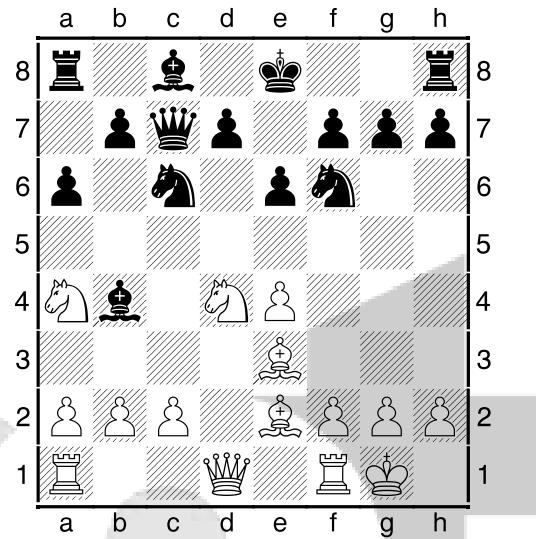
h3 controló g4 pero debilitó g3. la idea de h4 es Ch5-g3. Este tipo de planes es lo que hace que el blanco tienda a demorar f4 en esta variante, como mencionamos en el capítulo 2, donde por ejemplo vimos pasajes de dama por f3 con el peón f2. El siguiente es un ejemplo de uso de Ab4.

**1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 a6
5.Cc3 Dc7 6.Ae2 Cf6 7.0-0 Cc6
8.Ae3 Ab4**

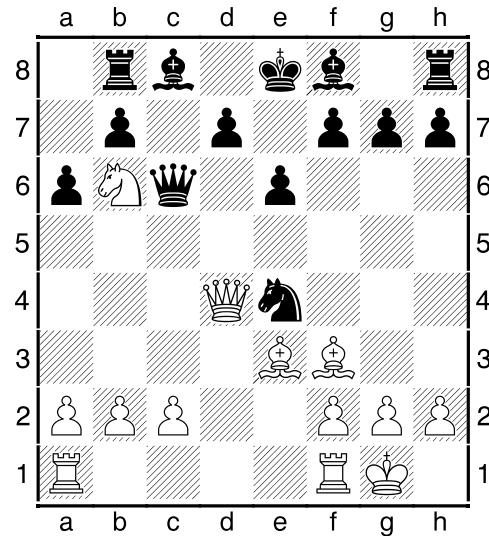


Ab4 es una idea típica para poner presión sobre el centro blanco, forzando al blanco a atender esas amenazas y desviándolo de un plan más normal, como podrían ser los ataques en el flanco rey basados en f4. Además Ab4 mantiene la identidad propia de la variante Paulsen ya que otras jugadas como Ae7 o d6 podrían estar trasponiendo a Scheveningen. Igual hay que ser cuidadosos porque ese es un alfil

importante y si el negro lo da, aunque dañe la estructura blanca, el blanco puede tener compensación con la pareja de alfiles y debilidades de casillas oscuras en el campo negro. Quiere decir que no necesariamente Ab4 es para Axc3, puede cumplir su propósito de dificultar o alterar el plan blanco, sin necesidad de cambiarlo. Por ejemplo aquí el negro podría defender e4 de diversas maneras, como f3 o Cxc6 seguido de Dxd4. pero la principal es la textual. **9.Ca4**



A lo cual 9...Ae7 es la respuesta principal negra, posicionando sólidamente el alfil después de haber forzado Ca4. En la siguiente línea se puede apreciar que el blanco tiene recursos tácticos suficientes para refutar Cxe4. **9...Cxe4 10.Cxc6 Dxc6 11.Cb6 Tb8 12.Dd4 Af8 13.Af3**



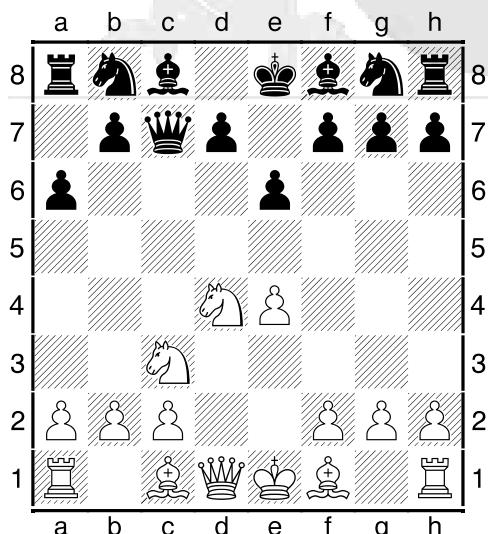
Con compensación por el peón como mínimo.

4. Temas de desarrollo

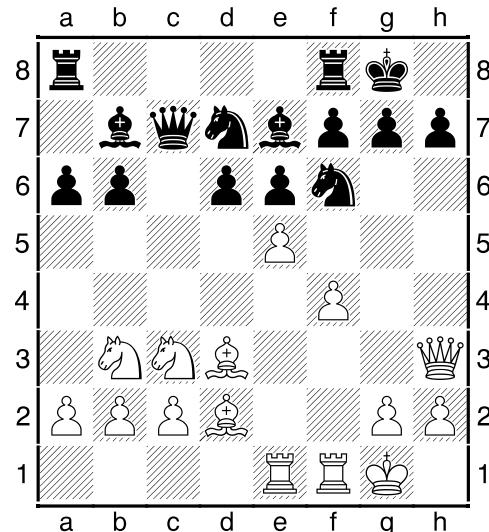
No es fácil hablar de alguna pieza que tenga un problema especial de desarrollo en la Paulsen, el juego es bastante libre y las piezas se desarrollan con cierta libertad. En lo referente a cuales piezas es importante preservar, dado las características abiertas de la posición, hablando en forma muy genérica habría que ser juiciosos con el cambio de los alfiles, especialmente de permitir cambios de caballos por alfiles.

Sin embargo, hay casos donde esto se permite, como ya vimos en modelos en este libro, es usual que se de por ejemplo el cambio Cxd3, que disminuye las posibilidades de ataque blanco pero refuerza el centro blanco con cxd3 y incluso puede abrir posibilidades blancas en el flanco dama. En relación a casillas importantes, podemos mencionar a e5, el negro está preocupado por su control desde las primeras jugadas, cuando juega Dc7 para controlarla sin necesidad de definir d6, reservándose el desarrollo del alfil f8 fuera de la cadena de peones.

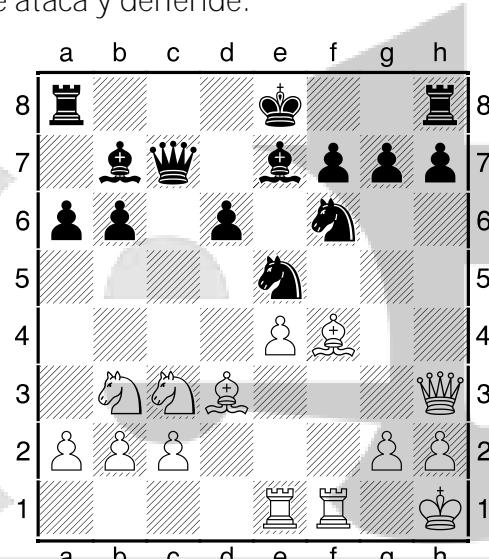
**1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 a6
5.Cc3 Dc7**



En la siguiente posición se puede apreciar la fuerza que puede tener la jugada e5, si el blanco la alcanza en buenas condiciones.

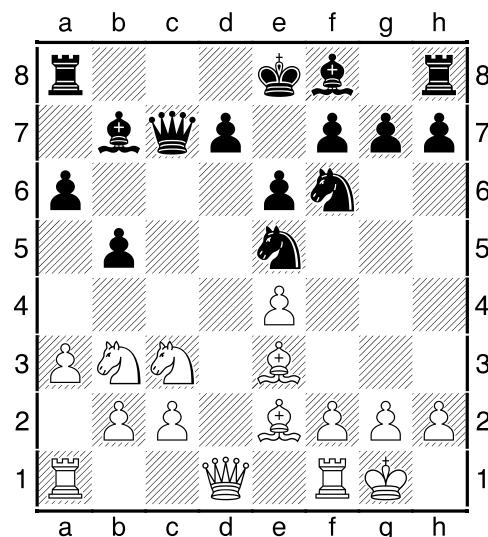
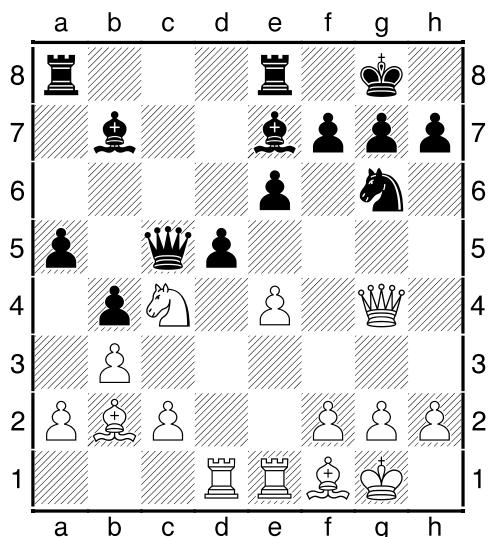


También e5 es importante para el negro, veamos una posición donde el control de e5 le dio un fuerte caballo centralizado que ataca y defiende:

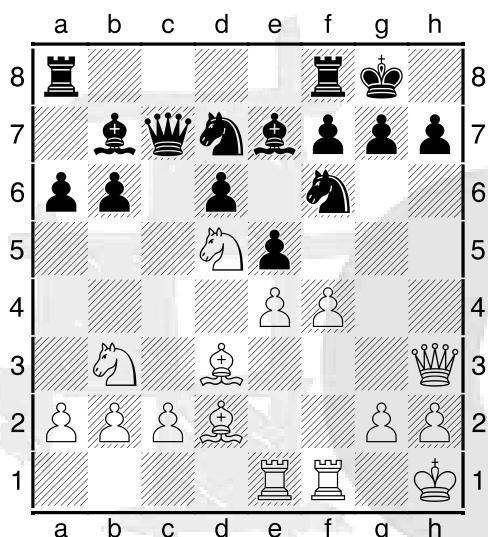


En este caso el blanco debilitó e5 jugando f5, para abrir líneas en al rey negro. También el negro podría obtener la casilla e5, llegando a la ruptura e5 y después jugando exf4, una maniobra bastante común en la siciliana.

Otra casilla importante, como en toda siciliana es d5, la ruptura liberadora típica, y ya vimos en el capítulo 2 una posición donde se llegó a d5 en buenas condiciones.

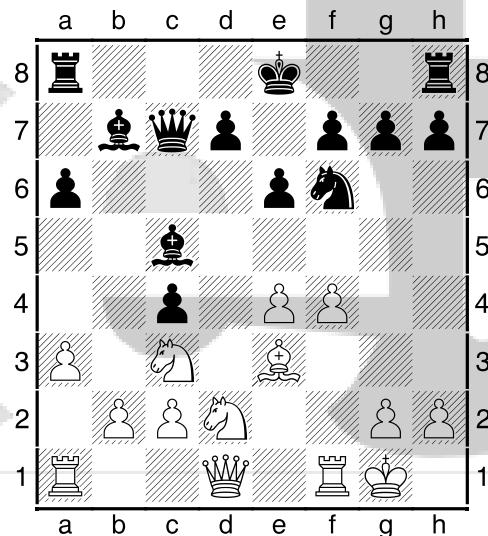


Y en el siguiente un ejemplo de uso del blanco de la debilidad de la casilla d5:



Desbloquea el alfil. aumentando la presión sobre e4, y mira Cc4 que forzará al blanco a desprendese de su alfil e2.

11.f4 Cc4 12.Axc4 bxc4 13.Cd2 Ac5



Otra casilla importante que el negro uso ya en varios modelos de este trabajo es c5: Por ejemplo con la idea Cd7-c5-Cxd3. o Ac5 poniendo presión en la diagonal a7-g1.

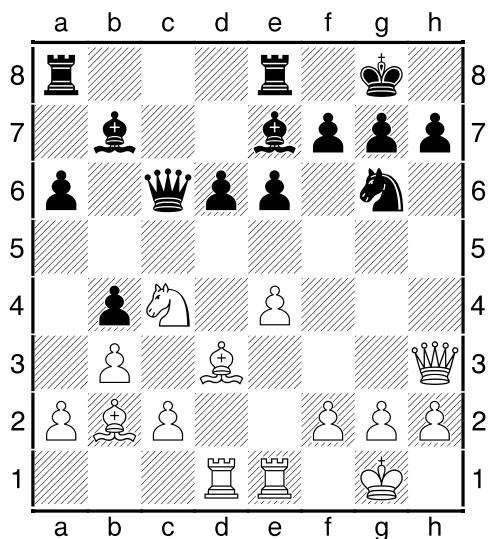
También es importante la casilla c4 para el contrajuego negro, donde las blancas pueden colocar una pieza apoyada por la columna c abierta y lograr alguna transformación favorable de la posición. Vemos un ejemplo de la importancia de esta casilla, dado que no apareció aún en este trabajo:

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 e6 5.Cc3 Dc7 6.Ae3 a6 7.Ae2 b5 8.o-o Ab7 9.a3 Cf6 10.Cb3 Ce5

Las negras han igualado totalmente el juego. c4 también podría ser importante para el blanco.

La jugada b4 del negro, desalojando el Cc3, debilita c4, que podría ser un nuevo emplazamiento de ese caballo, como se ve en la siguiente secuencia:

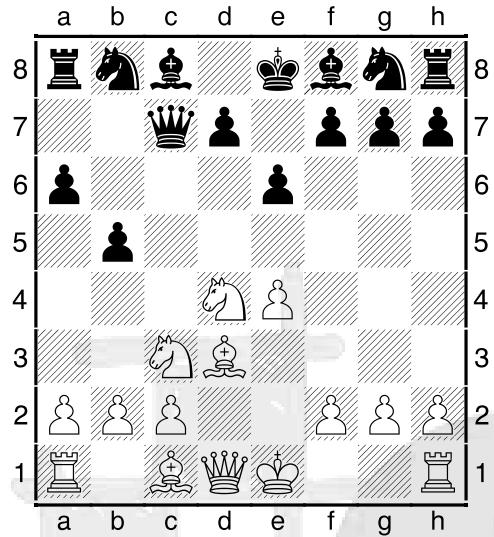
1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cc6 5.Cc3 Dc7 6.Ae3 a6 7.Ad3 b5 8.o-o Ab7 9.Cxc6 Dxc6 10.Te1 Cf6 11.Ad4 Ae7 12.Df3 b4 13.Cd1 d6 14.b3 o-o 15.Ab2 Cd7 16.Dh3 Ce5 17.Ce3 Cg6 18.Tad1 Tfe8 19.Cc4



5. Ejemplos donde el blanco o el negro tuvieron claro éxito en la apertura

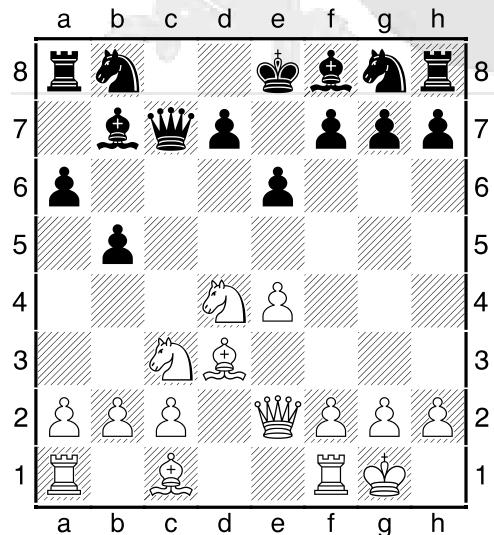
Veamos una primer partida donde se impuso la estrategia de ataque blanca (Carlsen-Kamsky 2005).

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 a6 5.Cc3 Dc7 6.Ad3 b5



La tercera línea aquí después de las más usadas Cf6 y Cc6.

7.0–o Ab7 8.De2

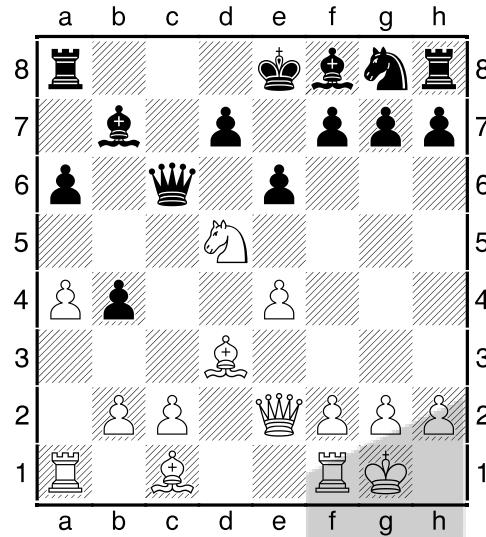


De1 o Te2 sobreprotegiendo e4, sobre el que hay más presión que en otras líneas, porque el rápido b5 permite un rápido Ab7 y b4. Además son jugadas que apoyan e5 y que podrían permitir explotar la

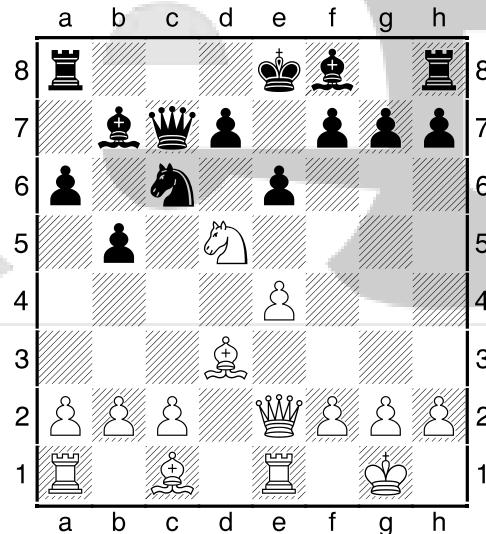
situación del rey negro en el centro del tablero.

8...Ce7

Kamsky elige una jugada poco común. La línea más usual es: 8...Cc6 9.Cxc6 Dxc6 10.a4 b4 11.Cd5



9.Te1 Cbc6 10.Cxc6 Cxc6 11.Cd5



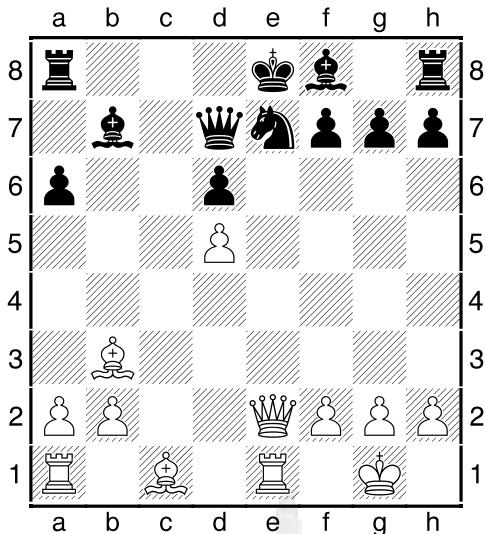
Lo mencionado sobre intentar aprovechar la situación del rey negro en el centro.

11...exd5 12.exd5+ Ce7

Las posición negra es defendible, y haber aceptado el sacrificio es correcto, pero la actividad blanca es muy fuerte y es necesario jugar con mucha precisión.

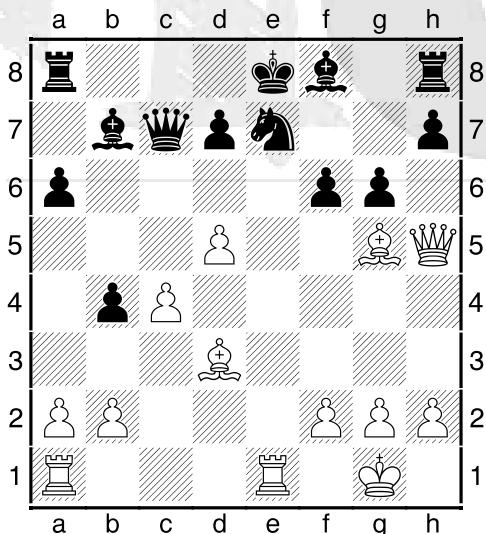
13.c4 b4

Podría ser mejor: 13...bxc4 14.Axc4 d6 (si 14...Dd6 15.g3 para Af4) 15.Ab3 amenazando Aa4+ 15...Dd7



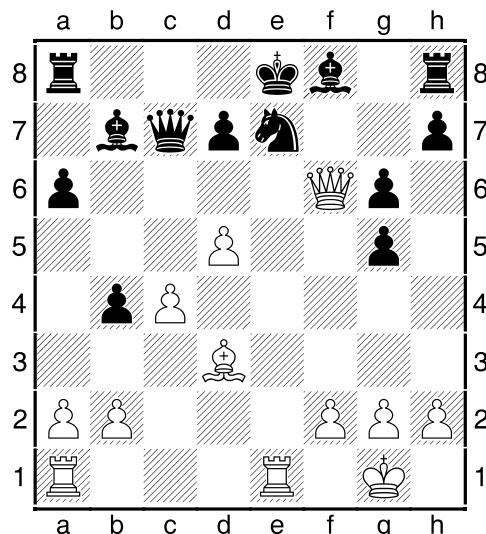
Las blancas tienen jugadas como Dd1 amenazando Aa4, o simplemente Ad2 continuando con el desarrollo. Se ve si bien puede ser una alternativa de defensa mejor, de todas maneras hay una iniciativa fuerte como compensación.

14.Ag5 f6 15.Dh5+ g6



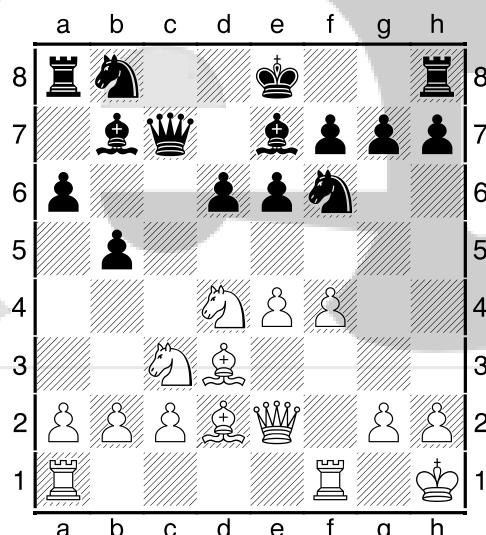
[15...Rd8 es una posibilidad para intentar mejorar la defensa].

16.Df3! fxg5 [16...Ag7 17.Af4 d6 18.Te6 0–0–0 19.Dg3±] 17.Df6



y las blancas ya tienen clara ventaja.

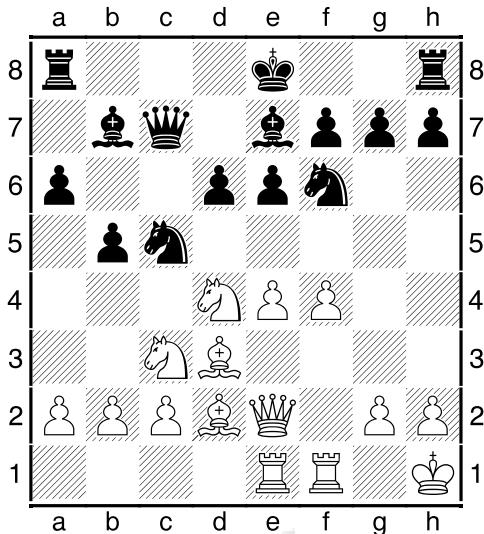
Veamos otro ejemplo: **1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.Cc3 a6 4.d4 cxd4 5.Cxd4 b5 6.Ad3 Dc7 7.0–0 Cf6 8.De2 d6 9.Rh1 Ae7 10.f4 Ab7 11.Ad2**



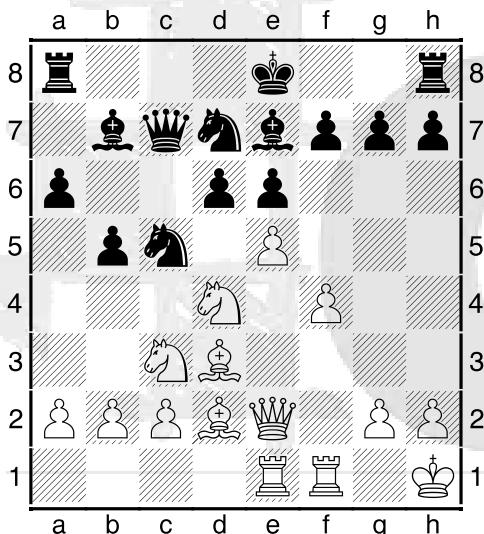
Las blancas están construyendo una estructura de ataque similar a la ya vistas en el capítulo 2, pero en este caso están evitando tomarse el tiempo a3.

11...0–0 Se ve prematuro, en general el negro completa el desarrollo de su flanco dama antes de enrocarse.

Aquí Cbd7 mejoraba el control de e5 y se ponía a tiro de Cc5 para Cxd3, un recurso típico para debilitar el ataque blanco: 11...Cbd7 12.Tae1 Cc5.

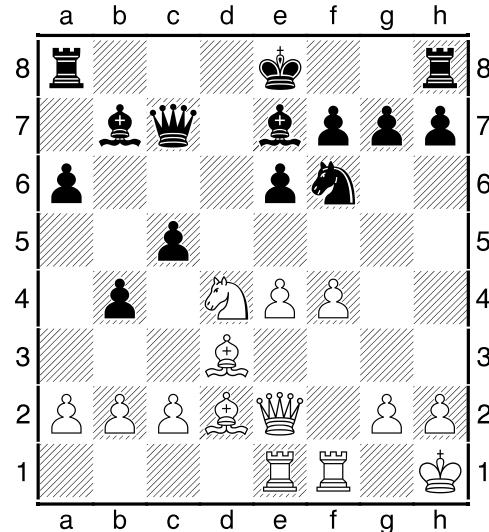


mirando el Ad3. Tras 13.e5 Cfd7



Otro detalle, al no tomar en e5 se evitan los temas Dg4-Ah6. El negro está bien. Partida Popovic-Geller. 2007 (si 14.Dg4 0-0).

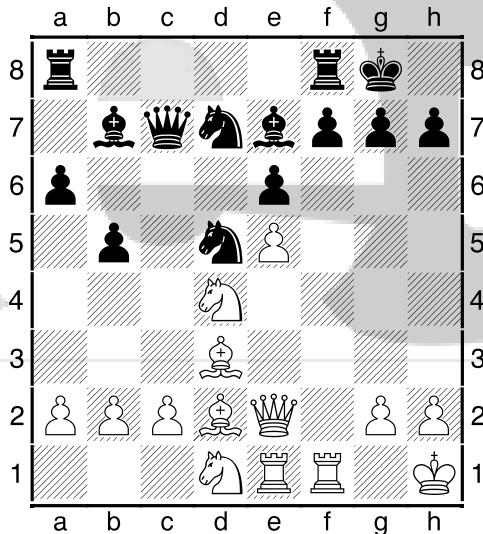
También el blanco tiene la posibilidad de utilizar b4: ***12...b4 13.Ca4 Cc5 14.Cxc5 dxc5***



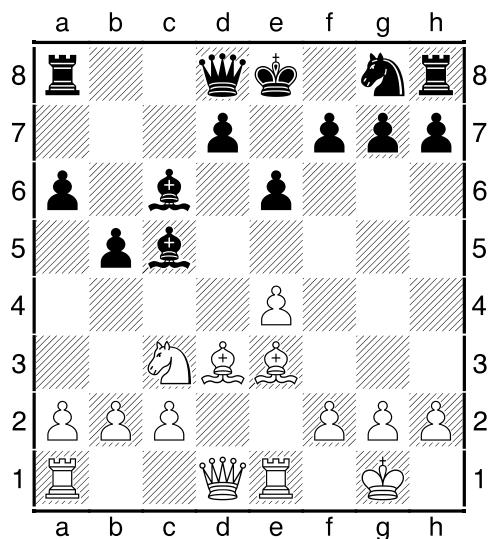
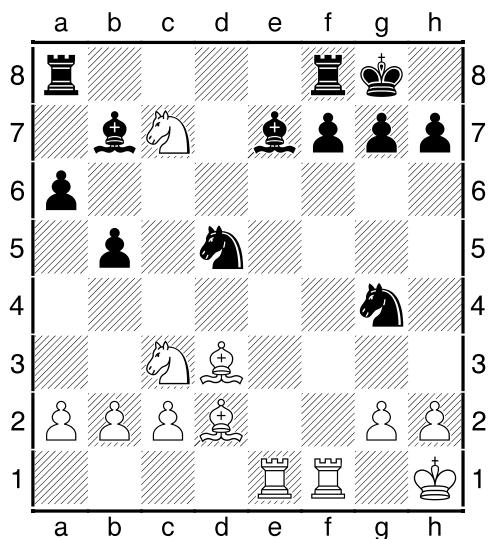
y las negras están bien. Dvoiris-Ribli (1992).

**12.Tae1 Cbd7 13.e5 dxe5 14.fxe5 Cd5
15.Cd1?!**

Esto fue lo que se jugó en la partida que estamos siguiendo, Czarnota-Cajbel 2009



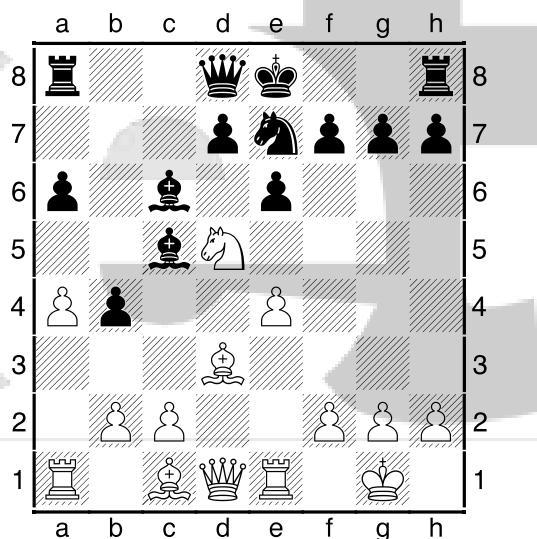
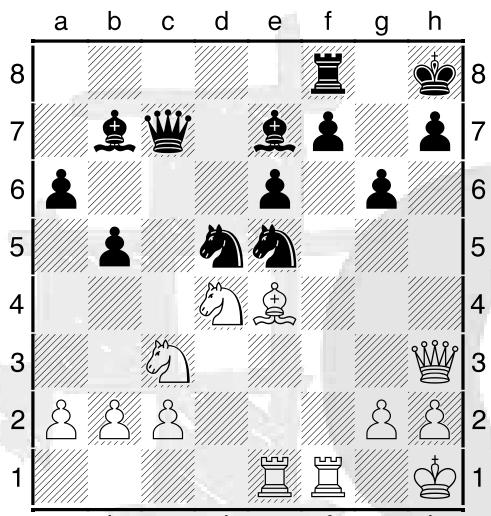
Pero aquí las blancas hubieran obtenido ventaja con la aguda: 15.Dg4!?. Y si 15...Cxe5 16.Cxe6! Cxg4 17.Cxc7±



Y si 15...Rh8 16.Dh3 g6 17.Ah6 Cxe5 18.Axf8 Txf8 19.Ae4±

La jugada más empleada blanca. Otras posibilidades son:

10.a4 que en general cobra fuerza especial en las líneas con b5 rápido como estas 10...b4 11.Cd5 Ce7.

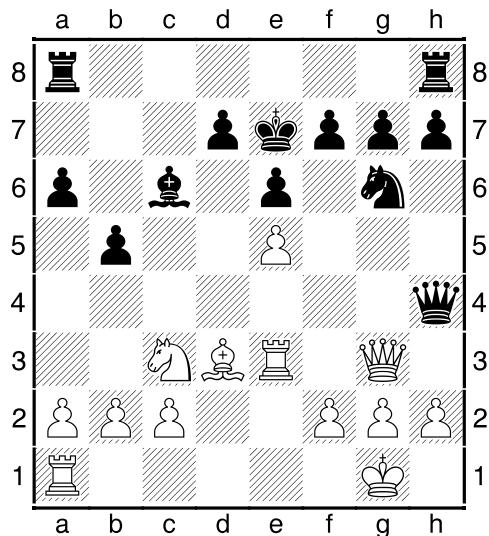
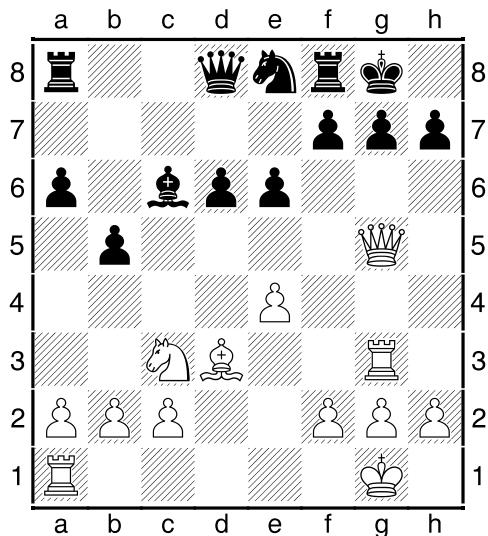


Veamos ahora un ejemplo de juego satisfactorio negro: Tiviakov-Balogh 2009.

1.e4 c5 2.Cc3 e6 3.Cf3 a6 4.d4 cxd4 5.Cxd4 b5 6.Ad3 Ab7 7.0–0 Cc6 8.Cxc6 Axc6 9.Te1 Ac5 10.Ae3

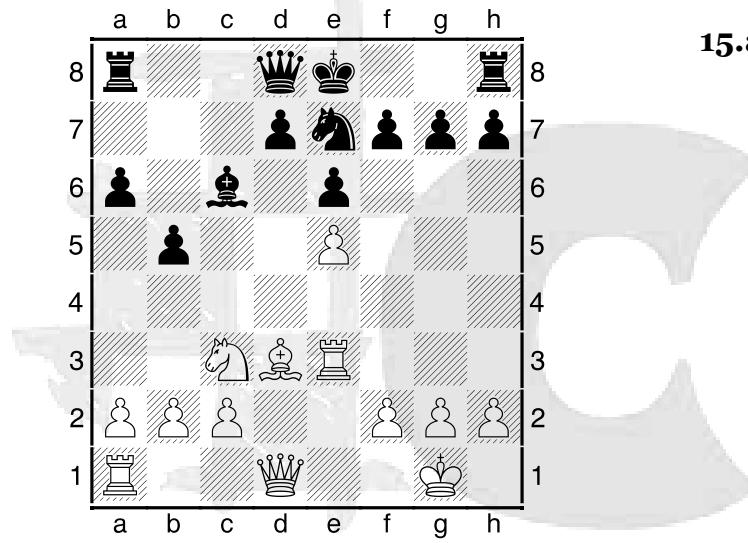
Aproximadamente igualado. Los intentos por sacrificar el caballo d5 aquí no han tenido buenos resultados, así este debe retirarse o cambiarse.

O 10.Dh5 d6 11.Ae3 Cf6 12.Dg5 Axe3 13.Txe3 0–0 14.Tg3 Ce8



Aproximadamente igualado también

10...Axe3 11.Txe3 Ce7 12.e5

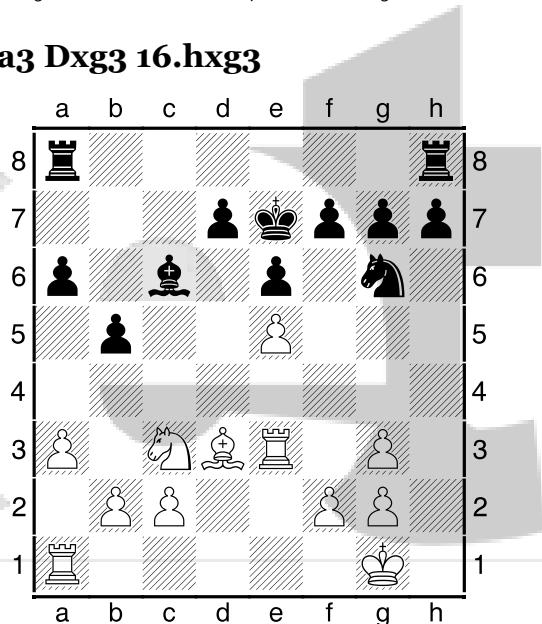


12.Dh5 es una alternativa interesante para buscar algo con blancas 12...Cg6 13.Ce2 d6 ahora Dh3 no funciona tan bien porque el blanco tiene Dc5 evitando el cambio de damas.

12...Cg6 13.Dg4 Dh4 14.Dg3 Re7

Dado que las blancas no pueden evitar el cambio de damas y se avecina un final, e7 es muy buena casilla para el rey.

15.a3 Dxg3 16.hxg3

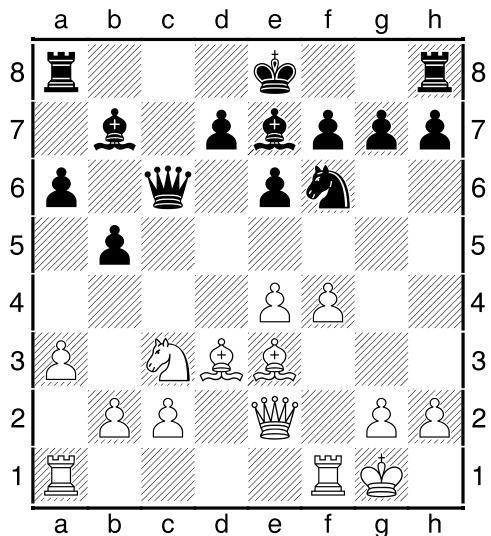


La posición está totalmente igualada.

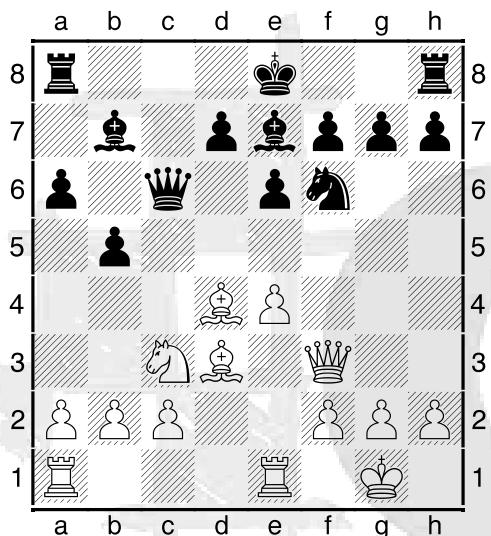
Otro ejemplo de igualdad negra: partida Almarsi-Leko, 1995.

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cc6 5.Cc3 Dc7 6.Ae3 a6 7.Ad3 b5 8.0–0 Ab7 9.Cxc6 Dxc6 10.Rh1

La alternativa es: 10.a3 Cf6 11.De2 Ae7 12.f4

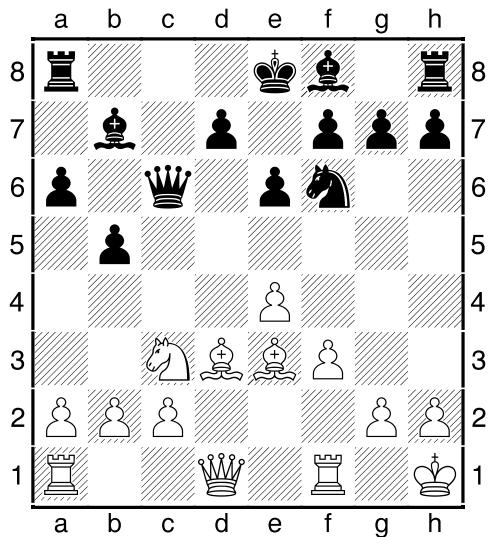


Otra alternativa: 10.Te1 Cf6 11.Ad4 Ae7
12.Df3



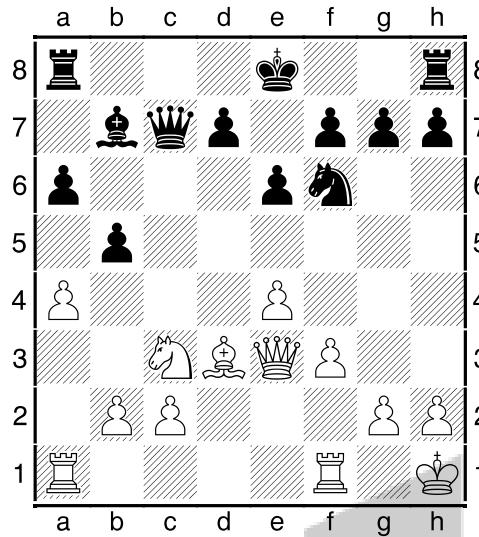
Como vimos en capítulo 2.

10...Cf6 11.f3

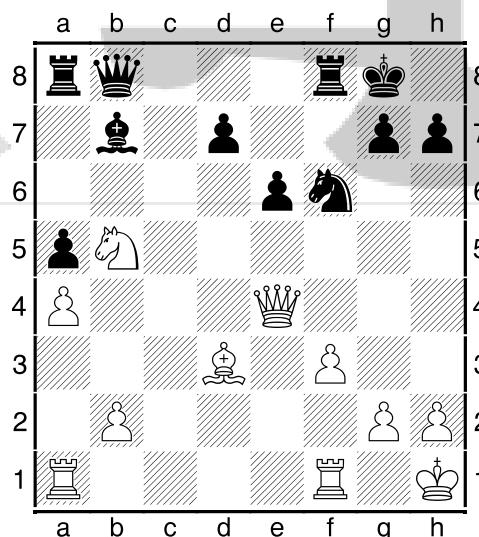


Las blancas optan por la postura sólida con f3, pensando en el flanco dama.

11...Ac5 12.De1 evitando dar el control de casillas negras con Axc5. **12...Axe3**
13.Dxe3 Dc7 14.a4



El golpe típico en el flanco dama en estas líneas. **14...b4 15.Ca2 a5 16.c3 bxc3 17.Cxc3 o-o 18.Cb5 Db8 19.e5 Cd5 20.De4 f5 21.exf6** [con 21.Dd4 da la impresión que las blancas tienen espacio y un juego algo más cómodo] **21...Cxf6**

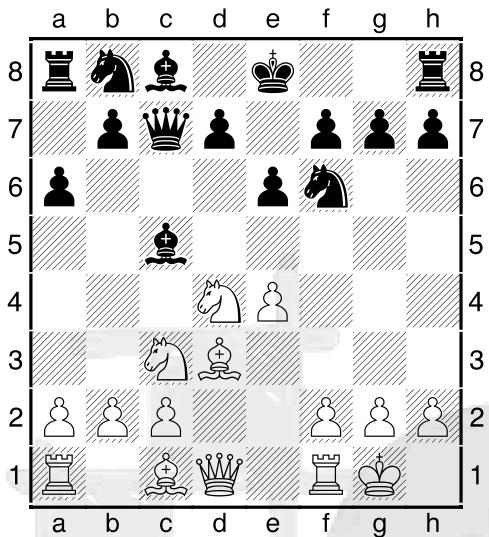


Y la posición esta igualada.

6. Medios juegos típicos

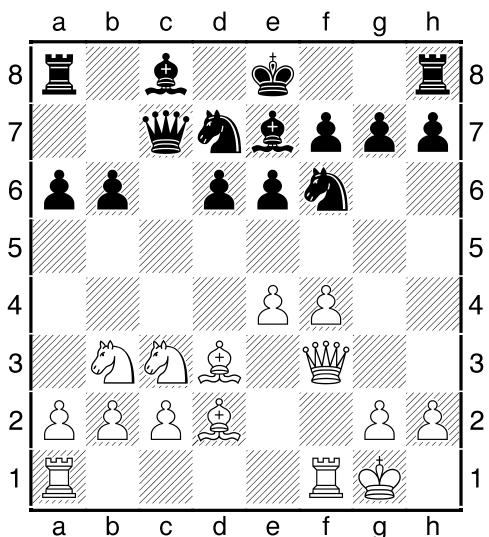
El medio juego tendrá características comunes a todas las líneas, pero también tendrá diversos matices de acuerdo a la elección del blanco y el negro. Trabajemos sobre el medio juego en las líneas más usuales:

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 a6 5.Cc3 Dc7 6.Ad3 Cf6 7.0–o Ac5



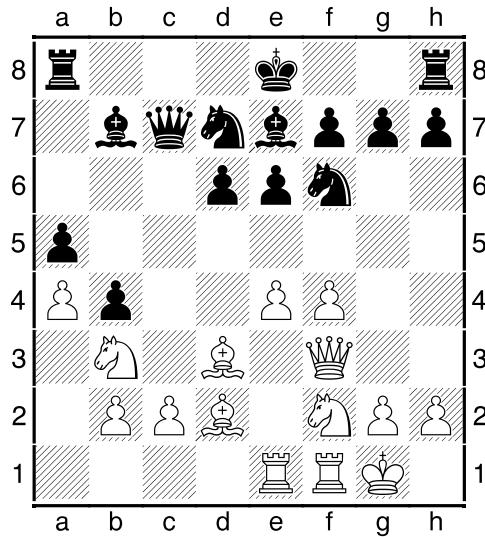
Una idea ya citada, de poner presión sobre la diagonal g1–a7, o bien en caso de la respuesta Cb3, volver a e7 habiendo echo abandonar el centro al caballo.

8.Cb3 Ae7 9.f4 d6 10.Df3 Cbd7 11.Ad2 b6



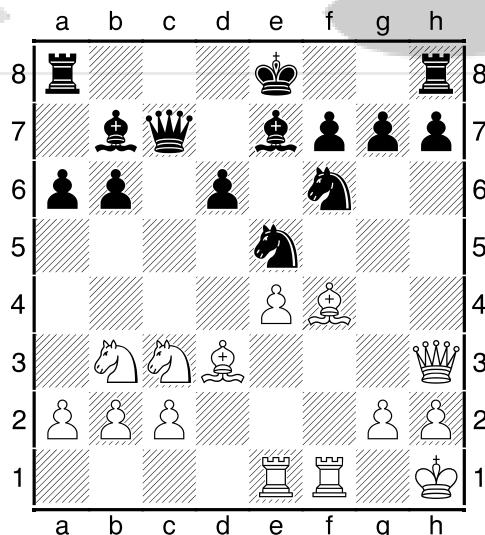
Los negras prefieren evitar b5, para no darle al blanco temas en el flanco dama

con a4. Tras 11...b5 12.a4 b4 13.Cd1 Con idea de llevar el caballo al flanco rey para incorporarlo a una estructura de ataque. (13.Ca2). 13...Ab7 14.Cf2 a5 15.Tae1



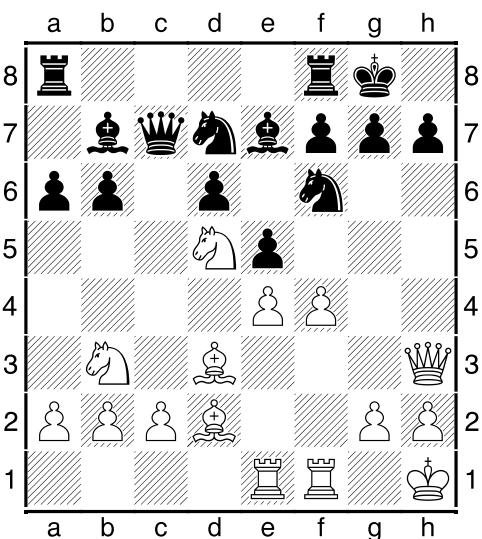
Con Chances aproximadamente iguales.

12.Tae1 Ab7 13.Dh3 Las blancas están montando una estructura de ataque típica que ya conocemos. Veamos que acontecería si el negro no toma prevenciones contra ella: **13...0–o?** Veamos cómo podría jugar el negro en lugar de 0–o: 13...e5!? bloquea e5, pero debilita d5 y f5, que podrían ser aprovechados por el blanco. 14.Rh1 0–o. Si 14..exf4 15.Axf4 Ce5

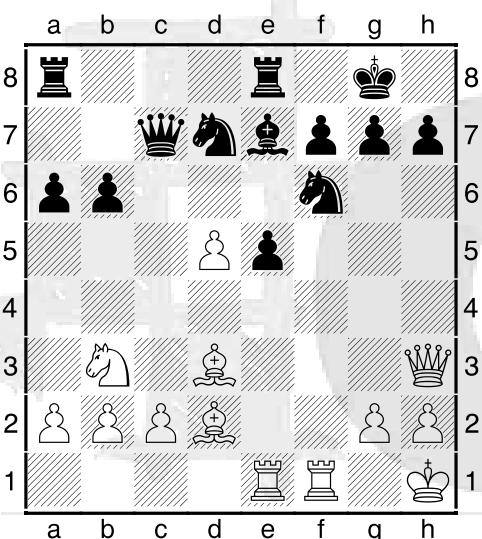


Gana e5 para el caballo negro, pero permite la vuelta al centro del Cb6 vía d4. La posición está aproximadamente igual, tal vez ligeramente preferible para el blanco.

15.Cd5

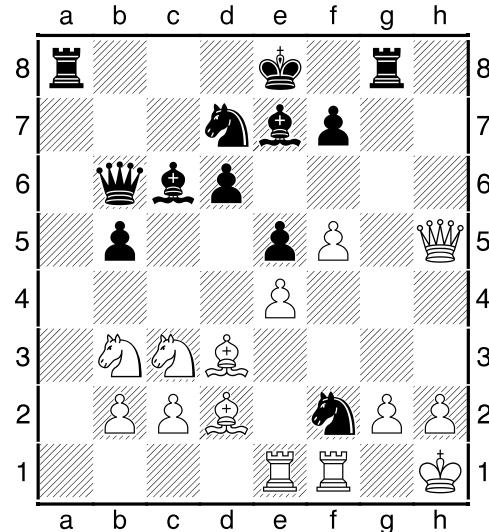


Especulando con que si las negras toman en d5 liberan el Ad3 con presión en h7.
15...Axd5 16.exd5 Tfe8 17.fxe5 dxe5

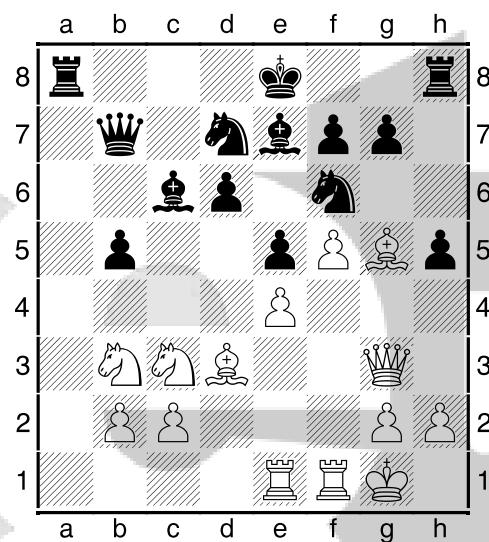


Con igualdad aproximada, como en la partida Tiviakov-Kudrin–1/2–1/2 en 36 movids, 1998.

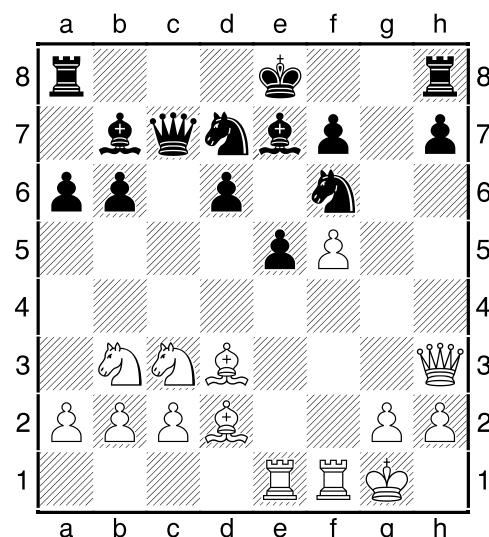
Otra posibilidad es una aplicación de la conocida idea h5 13...h5. El antecedente más fuerte es: 14.f5 e5 15.a4 Ac6 16.Dg3 b5 17.axb5 axb5 18.Ag5 (**18.Dxg7?!** Tg8 19.Dh6 Cg4 20.Dxh5 Db6+ 21.Rh1 Cf2+)



18...Db7= Greenen-Akesson 1/2–1/2 - 1998.:

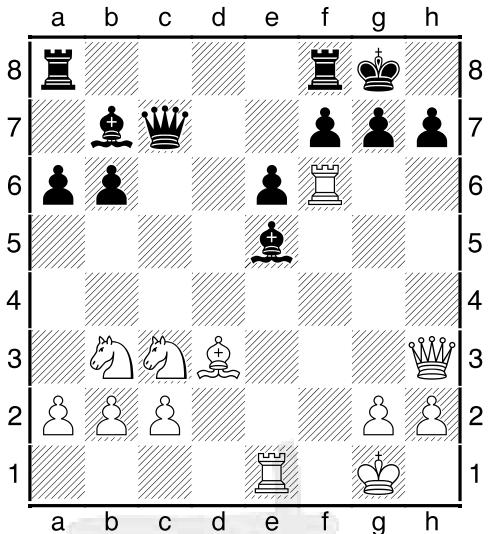


Por otra parte, la jugada 13...g6!?, debe ser aceptable ya que a la ruptura típica f5 sigue: 14.f5 gxf5 15.exf5 e5



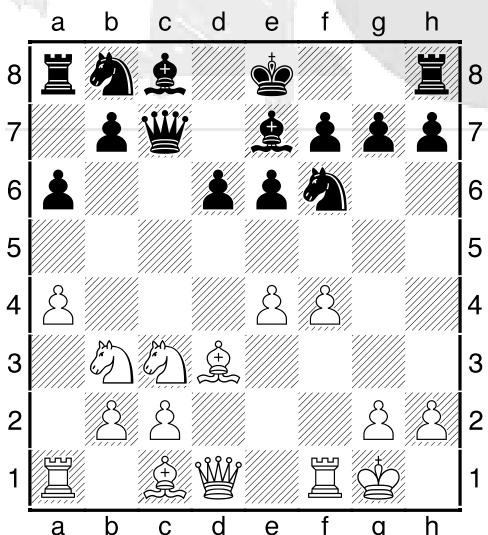
Con buena posición.

Tras el erróneo enroque negro sigue con fuerza **14.e5! dxe5 15.fxe5 Cxe5 16.Af4** [16.Txf6? Cxd3] **16...Ad6 17.Axe5 Axe5 18.Txf6±**

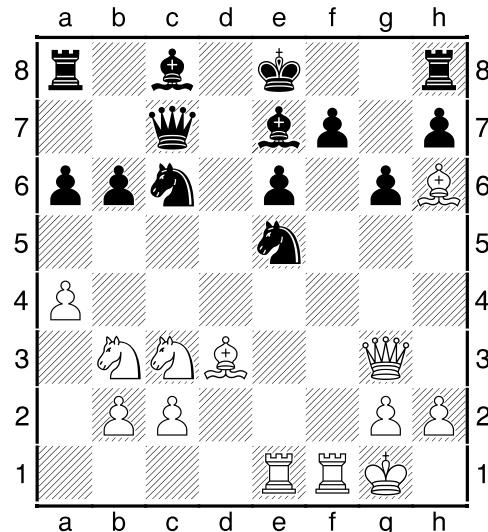


Es bastante común en estas líneas que el blanco juegue a4, previniendo la expansión blanca en el flanco dama y planeando a5 fijando b6.

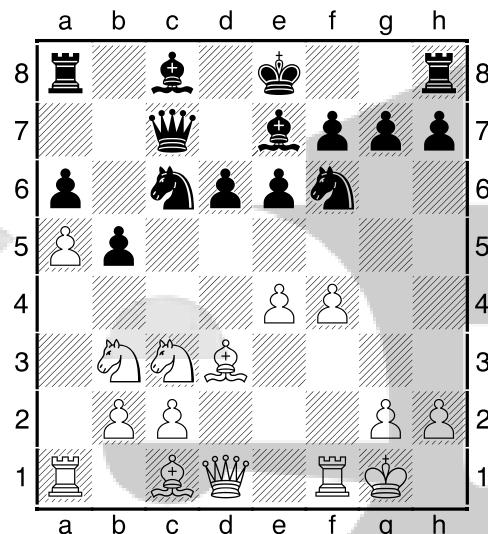
**1.e4 c5 2.Cc3 e6 3.Cf3 a6 4.d4 cxd4
5.Cxd4 Dc7 6.Ad3 Cf6 7.0-0 Ac5
8.Cb3 Ae7 9.f4 d6 10.a4**



10...Cc6 [si 10...b6 previendo a5 entonces sigue la fuerte 11.e5 dx5 (**11...Cfd7 12.exd6 Axd6 13.Ce4**) 12.fxe5 Cfd7 13.Dg4 g6 14.Ah6 Cc6 15.Tae1 Cdxe5 16.Dg3 Fel-qaer-Flores 1/2 en 34, 2008]



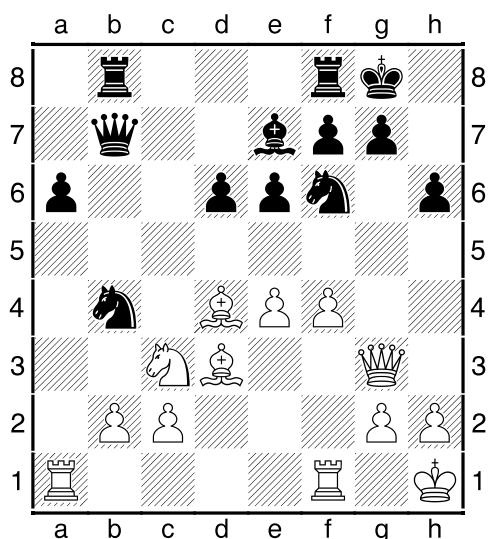
11.a5 b5



Parece la mejor posibilidad para el negro, pues de lo contrario el blanco se asegura el control de b6 con Ae3.

12.axb6 Dxb6+ 13.Rh1 o-o 14.Df3 [14.De2] 14...Cb4 15.Ae3 Dc7 16.Ad4 Ab7 17.Ca5 Tab8 18.Cxb7 Dxb7 19.Dh3 h6 20.Dg3

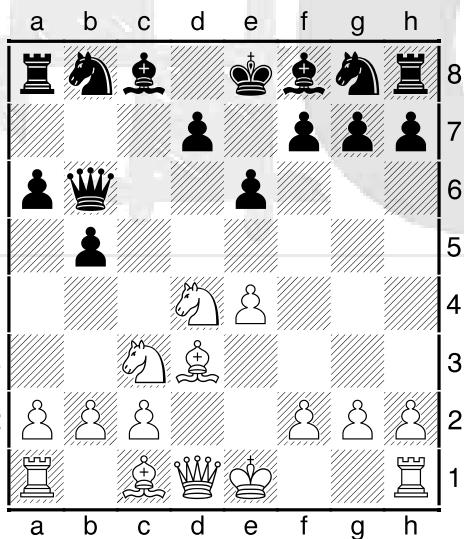
Y tablas. Ponomariov-Ivanchuk 2006.



Si Cxd3 Dxd3 con presión en a6. Como se ve en esta línea, el blanco mira a ambos flancos. Este es solo un ejemplo, es una posición muy flexible y se pueden dar posiciones bastante diferentes, se incluirán otros ejemplos en este trabajo.

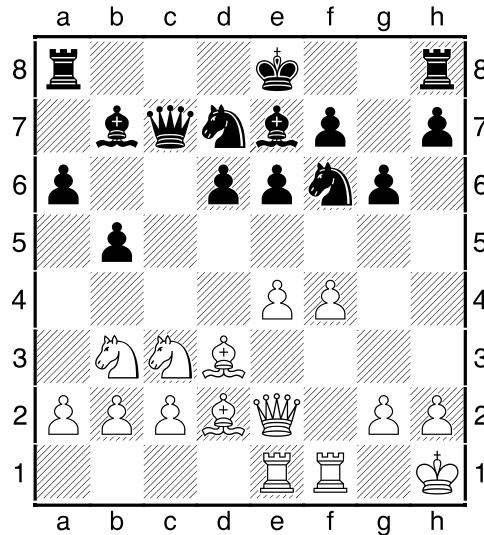
Otra de las variantes más utilizadas es:

**1.e4 c5 2.Cc3 a6 3.Cf3 e6 4.d4 cxd4
5.Cxd4 b5 6.Ad3 Db6**



La Variante más utilizada en general, aunque últimamente la otra posibilidad, Cf3, la está equiparando. La idea de Db6 es muy similar a la vista de Ac5 en los ejemplos anteriores.

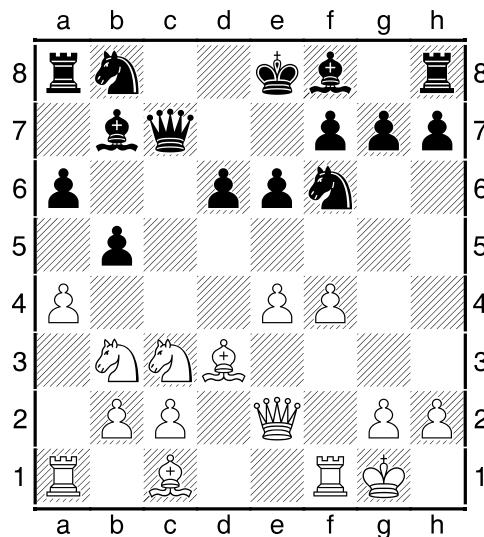
**7.Cb3 Dc7 8.0-0 Ab7 9.De2 Cf6
10.f4 d6 11.Rh1 Ae7 12.Ad2 Cbd7
13.Tae1 g6**



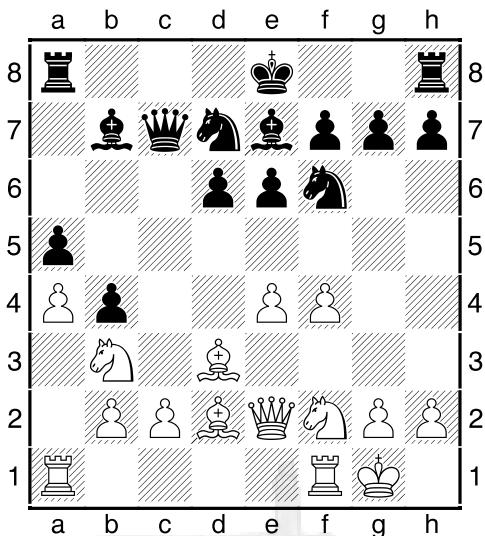
Vemos que los esquemas de desarrollo son muy similares hasta podría trasponer a las mismas posiciones. g6 también era un recurso posible de defensa en las líneas con Ac5. Una diferencia que se puede destacar es que el b5 es muy temprano, y entonces la relación que eso tiene con ideas como a4 del blanco para atacarlo, o los recursos b4 del negro desalojando el caballo c3

Veamos un ejemplo de aplicación de a4:

**1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 a6
5.Cc3 b5 6.Ad3 Db6 7.Cb3 Dc7 8.0-0
Ab7 9.De2 Cf6 10.f4 d6 11.a4**



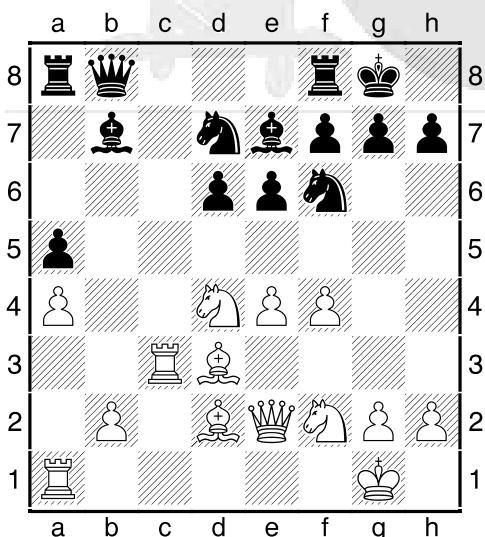
11...b4 12.Cd1 Ahora hay presión blanca sobre a6 **12...Cbd7 13.Cf2** El caballo se integra nuevamente a la defensa de e4 y a posible futura iniciativa en el flanco rey. **13...Ae7 14.Ad2** [14.a5!? fijando a6] **14...a5**



Ahora se debilita la casilla b5. **15.c3 bxc3**

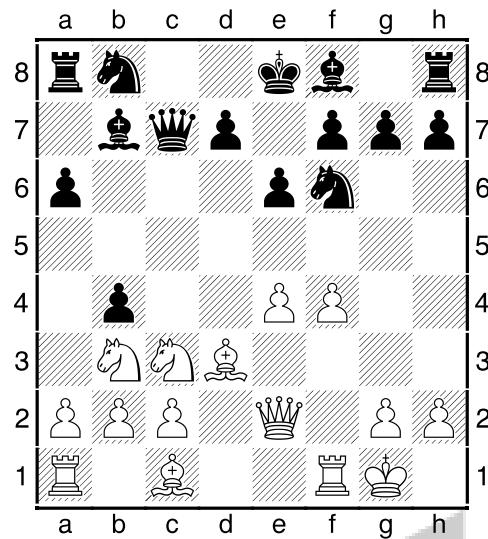
16.Tfc1 [16.Axc3!? a5 también podría ser un objetivo o el plan normal de ataque en el flanco rey basados en e5.] **16...o-o**

17.Txc3 y se abre la columna c para el blanco, que habitualmente es un punto fuerte del negro b2 se ve débil pero siempre está la posibilidad de cerrar la fila b con una pieza en b5. **17...Db8 18.Cd4**

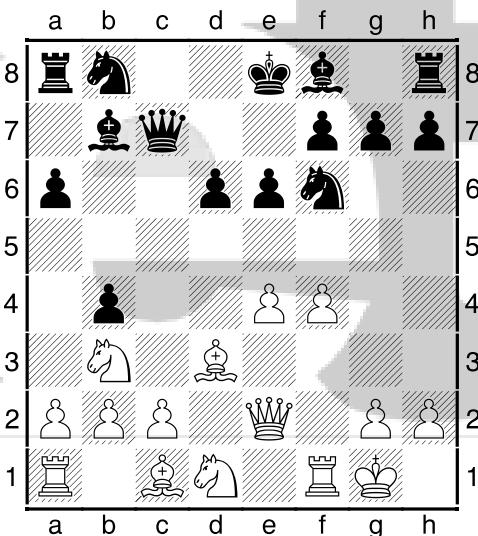


Con posibilidades en ambos flancos. De todas maneras la posición negra es razonable.

Veamos un caso donde e blanco hace uso de la posibilidad b4: **1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 a6 5.Cc3 b5 6.Ad3 Db6 7.Cb3 Dc7 8.o-o Ab7 9.De2 Cf6 10.f4 b4**

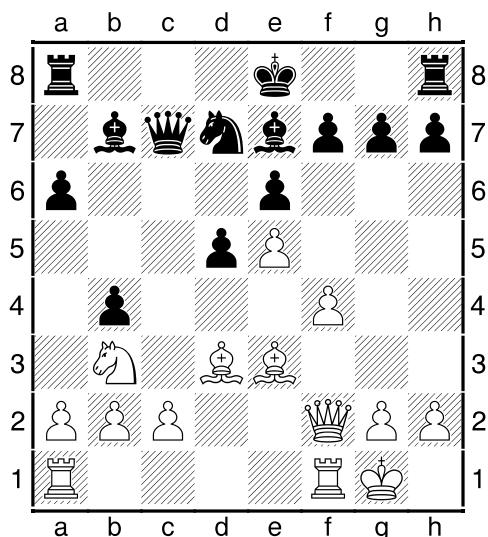


11.Cd1 d6

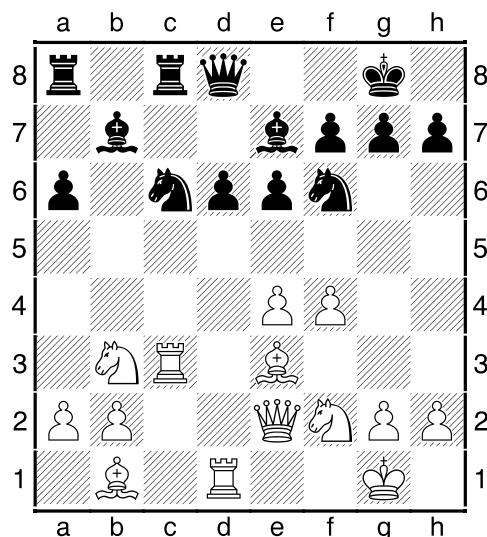


La alternativa es 11...d5 Esto se podría interpretar como una posibilidad extra del negro que consigue en esta variante con b4, al expulsar el Cc3 que controlaba el centro. Como ya se mencionó, d5 es la ruptura típica de la siciliana y el negro siempre debería estar atento a alcanzarla en buenas condiciones. Podría seguir:

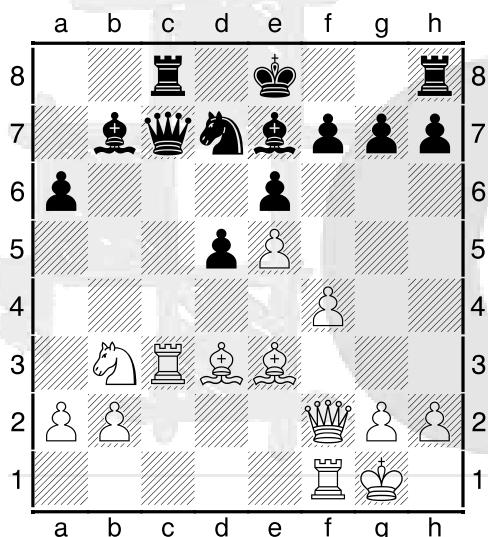
12.e5 Ce4 (**12...Cfd7**) 13.Cf2 Cxf2 14.Dxf2 Cd7 15.Ae3 Ae7



Sin embargo, cuando se puede jugar e5 como en este caso y el Ab7 queda bloqueado y el blanco tiene la casilla d4, la ruptura d5 no es tan efectiva. 16.c3 bxc3 17.Tac1 Tc8 18.Txc3



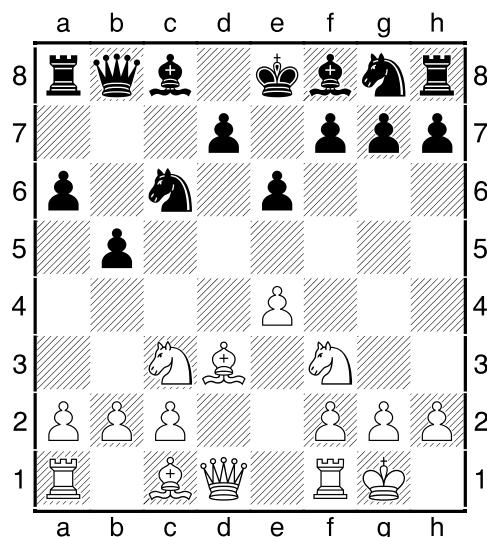
Se da una situación parecida al caso anterior donde se abre la columna c, que ya no es propiedad del negro, con algunas diferencias como que aquí b5 no es débil y la estructura blanca se ve más sana que después de haber jugado a4.



De todas maneras, el juego en el flanco dama es un objetivo del negro en la siciliana en general que se abra el mismo hace que el blanco tenga que estar atento al mismo y que no se pueda concentrar tanto en un ataque en el flanco rey.

Para completar un ejemplo de una de las líneas más jugadas de la variante Cf3:

**1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 a6
5.Cc3 b5 6.Ad3 Db6 7.Cf3 Cc6 8.o-o
Db8**



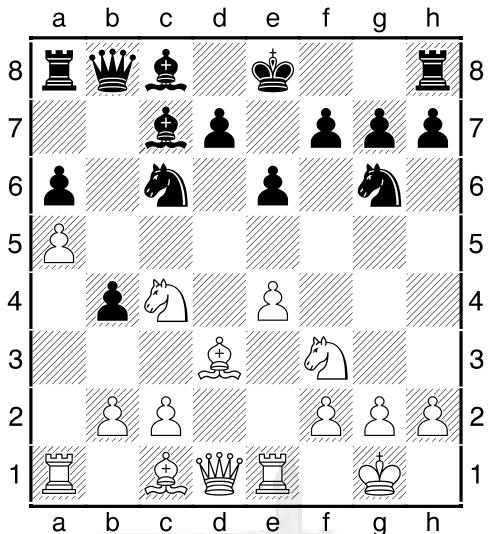
Y la posición blanca es preferible.

12.Cf2 Cc6 para defender b4, sin necesidad de a5 debilitando b5.

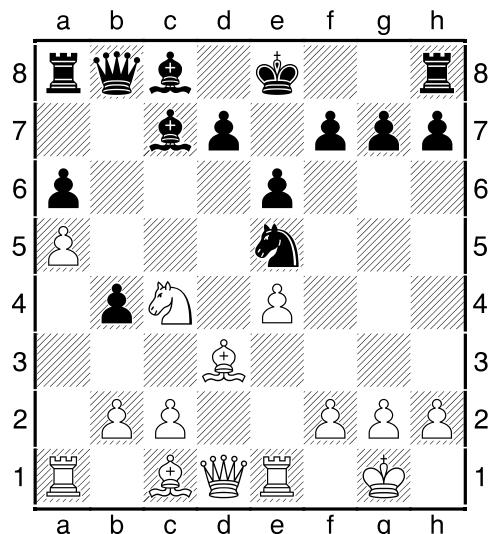
**13.Ae3 Ae7 14.Tac1 o-o 15.c3 bxc3
16.Txc3 Tfc8 17.Td1 Dd8 18.Ab1**

Controla e5 y prepara Ad6 dejándole al alfil la casilla de retirada c7.

**9.Te1 Ad6 10.a4 b4 11.Cb1 Cge7
12.Cbd2 Cg6** más control de e5 **13.Cc4
Ac7 14.a5**



Fijando a6 y b6. **14...Cge5 15.Cfxe5
Cxe5**

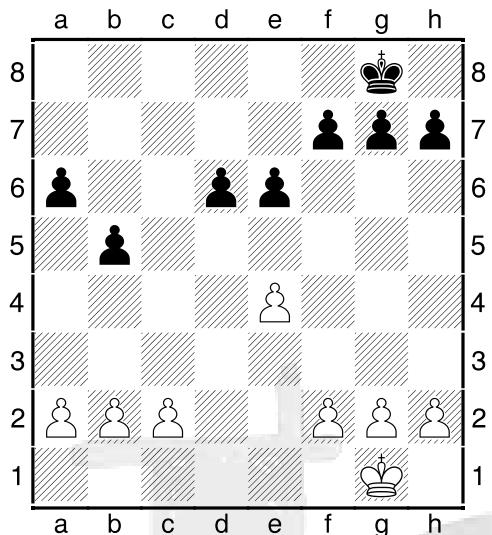


Y las posibilidades están aproximadamente igualadas.



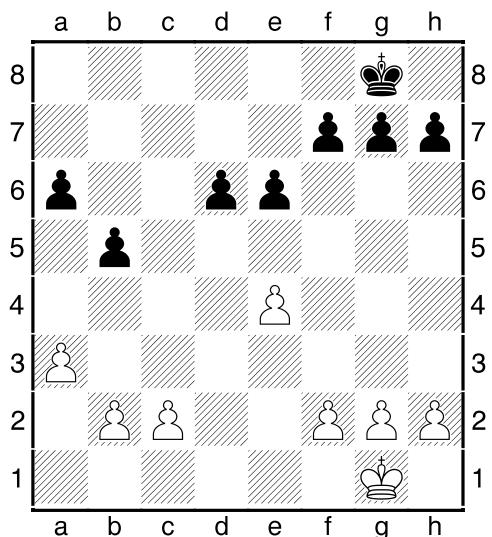
7. Finales típicos

Veamos algunas estructuras de peones que suelen presentarse en la siciliana Paulsen. Se introducirá algunos comentarios sobre los posibles finales a los que puede llevar, aunque no es tarea fácil, por la gran heterogeneidad que se presentan.

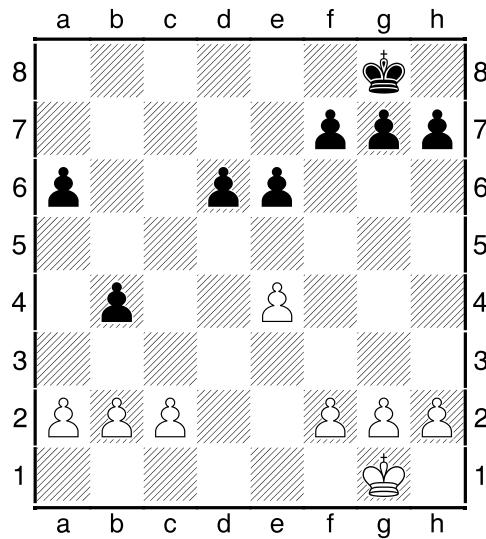


Esta es la estructura de peones más común de la variante Paulsen. Peón d retrasado como en las sicilianas en general (jugar d5 en buenas condiciones es siempre un objetivo negro a tener en cuenta) columna c semiabierta para el negro y posible presión negra sobre c2. Expansión negra en el flanco dama con a6 y b5.

1.a3



Esta es una jugada bastante común para mantener en su lugar el Cc3 y así tener mejor control sobre el centro y sobre la ruptura típica d5 mencionada.



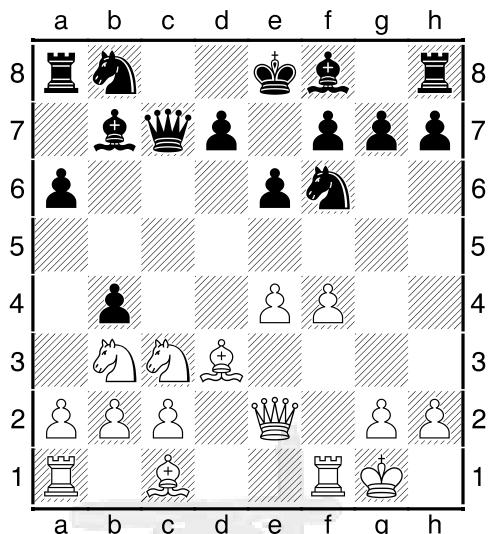
En otras variantes las blancas prefieren permitir b4, lo que además de quitar control blanco (aunque sea momentáneamente) sobre el centro, restringe jugadas como a3 o c2 que podrían llevar a un peón blanco aislado.

El blanco deberá intentar llegar en buenas condiciones a c3 apoyándolo con Tc1, como vimos varios ejemplos en el capítulo anterior, o bien podría aprovechar que la jugada b5 debilitó c4 para colocar un caballo allí.

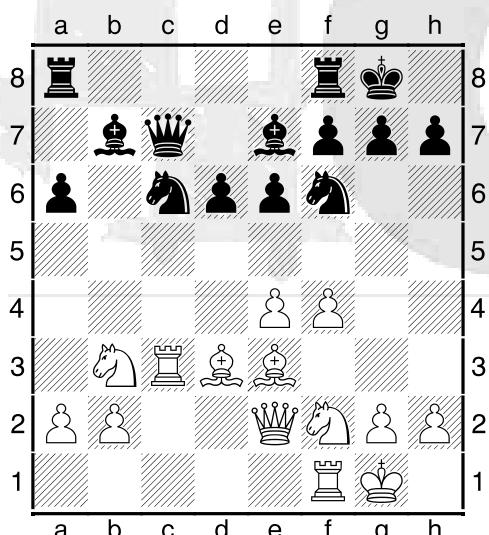
Estos últimos comentarios se adaptan más a posiciones con piezas en el tablero, en un final de reyes las blancas si llegaran a apoyar la jugada c3 o a3 con el rey, podrían tener chances de un peón pasado, por lo que aquí también surge la dificultad para sacar conclusiones claras de qué pasaría en esa instancia, mencionada anteriormente.

En los próximos diagramas vemos algunos modelos antes citados en el libro donde se presentó esta estructura:

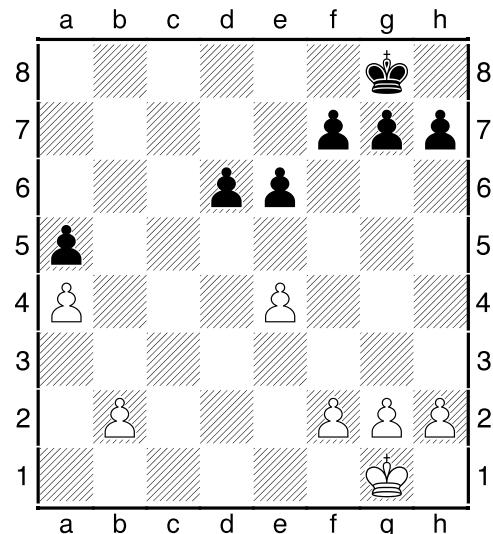
1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 a6 5.Cc3 b5 6.Ad3 Db6 7.Cb3 Dc7 8.0-0 Ab7 9.De2 Cf6 10.f4 b4



11.Cd1 Cb1-d2-c4 era otra posible idea 11..d6 12.Cf2 Cc6 13.Ae3 Ae7 14.Tac1 0-0 15.c3 bxc3 16.Txc3



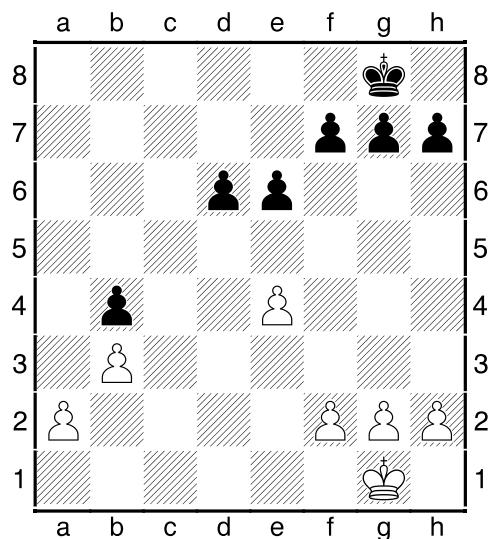
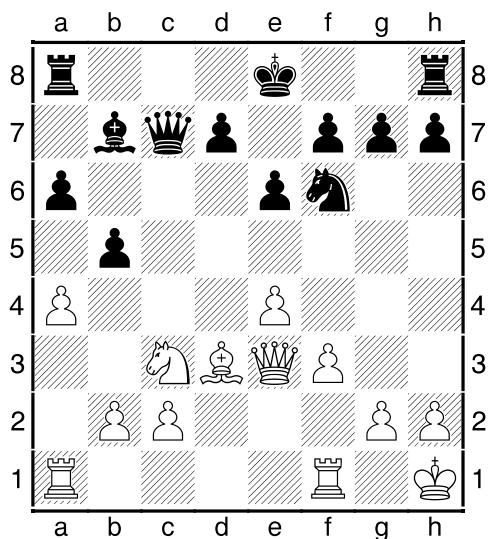
Y el blanco llegó a c3 en buenas condiciones, eliminando la restricción del peón b4 sobre c3 y a3.



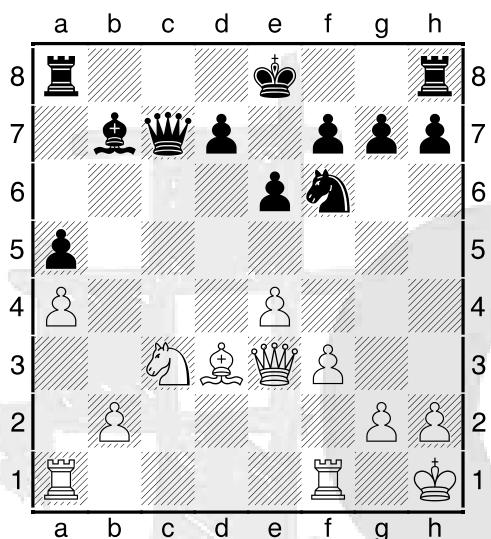
Esta es otra posible estructura de peones: se llega a esta posición cuando las blancas juegan a4 atacando el flanco dama negro, y las negras responden b4, ya que si bxa4, a6 se podría transformar en una debilidad. Posteriormente, las blancas reestructuraron el caballo y apoyaron la ruptura c3. La estructura muestra un peón b2 retrasado, pero un punto fuerte b5 para una pieza blanca, que cerraría la columna b. Si la posición se simplificara mucho, por ejemplo a un final de reyes, por un lado b2 es atrasado y el peón a5 detiene dos peones blancos, pero por el otro lado si las blancas llegan a b4 en buenas condiciones tendrían un peón pasado a, por lo cual nuevamente las conclusiones sobre el final son relativas, dependerá de las piezas que queden sobre el tablero, ubicación de reyes, etc.

En los próximos dos diagramas se ven posiciones donde se presentó este tipo de estructura:

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cc6 5.Cc3 Dc7 6.Ae3 a6 7.Ad3 b5 8.0-0 Ab7 9.Cxc6 Dxc6 10.Rh1 Cf6 11.f3 Ac5 12.De1 Axe3 13.Dxe3 Dc7 14.a4



14...b4 15.Ca2 a5 16.c3 bxc3 17.Cxc3

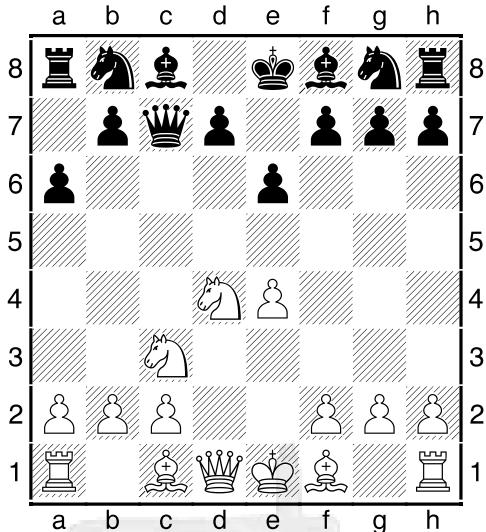


Para terminar, otra estructura usual que se produce por ejemplo si después de la jugada c3 del blanco, para eliminar el peón b4, el negro juega a5. en el medio juego a2 es retrasado y en un final b4 podría estar parando dos peones. sin embargo está latente que el blanco llegue a a3 en buenas condiciones (por ejemplo con su rey apoyándolo) y las blancas tendrían un peligroso peón pasado.

8. Partidas modelo (I)

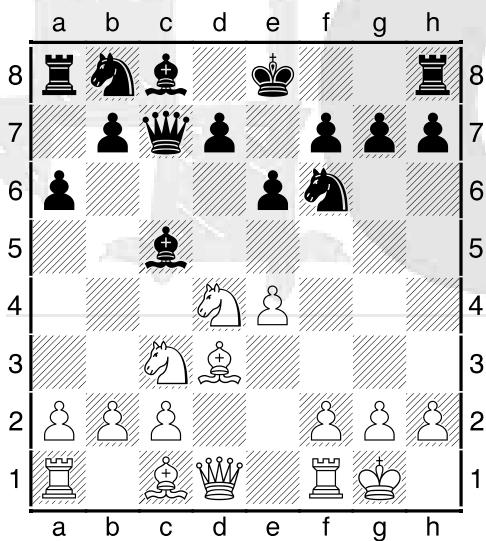
A.Kosteniuk-V.Ivanchuk (2009)

**1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 a6
5.Cc3 Dc7**



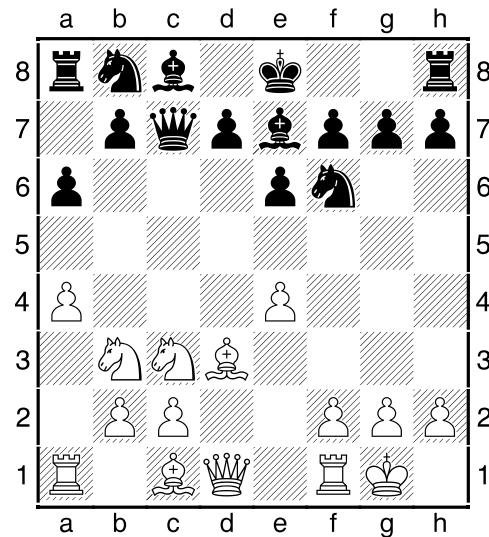
La movida más común en esta posición.

6.Ad3 Cf6 7.0–o Ac5



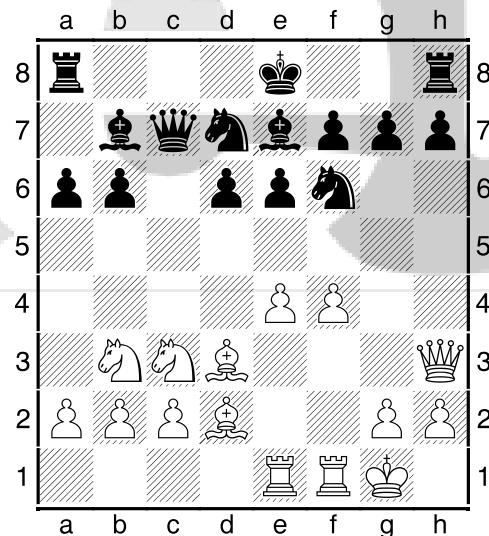
La idea ya introducida de inducir al caballo a una peor casilla con Ac5. la alternativa es b5, o también Cc6 que ya transpondría a posiciones "tipo Taimanov".

8.Cb3 Ae7 9.a4



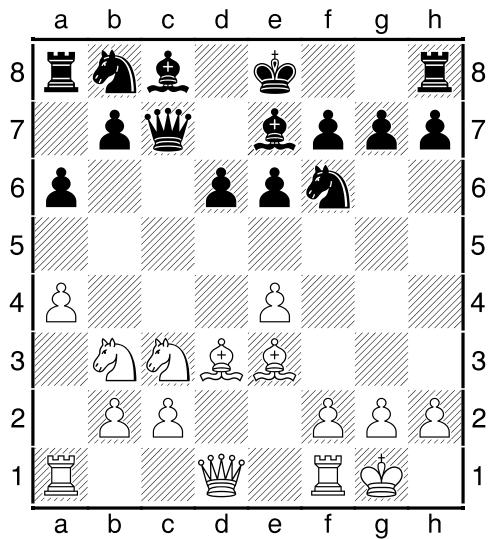
Idea también ya introducida que previene la expansión en el flanco dama y busca fijar b6 con a5.

La idea más común en esta posición es:
9.f4 d6 10.Df3 Cbd7 11.Ad2 b6 12.Tae1 Ab7 13.Dh3



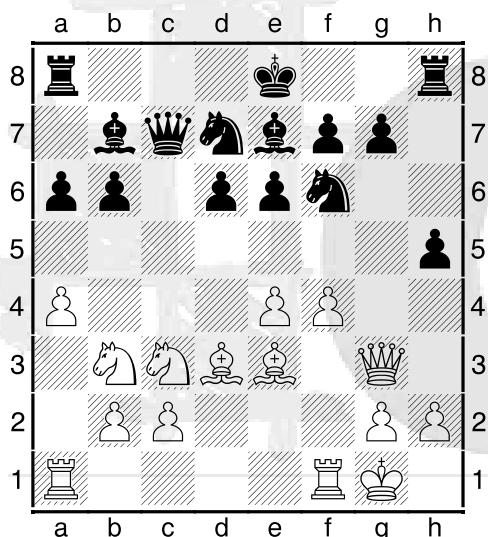
Con juego aproximadamente igual. Tia-
viakov-Kudrin 1998.

9...d6 [9...b6] 10.Ae3



a5 fijando la casilla b6 es interesante. Por eso es más usual jugar b6 antes de d6.

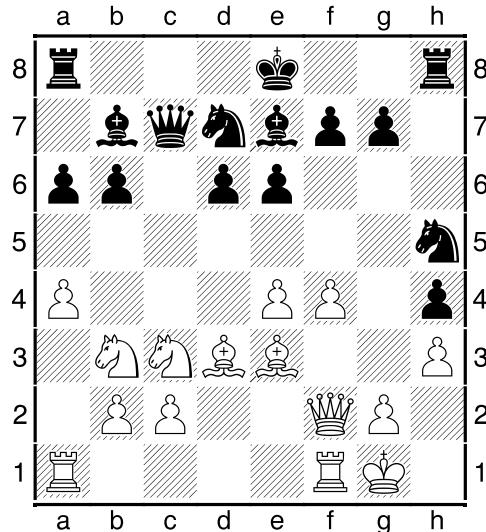
10...b6 11.f4 Cbd7 12.Df3 Ab7 13.Dg3 h5



Otra idea típica ya presentada. Inicia un contragolpe en el flanco rey que podría continuar con h4-h3, o bien con h4-Ch5-Cg3, cuando el rey está en h1. También puede apoyar un Cg4.

En otras posiciones habíamos visto que puede estar relacionado con ideas con Ac5, cuando el negro aun no jugó d6 y incluso puede servir para limitar ideas expansivas del blanco en base a g4.

14.h3 h4 15.Df2 Ch5

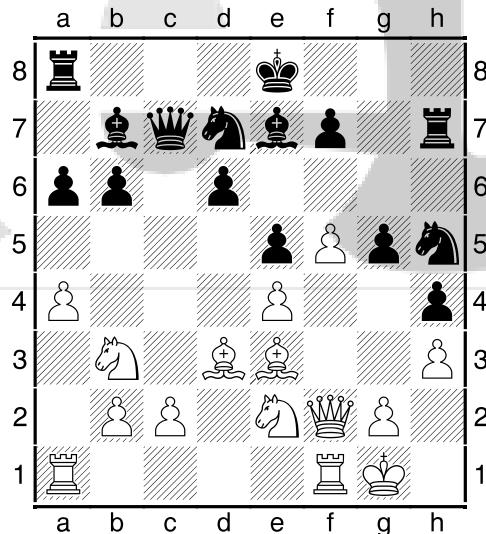


La idea mencionada, el rey no está en h1 aquí, pero h3 debilitó g3.

16.Ce2 Chf6 17.Cc3 Ch5 18.Ce2 g6

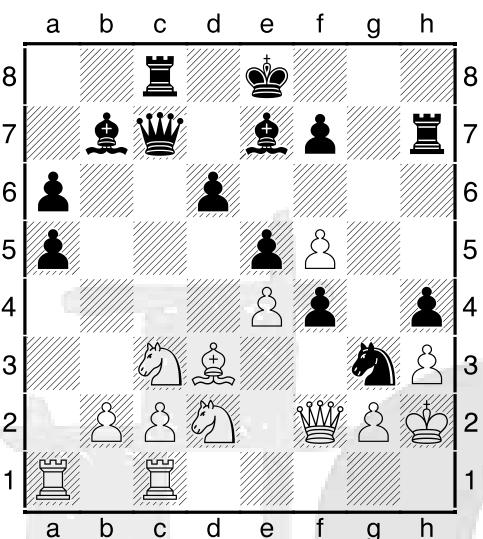
Ivanchuk evita la repetición de movidas y juega a ganar.

19.Ad4 Th7 20.f5 e5 21.Ae3 g5



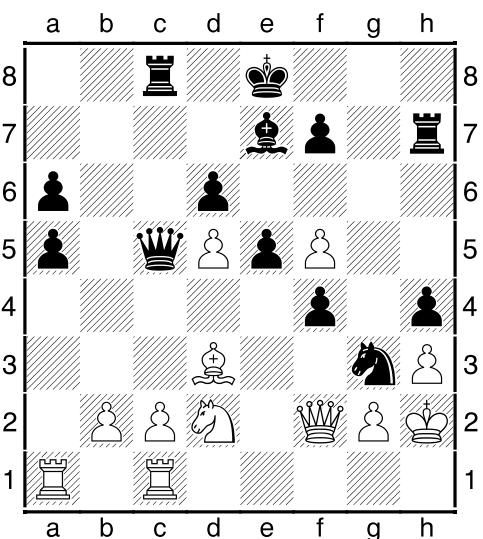
El negro mantiene la columna f cerrada y refuerza el control de f4. desde hace algunas jugadas a5 es nuevamente una alternativa interesante blanca.

22.Cd2 Cf4 23.Axf4 gxf4 abriendo la columna g. Se eliminó además una pieza importante negra, su mejor alfil. **24.Rh1** se retira de la columna g abierta, pero potencia ideas negras en base a Cg3. **24...Cf6** pensando en Ch5-g3. **25.a5 bxa5 26.Cc3** debilita g3. Además, el caballo ya había estado en c3, si bien es cierto que un d5 debilitado podría dar razones para volver ahí y además había que estar atentos a la ruptura d5 del negro. **26...Ch5 27.Rh2 Tc8 28.Tfc1** [28.Cc4!?] **28...Cg3**

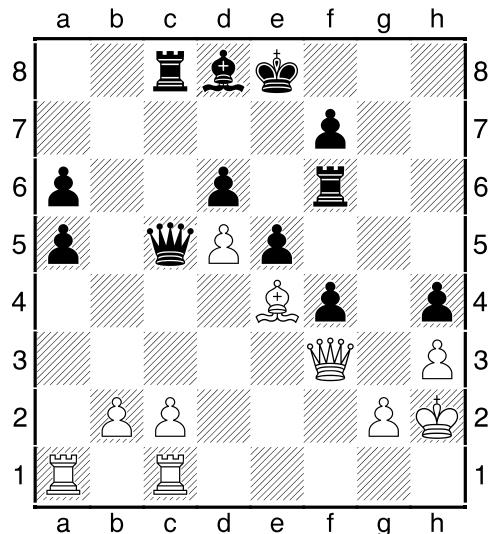


El negro está activo, y ha alcanzado objetivos concretos con la idea h5, por lo que la posición es aproximadamente igualada. de todas maneras la posición es jugable para el blanco, y la pérdida de la partida se debió a errores posteriores.

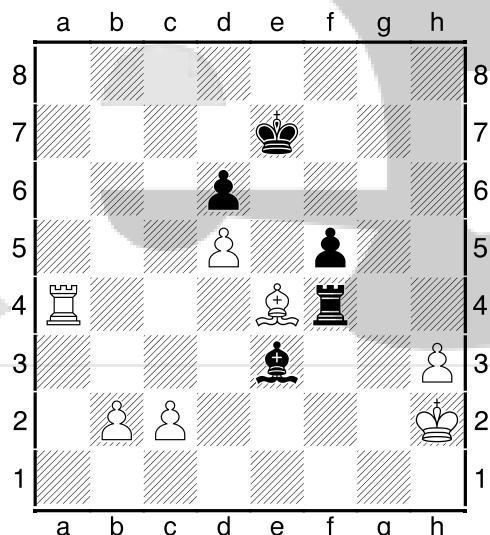
29.Cd5 Axd5 30.exd5 Dc5?!



[30...Th5!?] **31.Df3?** [31.Dxc5 Txc5 32.f6!] **31...Ad8 32.f6 Th6 33.Ce4?!** [33.Cb3=] **33...Cxe4 34.Axe4 Txf6**

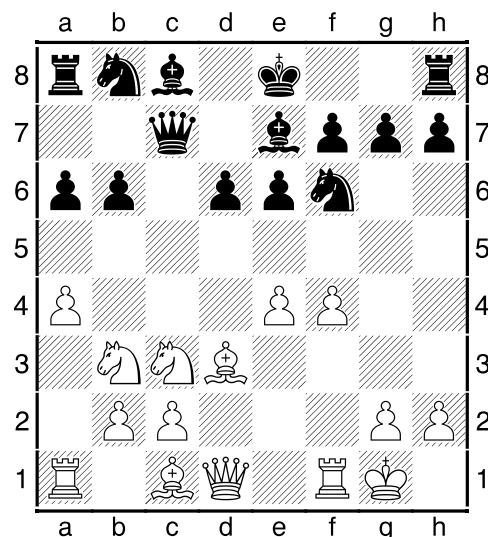
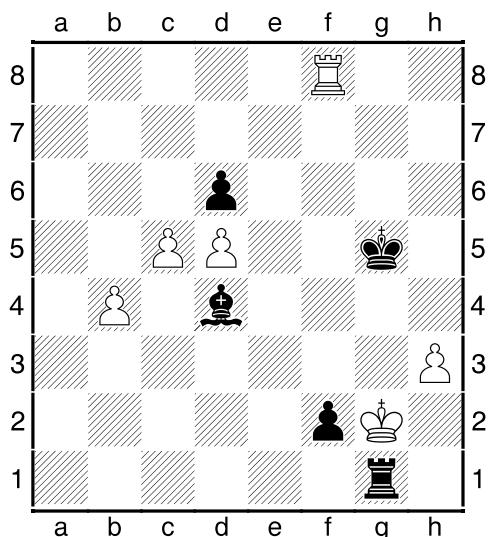


35.Dg4 Ab6 36.Dxh4 Re7 37.Ta3 Df2 38.Dxf2 Axf2 39.Txa5 Ae3 40.Tca1 Tc4 41.Ad3 Td4 42.T1a4 Txa4 43.Txa4 f3 44.gxf3 Txf3 45.Txa6 f5 46.Ta4 e4 47.Axe4 Tf4!



47...fxe4 48.Txe4+= era la línea en la que seguramente confiaba Kosteniuk.

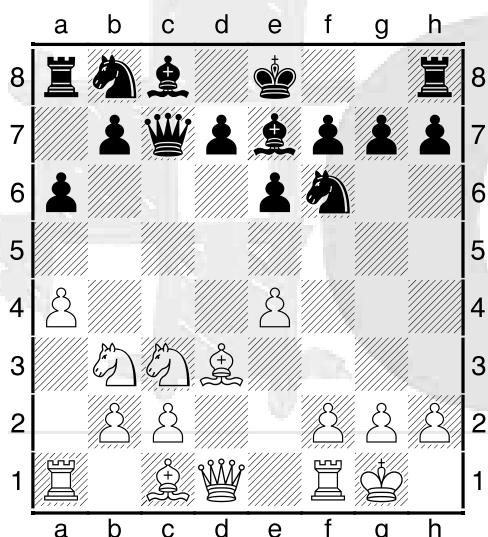
48.Ta3 Txe4 49.Rg2 Af4 50.Rf3 Ae5 51.c3 Th4 52.Rg2 Rf6 53.Ta8 Rg5 54.Tc8 Te4 55.Rf3 Te1 56.b4 Tc1 57.c4 Tc3+ 58.Rg2 f4 59.c5 f3+ 60.Rf1 Ad4 61.Te8 f2 62.Rg2 Tc1 63.Tf8 Tg1+



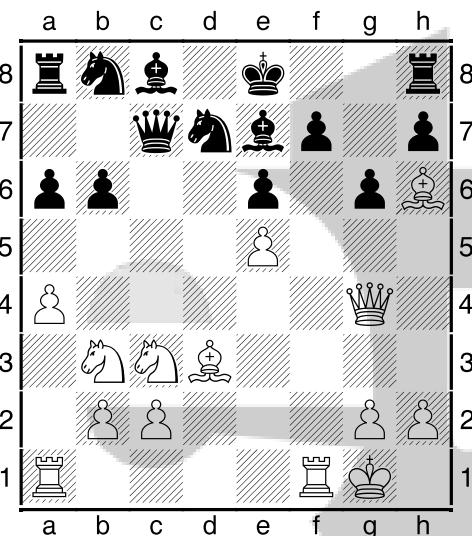
0-1

W.Anand-S.Rublevsky (2004)

**1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 a6
5.Cc3 Dc7 6.Ad3 Cf6 7.0-0 Ac5
8.Cb3 Ae7 9.a4**



Es la más común, pero no evita e5. 11.e5 dx5 12.fxe5 Cfd7 13.Dg4 g6 14.Ah6

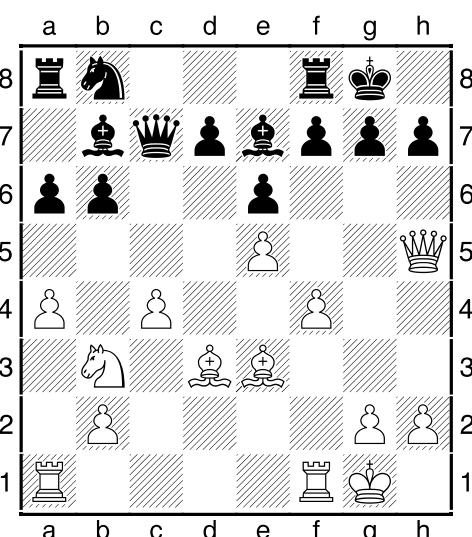


Felgaer-Flores 2008, 1/2 en 34. **11.e5 Cd5 12.Cxd5 Axd5 13.Ae3 0-0 14.c4 Ab7 15.Dh5**

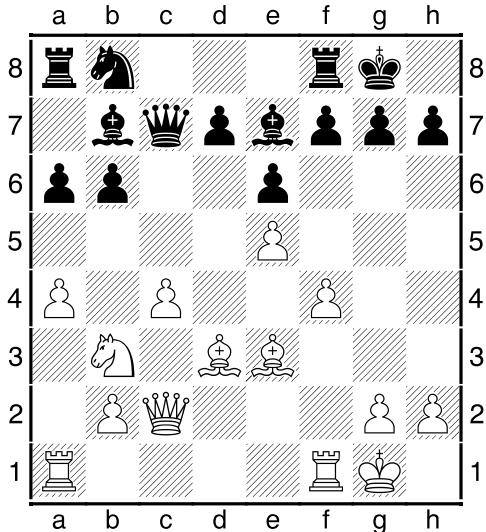
Hasta aquí similar a la anterior.

9...b6 previniendo a5 en este caso **10.f4**
Ab7 permitiendo e5.

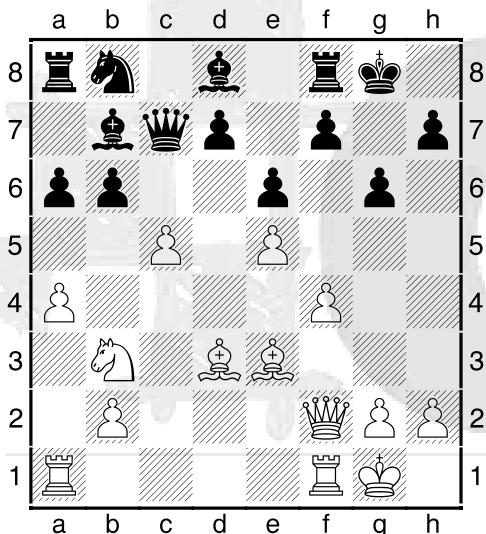
10...d6



Otra posibilidad es 15.Dc2!?

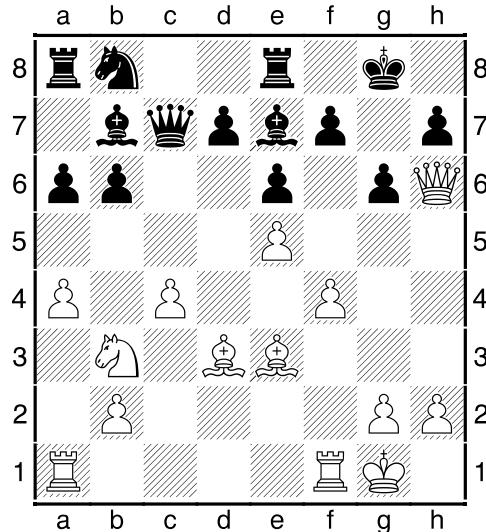


Ataca h7 para ganar tiempo para presionar b6, también uno de los posibles objetivos de esta línea. Siguió 15...g6 16.Df2 Ad8 17.c5

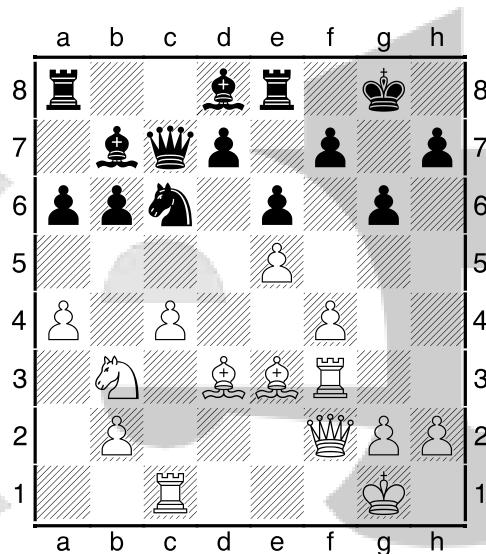


Y las blancas están mejor, como en la partida Hracek-Arencibia, que terminó en victoria blanca en 45.

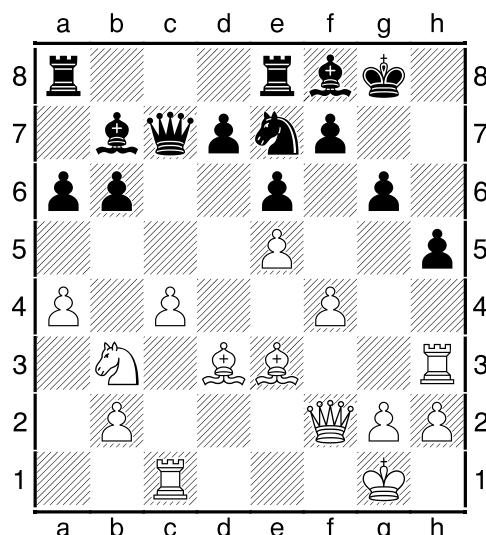
15...g6 16.Dh6 Te8



Preparando la defensa con Af8. **17.Tac1 Cc6 18.Tf3 Af8 19.Dh4 Ce7?!**. Era mejor 19...Ae7 20.Df2 Ad8.

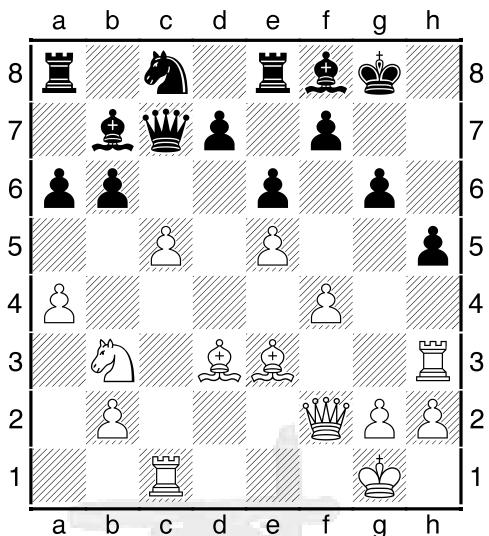


20.Th3 h5 21.Df2±

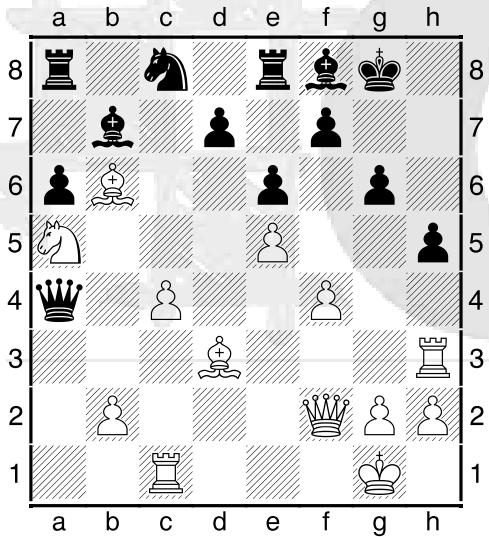


Nuevamente el tema de la presión en b6, y ahora, después de Af8 ya no está la posibilidad Ad8.

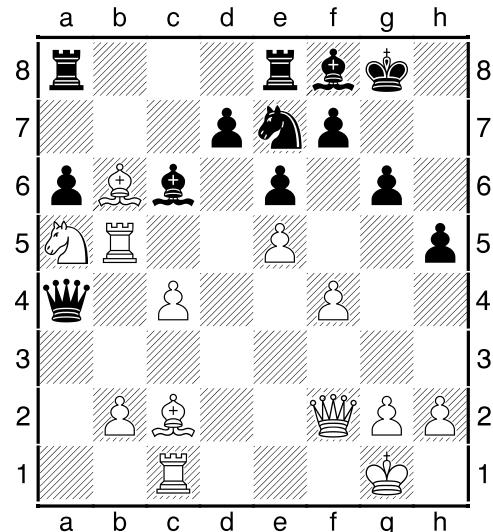
21...Dc6 Si 21...Cc8 22.c5 con ventaja. Otra vez el avance temático de la partida de Hracek-Arancibia.



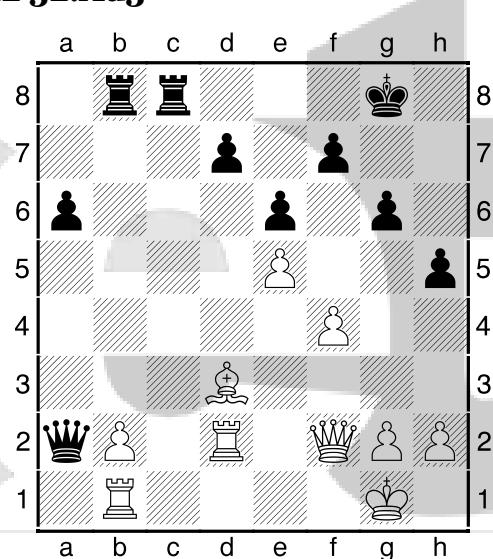
22.Axb6 Dxa4 23.Ca5 Cc8?



Era algo mejor 23...Ac6 24.Ac2 Db4 25.Tb3 Da4 26.Tb5±



24.Ac2 Db4 25.Tb3 Da4 26.Cxb7+– Cxb6 27.Txb6 Dxc4 28.Cd6 Axd6 29.Txd6 Tec8 30.Td2 Tab8 31.Tb1 Da2 32.Ad3

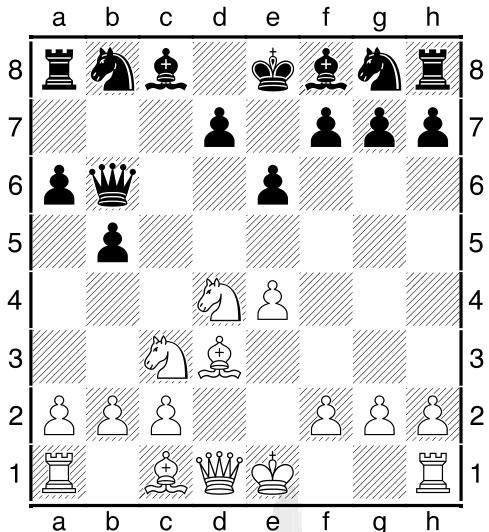


1–0

Veamos a continuación un ejemplo del plan con Db6, en base a una partida propia contra el GM Rotstein.

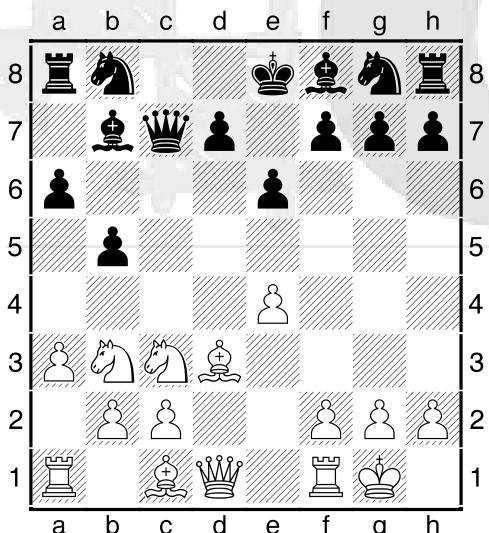
D.Mussanti-Rotstein
Open de Moena, 2011

**1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 a6
5.Cc3 b5 6.Ad3 Db6**



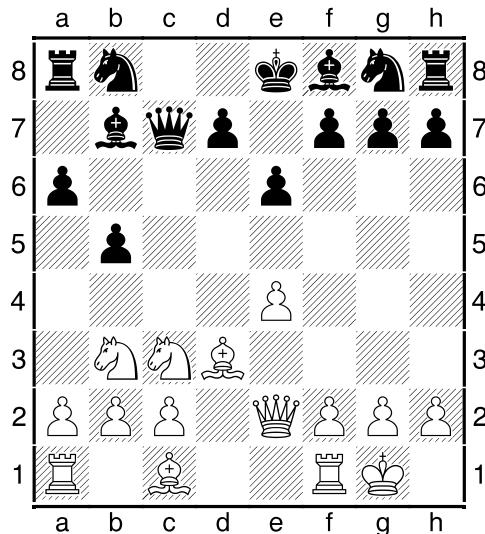
La jugada más común en esta posición, con la idea de inducir el caballo a moverse de su ubicación central. La principal alternativa es 6...Ab7.

7.Cb3 Dc7 8.0–0 Ab7 9.a3



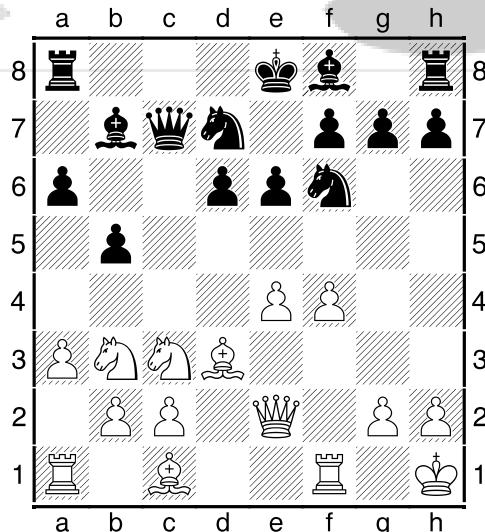
Usualmente, el blanco debe decidir si mantiene el caballo en c3 con a3, con mejor control central, o si permite b4. Aquí preferí la primer alternativa. De todas maneras no es muy frecuente a3 ya en este momento, si algunas jugadas después, pero hay antecedentes de GM jugándolo aquí.

Otra idea, también frecuente, es 9.De2

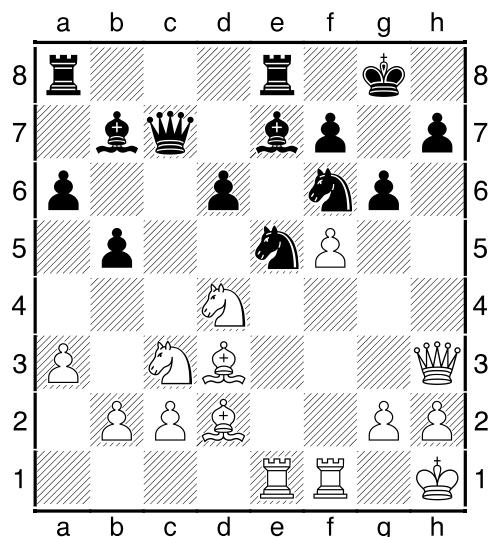
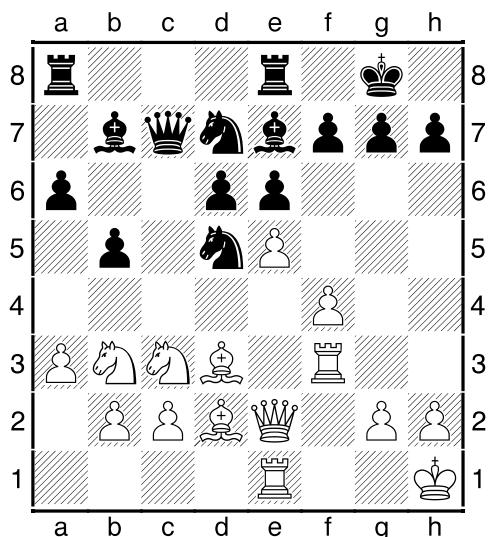


Es la movida mas empleada. otra posibilidad es f4 directamente.

9...Cf6 10.f4 En las líneas de la Paulsen hay que ser cuidadoso con los f4 rápidos antes que el negro defina d6 por las ideas con h5 que en general están combinadas con Ac5. Como aquí el punto c5 está controlado por el Cb3, decidí jugar f4 directamente. **10...d6** Hay algunos antecedentes con h5, pero no entre maestros 11.Rh1 una jugada de profilaxis útil en la gran mayoría de las variantes de la siciliana abierta **11...Cbd7 12.Df3**. 12.De2 es la alternativa principal:

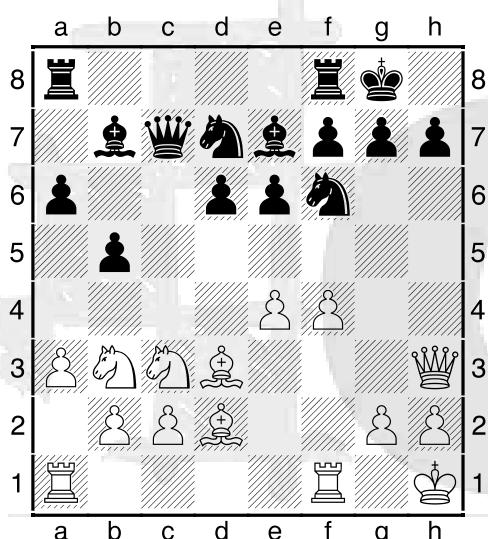


12...Ae7 13.Ad2 0–0 14.Tae1 Tfe8 15.e5 Cd5 16.Tf3 con iniciativa



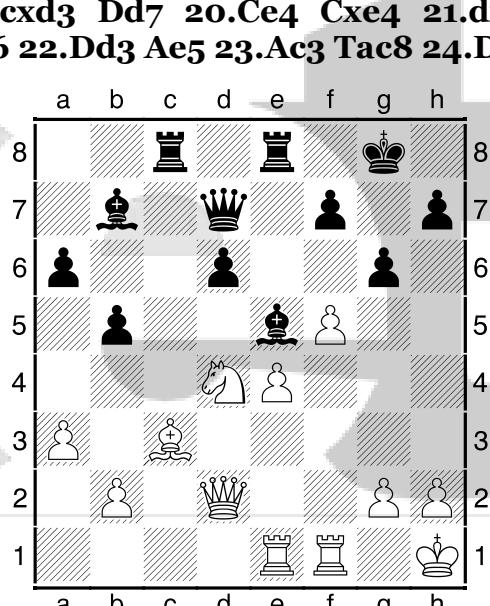
Apicella-Santo Roman. 2008. 1/2 en 56.
16...Cxc3 17.Axh7 !?

12...Ae7 13.Ad2 o-o 14.Dh3



El caballo vuelve al centro. **18...Cxd3?!**
El Ce5 era una pieza muy fuerte para atacar y defender.

**19.cxd3 Dd7 20.Ce4 Cxe4 21.dxe4
Af6 22.Dd3 Ae5 23.Ac3 Tac8 24.Dd2**

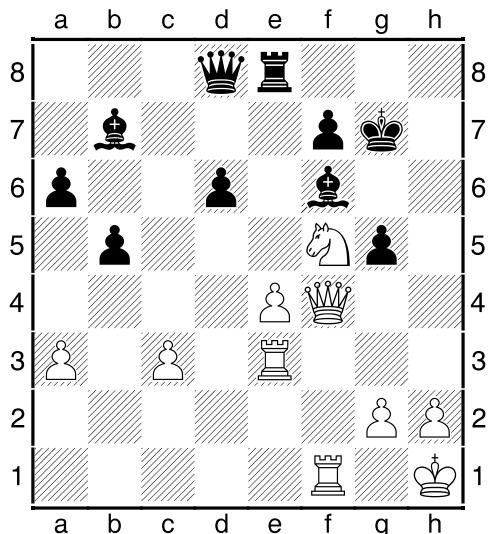


Buscando esquemas de ataque conocidos que se complementan con Tae1 y e5.

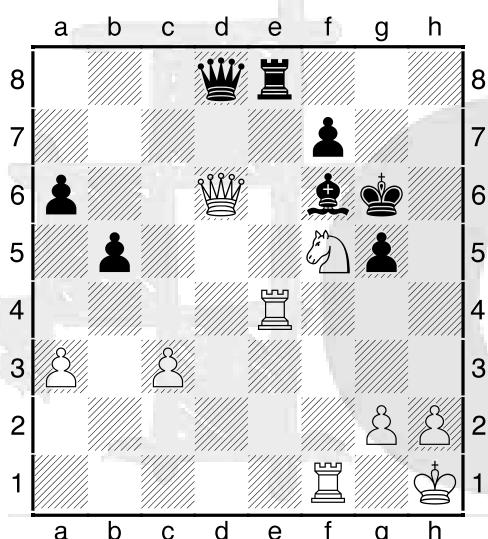
14...g6 15.f5 debilitando e5, pero a cambio, abre líneas de ataque contra el rey negro y debilita d5.

**15...exf5 16.exf5 Ce5 17.Tae1 Tfe8
18.Cd4**

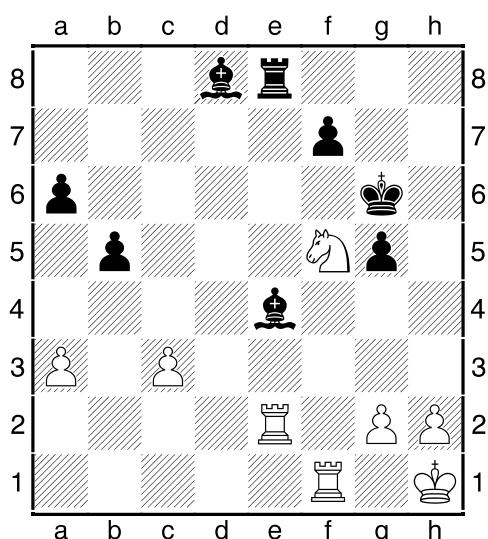
Buscando tomar control de casillas negras. **24...Tc4?!** **25.f6!** con la amenaza Dh6. **25...Txc3** eliminando una pieza fuerte para la defensa de f6 y el control de la diagonal a1-h8. **26.bxc3 Dd8** pone presión sobre f6 para evitar Dh6. **27.Dg5 h6 28.Dxh6 Axf6 29.Df4 Rg7 30.Te3 g5 31.Cf5+** las blancas tienen una ventaja decisiva.



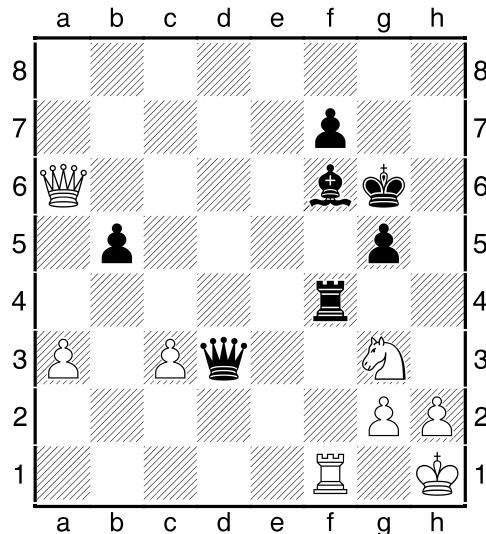
31...Rg6 32.Dxd6?! Buscando simplificar hacia un final con ventaja, pero debe ser mejor Dg4, considerando la exposición del rey negro. **32...Axe4 33.Txe4?**



Mucho mejor era 33.Dxd8 Axd8 34.Te2±



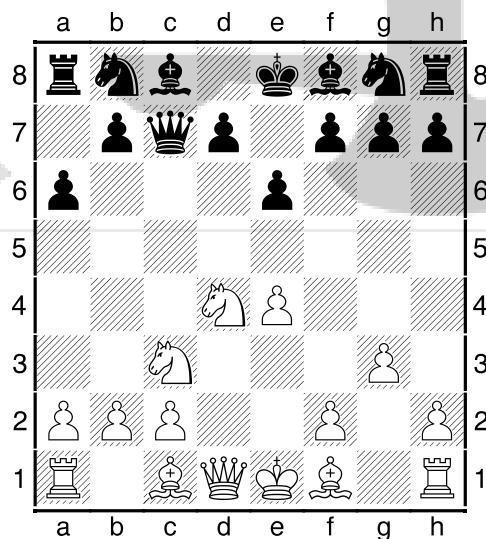
33...Txe4= 34.Dxa6 Tf4 35.Cg3 Dd3 36.Tg1 Th4 37.Tf1 Tf4 38.Tg1 Th4 39.Tf1 Tf4 y tablas.



Veamos ahora una partida clásica, que también servirá para introducir la línea con g3, de la que no hemos hablado aun.

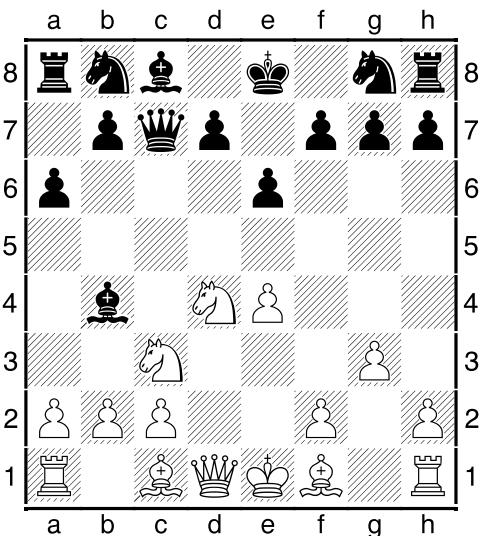
Medina Garcia – Tal Palma de Mallorca 1966

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 a6 5.Cc3 Dc7 6.g3

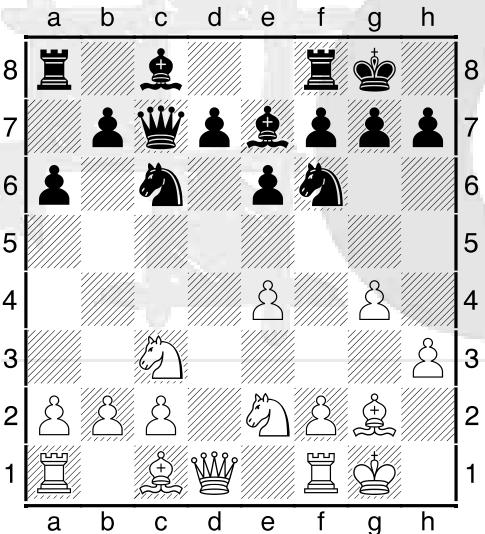


Buscando poner presión en la diagonal h1–a8, lo que más tarde se podría combinar con la ruptura f4–e5. **6...Cf6** la movida más usual. Sin embargo, esto podría trasponer a posiciones tipo “Taimanov” o incluso tipo “Scheveningen”.

6...Ab4 es la jugada normal.



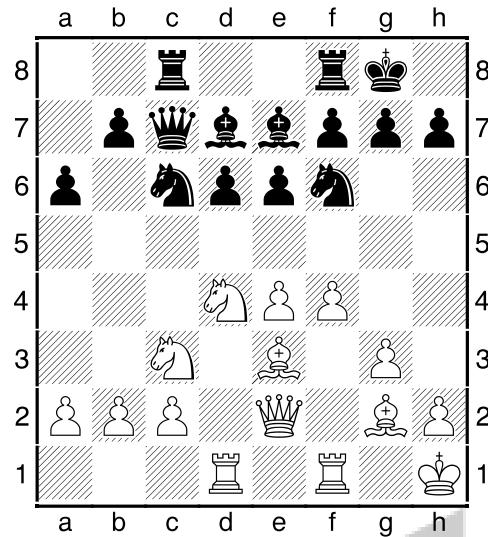
Es la forma más clara del negro de mantener identidad propia Paulsen y no transponer a otro tipo de posiciones 7.Cde2 (**7.Ad2** es la alternativa principal) 7...Cf6 8.Ag2 Ae7 después de forzar Ce2 el alfil retorna a e7 9.0–0 Cc6 10.h3 0–0 11.g4



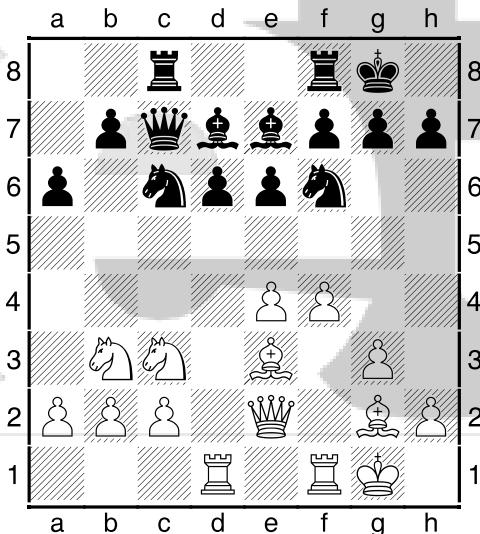
Una idea típica de estas líneas con g3. avanzar g4 para atacar el rey negro, como es un plan habitual en muchas variantes de la siciliana, pero en este caso con el rey más protegido con el Ag2 y un mejor control de rupturas centrales que podrían ser el contrajuego negro.

7.Ag2 Ae7 8.0–0 o–o 9.De2 d6 10.Ae3 Cc6 11.Tad1 Ad7 12.f4 Tac8.

La partida se desarrolla siguiendo la línea más jugada de la variante. **13.Rh1**

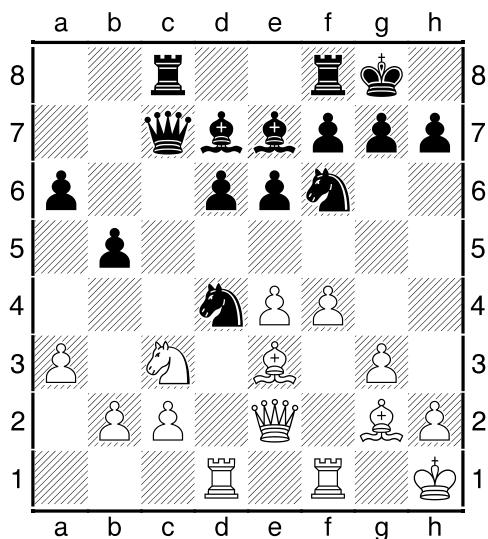


13.Cb3 es aquí la jugada normal.



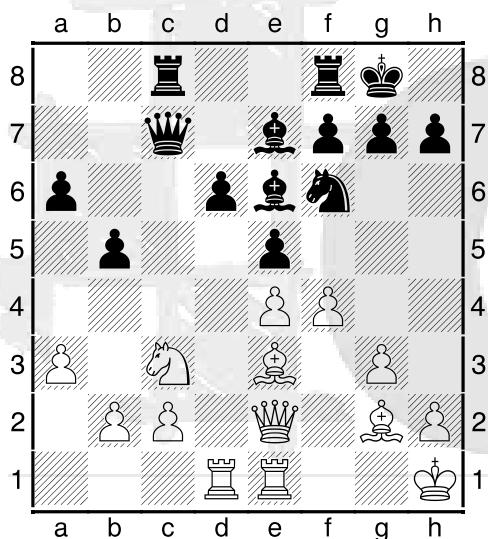
La idea es evitar que el negro se descomprima con Cxd4, que podría estar seguido por ejemplo de Ac6, compartiendo la gran diagonal con el alfil g2.

13...b5 14.a3 Cxd4



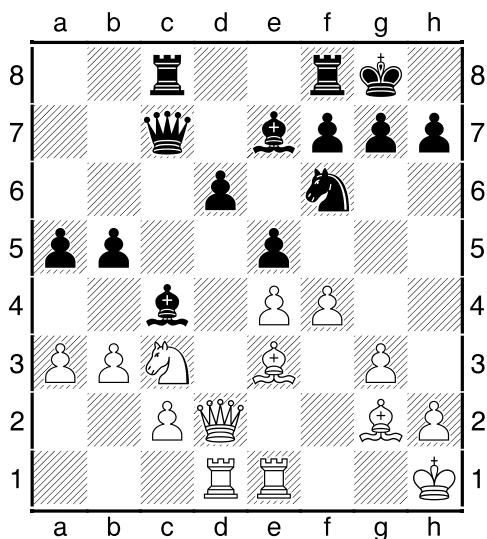
Finalmente, Tal aprovecha la posibilidad Cxd4, aunque no pensando en Ac6, sino en otro recurso conocido, que es e5.

15.Axd4 e5 16.Ae3 Ae6 17.Tfe1



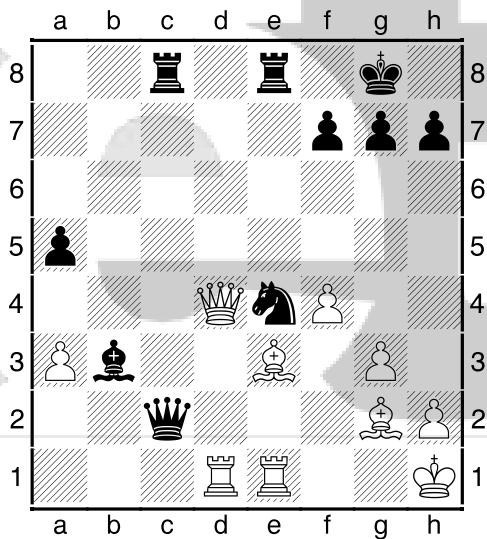
Saliendo de la amenaza Ac4.

17...Ac4 apoyando b5, con idea de a5-b4.
18.Dd2 a5 19.b3



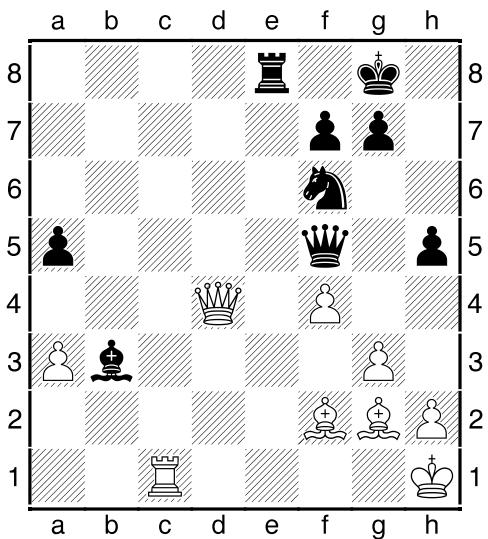
La posición está aproximadamente equilibrada.

19...Axb3 20.Cxb5 Dxc2 21.Cxd6 Axd6 22.Dxd6 Cxe4 23.Dxe5 Tfe8 24.Dd4

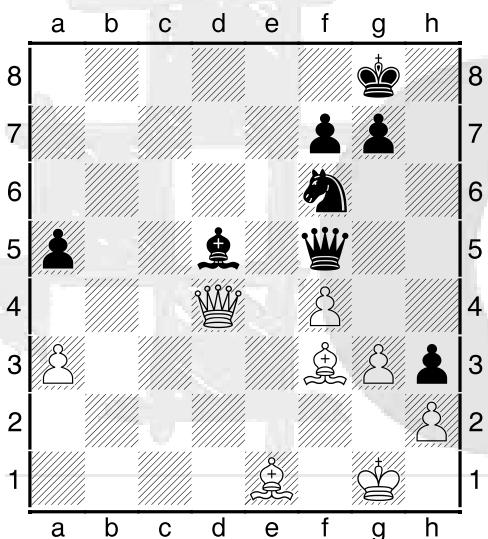


Estas últimas jugadas son correctas tácticamente y la posición se mantiene aproximadamente equilibrada.

**24...Cf6 25.Tc1 Df5 26.Af2 Txc1
27.Txc1 h5!?**

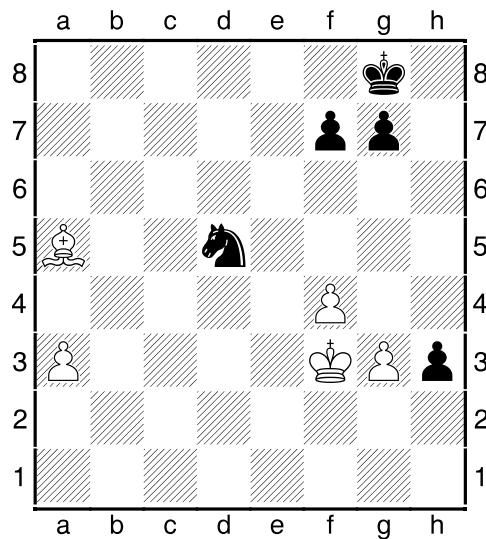


Dándole un aire al rey y buscando iniciativa en base a h4. **28.Rg1 h4 29.Af3 h3
30.Te1 Txe1+ 31.Axe1 Ad5**



Las últimas jugadas lucen favorables al negro, que restringió el rey blanco con h3 (este peón da control de casillas blancas además) y ahora cambia alfiles blancos, con lo cual las blancas tendrán una debilidad de casillas de ese color y un rey expuesto. **32.Axd5 Cxd5 33.Axa5?!** un error que acelera los acontecimientos, aunque la posición del blanco en mínimo era incómoda y difícil de jugar por el tema del rey expuesto y la debilidad de casillas de color claro.

**33...Db1+ 34.Rf2 Dh1 35.Re2 Dxh2+
36.Df2 Dh1 37.Df3 Dxf3+ 38.Rxf3**

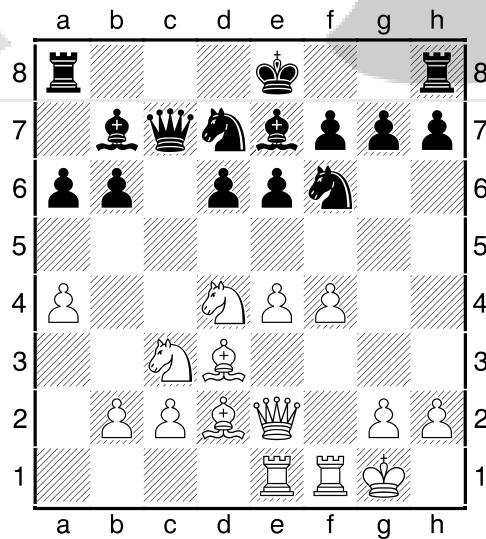


Las blancas abandonaron sin esperar la jugada negra, que seguramente hubiera sido 38.Ce3!

Samsokin-Nakamura, 2009

En esta partida el negro no intenta inducir el Caballo blanco fuera de d4.

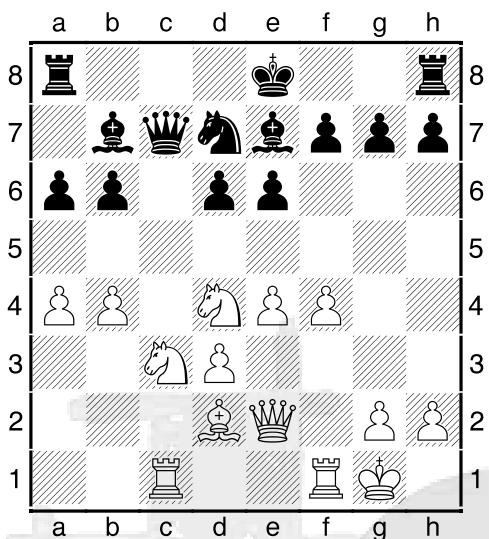
**1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.Cc3 a6 4.d4 cxd4
5.Cxd4 Dc7 6.Ad3 Ae7** define rápido Ae7 en lugar de un posible Ac5. **7.0-0 Cf6 8.a4 b6 9.De2 d6 10.f4 Ab7
11.Ad2 Cbd7 12.Tae1**



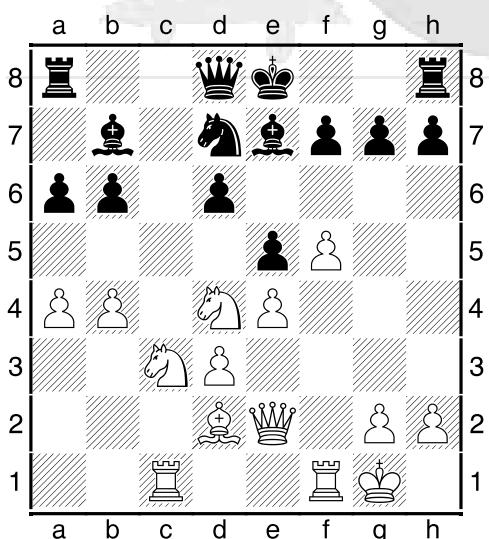
Esquemas de desarrollo similares a otras ya vistos del libro. La textual prepara la ruptura e5.

12...Cc5 presionando el centro y mirando el Ad3 que podría tornarse muy activo después de e5, que liberaría las piezas blancas. Pero Cxd3 también abre la columna c para el blanco, que ya no será la típica ventaja estratégica negra de la siciliana abierta y además colocará la Dc7 en una posición incómoda. **13.b4** forzando al negro a una definición **13...Cxd3**

14.cxd3 Cd7 15.Tc1

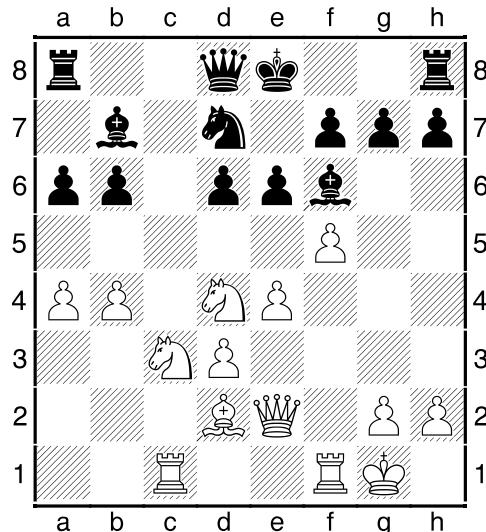


Ahora es el blanco quién obtiene primacía en la columna c. **15...Dd8 16.f5** aquí se nota una ventaja del caballo d4 centralizado, que presiona e6 y obliga al negro a tomar alguna determinación sobre este punto. **16...e5?**

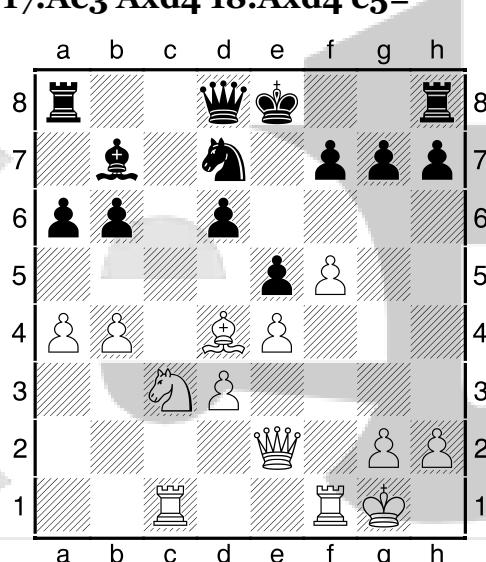


Pasa por alto la fuerte continuación del blanco.

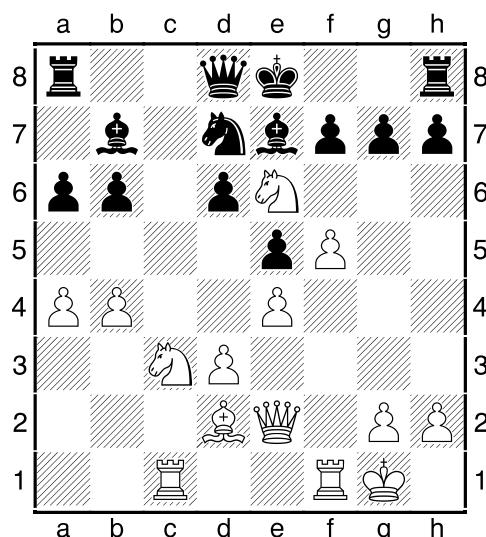
16...Af6



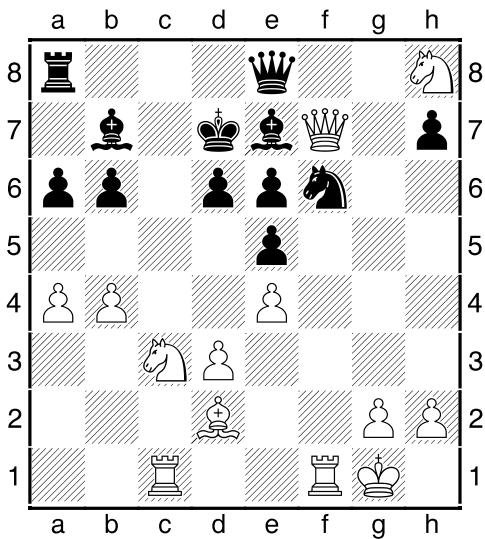
La mejor continuación, para alejar el caballo de d4, o inclusive eliminarlo si fuera necesario y así disminuir la presión sobre e6. **17.Ae3 Axd4 18.Axd4 e5=**



17.Ce6!

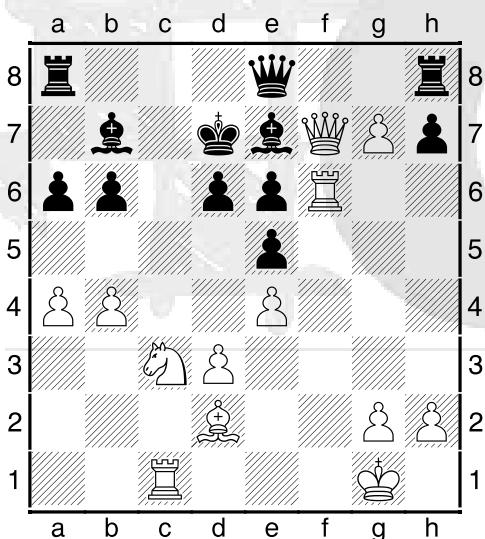


**17...fxe6 18.Dh5+ g6 19.fxg6 Cf6
20.g7+ Rd7 21.Df7 De8 22.gxh8=C**



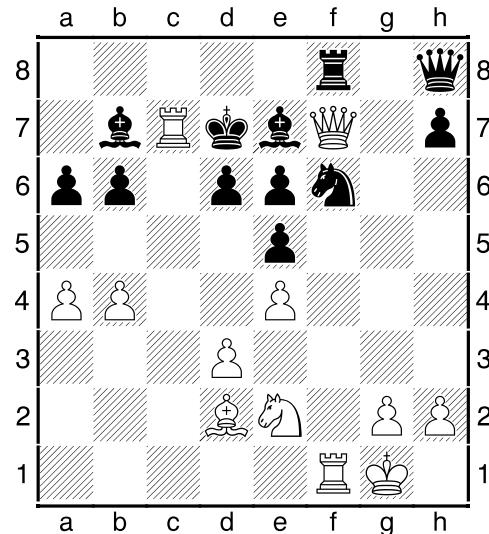
Buen trabajo del blanco, encontrando una línea de ataque precisa después de Ce6. Las respuestas negras fueron casi forzadas en muchos casos.

22.Txf6 también era posible. Veámos:

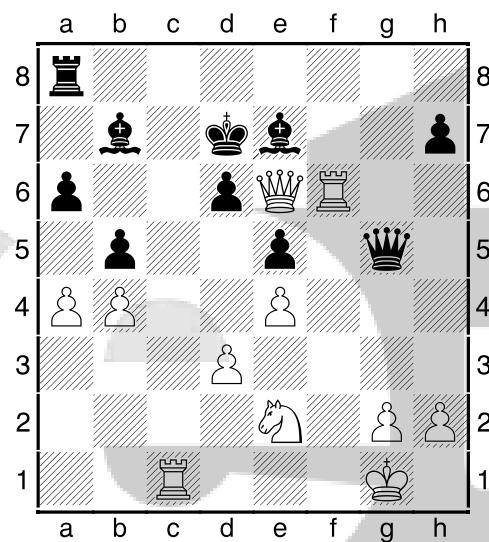


Esta es la alternativa principal, con ventaja ganadora también, pero no mejor que lo jugado por el blanco.

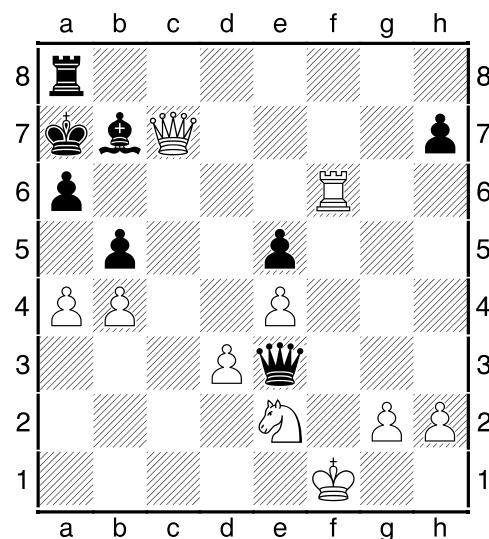
**22...Dxh8 23.Ce2 b5 (Si ahora
23...Tf8? 24.Tc7+!+-)**



24.Ag5 Dg8 25.Txf6 Dxg5 26.Dxe6+



Se mantiene la ventaja ganadora
**26...Rd8 27.Tc7 De3+ 28.Rf1 Rxc7
29.Dxe7+ Rb6 30.Dxd6+ Ra7 31.Dc7**

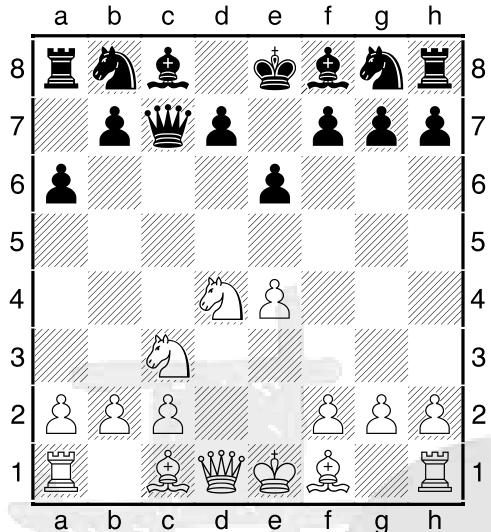


Las negras abandonaron ante la amenaza Txa6+ seguido de Da5++.

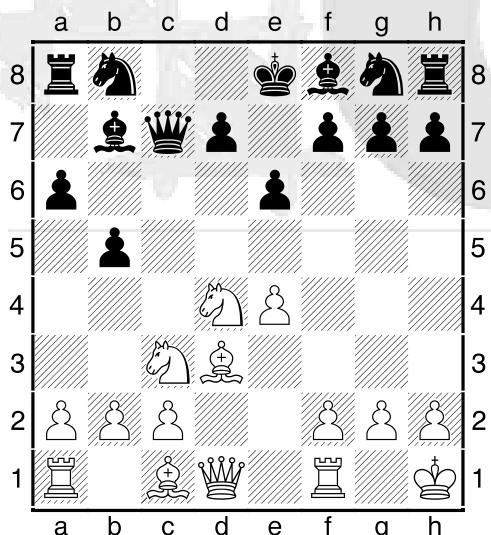
La siguiente es otra experiencia propia con la Paulsen contra el MI Sergio Giardelli.

Partida D.Mussanti-S.Giardelli, 2001

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 a6 5.Cc3 Dc7



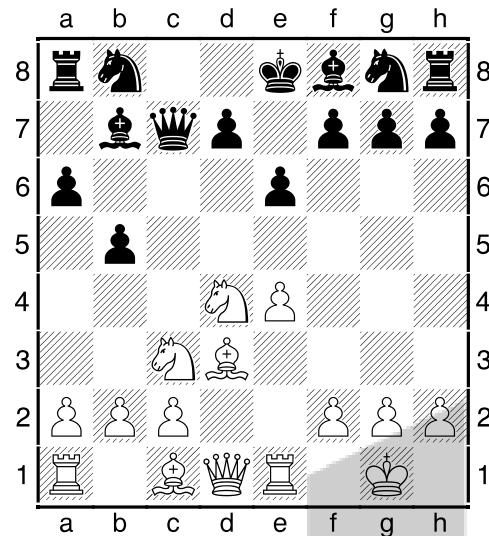
6.Ad3 b5 7.0–o Ab7 8.Rh1



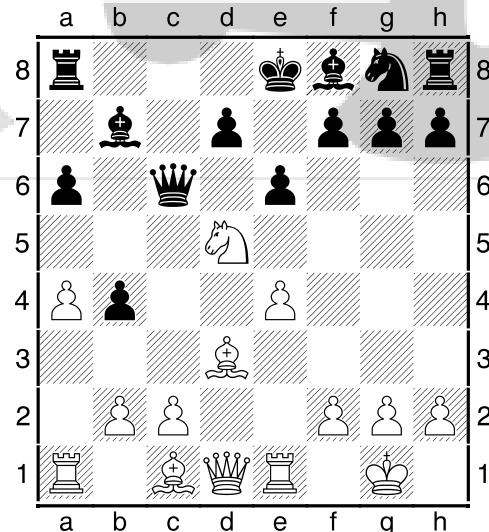
El blanco desea demorar f4, hasta que el negro defina d6, por los planes negros con h5, que están combinados con ideas como Ac5+ y Cg4 o bien h4-Ch5-Cg3 abriendo la columna h.

8. Rh1 es un intento de ganar tiempo con una jugada útil. Sin embargo, el rey en h1 podría no estar tan bien con ideas como las mencionadas antes con apertura de la columna h. No obstante, hay antecedentes a nivel fuerte con esta movida.

Es más frecuente 8.Te1. Veámosla:

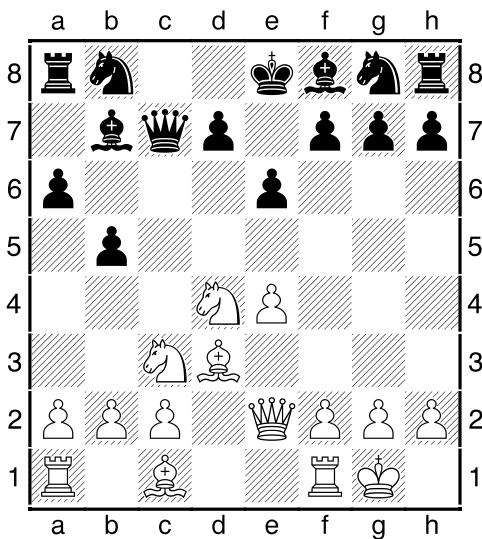


La más jugada en la posición: apoya e5 y además podría aprovechar la posición del rey negro en el centro en algún momento con ideas como Cd5: 8...Cc6 9.Cxc6 Dxc6 10.a4 b4 11.Cd5

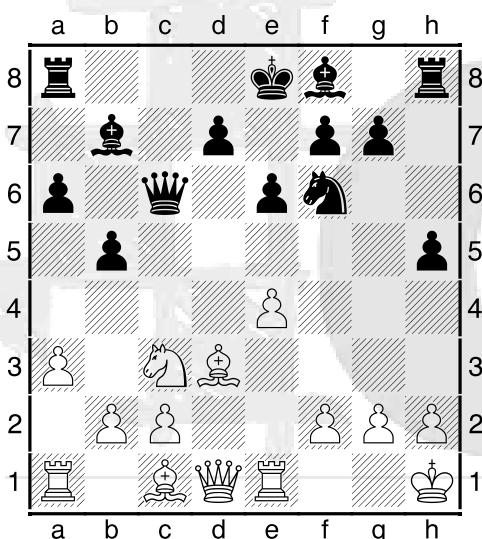


Tal-Gipslis 1958.

También existen otros antecedentes más recientes: como 8.De2, que es otra alternativa.

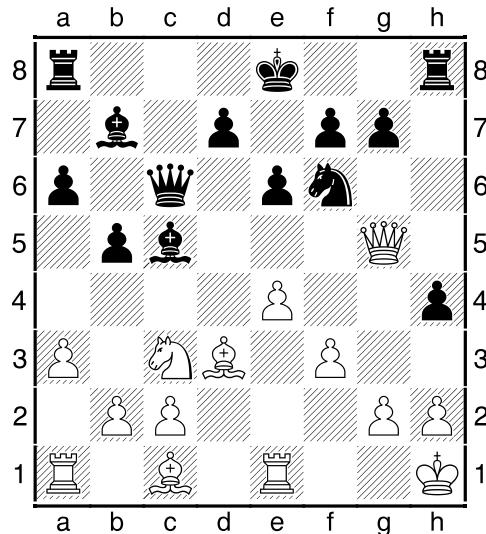


8...Cc6 9.Cxc6 Dxc6 10.a3 Cf6 11.Te1 h5



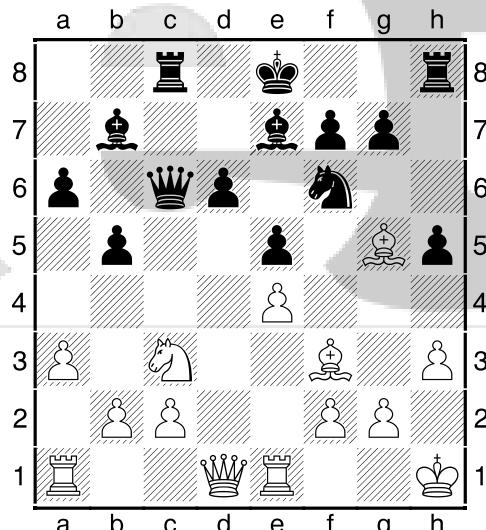
El negro juega h5 de todas maneras, aunque el blanco haya tenido la precaución de demorar f4.

12.h3 había planes con Ac5 y Cg4 que era necesario controlar. Si 12.f3 Ac5 13.Dd2 h4 con las ideas mencionadas de Ch5-g3 14.Dg5 con compleja posición:



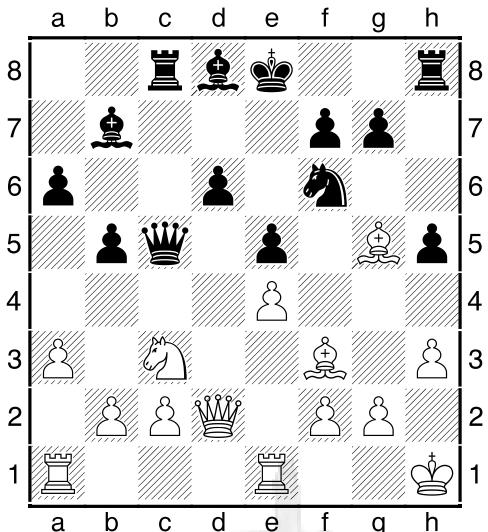
Y ahora, si 14...Ch5 15.Dxh4.

12...Ac5 13.Ae3 buscando neutralizar el Ac5 y así disminuir la iniciativa negra.
13...Ad6 14.Ad4 14...Ae7 15.Ae2 con idea de Af3 neutralizando la fuerte presión negra en la diagonal h1-a8. **15...d6**
16.Af3 e5 bloquea el Af3 pero debilita d5
17.Ae3 Tc8 18.Ag5

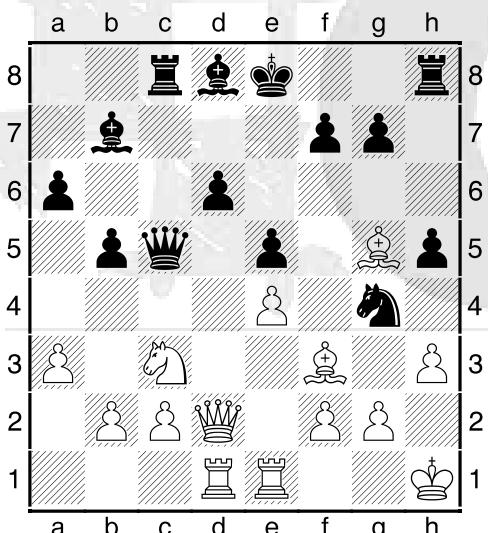


Una jugada típica para luchar por el control de d5. las blancas tienen alguna ventaja posicional.

18...Dc5 19.Dd2 Cg4?! parece una jugada activa, que aprovecha los temas en la columna h mencionados antes, pero sin embargo, las blancas tienen una línea que la refuta, ganando un peón. Era preferible 19...Ad8

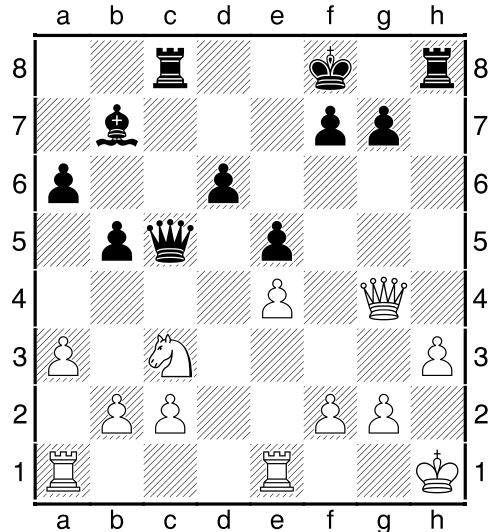


Y ahora el negro amenaza Cg4 en mejores condiciones que en la partida, porque no estará el Dg5+ 20.Axf6 (**20.Tad1?!** Cg4=)

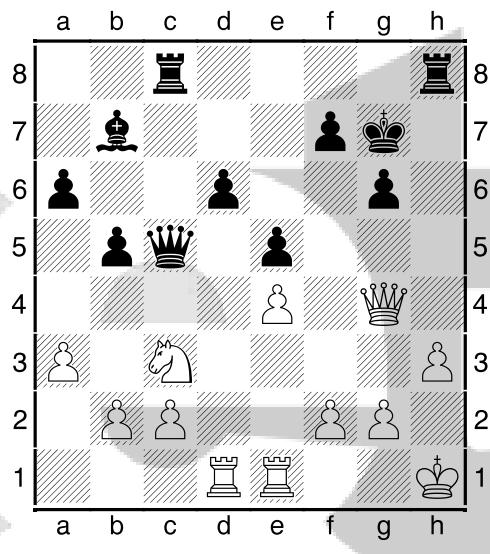


20...Axf6 21.Tad1 y las blancas mantienen una ligera ventaja.

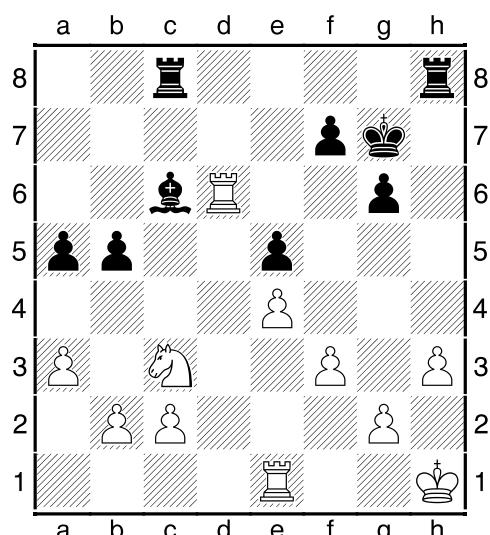
20.Axg4 hxg4 21.Axe7 Rxe7 22.Dg5+ Rf8 23.Dxg4



23...g6 24.Tad1 para controlar d5 y presionar sobre d6 **24...Rg7?**



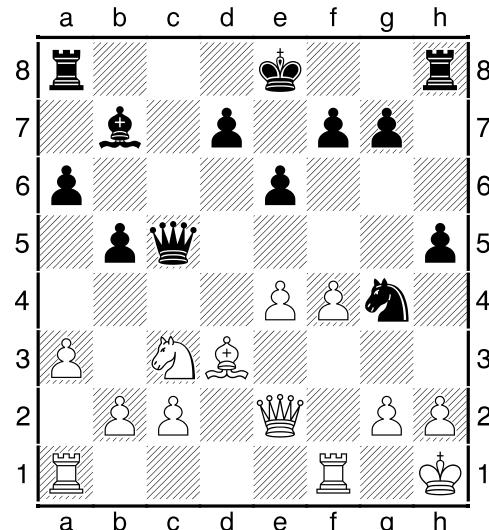
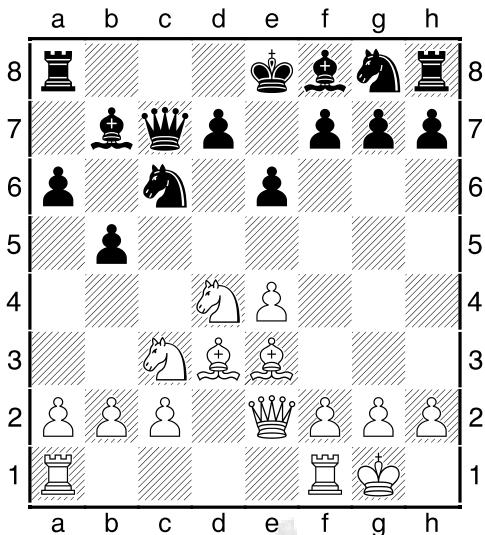
Lleva a la pérdida de otro peón: **25.Dd7 Ac6 26.Dxd6 Dxd6 27.Txd6 a5 28.f3**



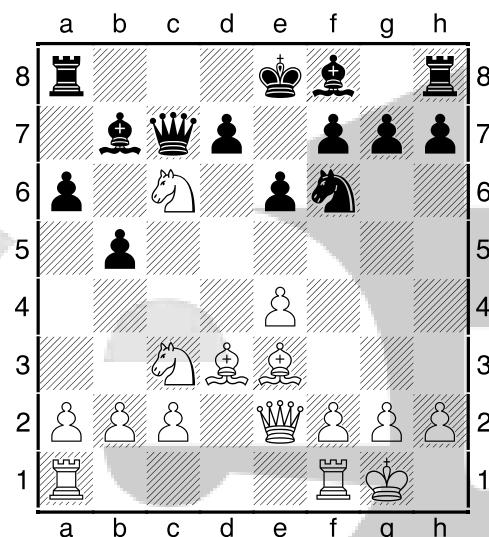
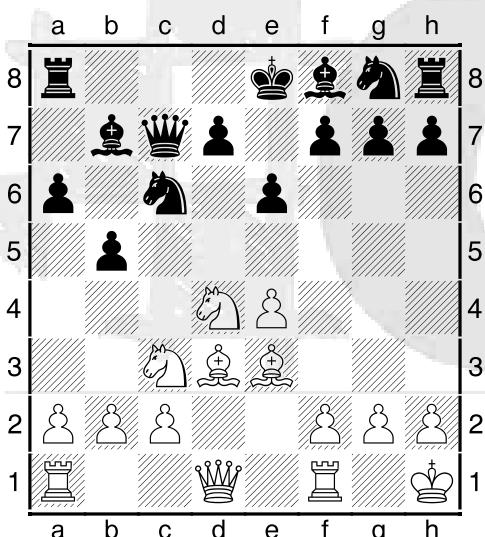
1–0 jugadas después

P.Zarnicki-V.Milov, 1996

**1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 a6
5.Cc3 Dc7 6.Ad3 Cc6 7.Ae3 b5 8.0-0
Ab7 9.De2**

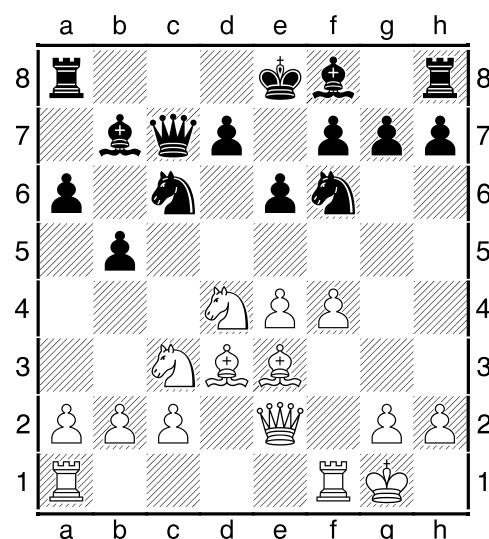


Esta es una jugada especialmente indicada para enfrentar posibles ideas con h5.
9.Rh1 es la alternativa principal:

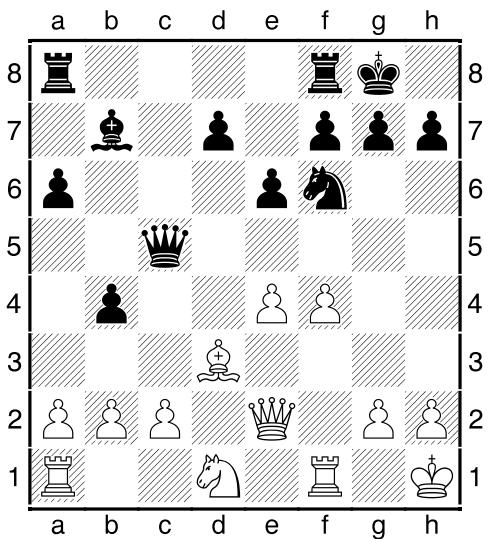


La alternativa es más jugada en la posición es 10.f4, aunque también se juegan 10.Rh1 y 10.a3.

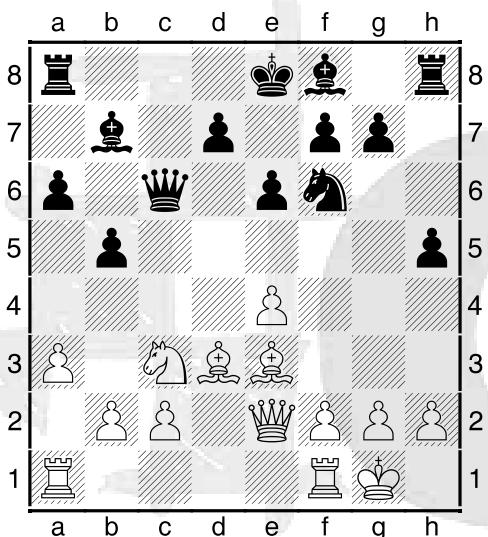
Aunque tras 9...Cf6 10.a3 h5 11.f4 Cg4 12.Ag1 Cxd4 13.Axd4 Ac5 14.Axc5 Dxc5 15.De2 la posición está igualada.



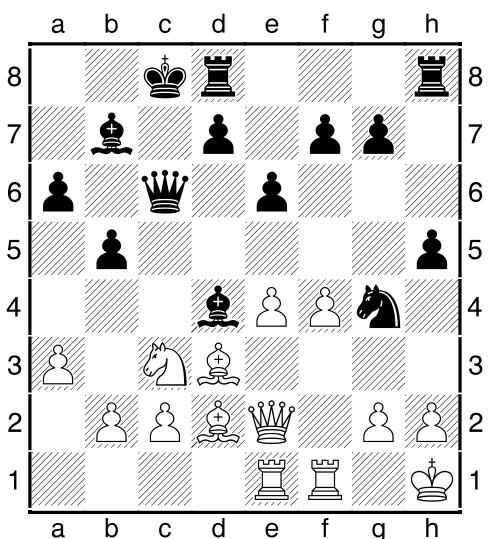
10...Cxd4 11.Axd4 Ac5 12.Axc5 Dxc5+
13.Rh1 b4 14.Cd1 0–0=



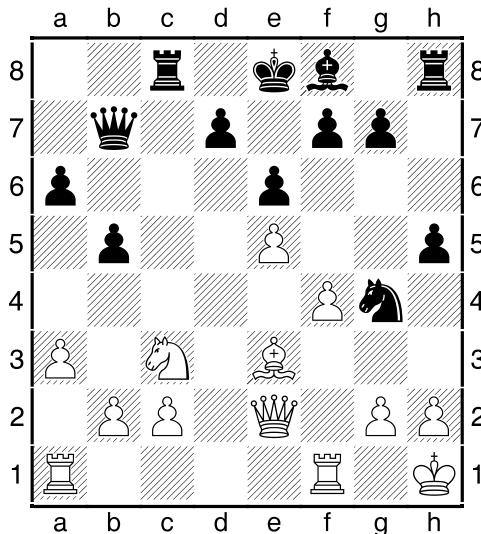
10...Dxc6 11.a3 Tc8 Si 11...h5



12.f4?! (**12.f3 o h3 lucen mejor.**) 12...Cg4
13.Ad2 Ac5+ 14.Rh1 Ad4 15.Tae1 0–0–0



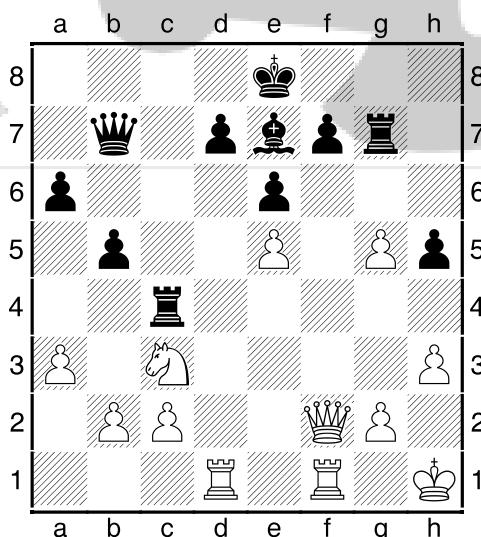
12.f4 h5 13.e5 una de las jugadas que permite De2, defendiendo g2 **13...Cg4 14.Ae4 Dc7 15.Axb7 Dxb7 16.Rh1**



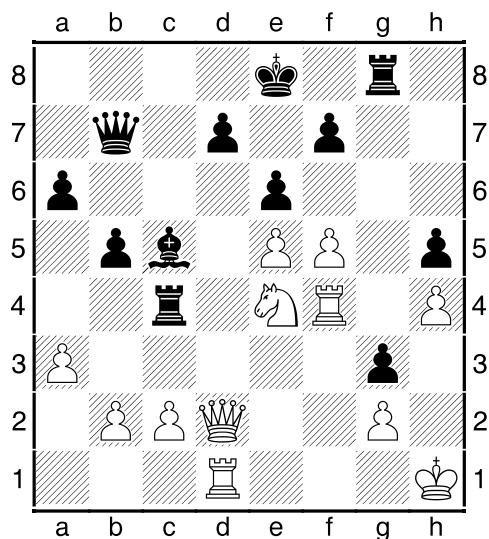
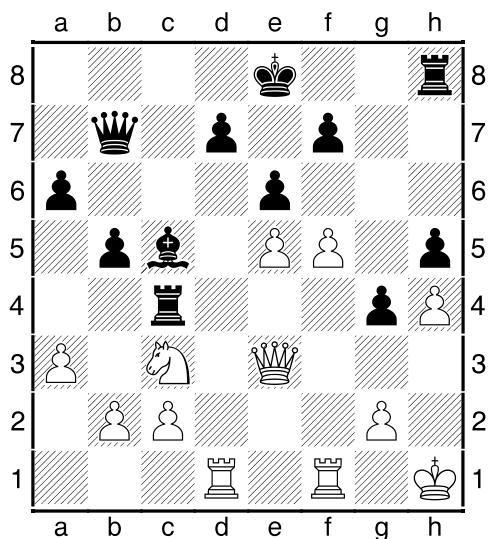
16...Tc4 17.h3 Cxe3 18.Dxe3 Ae7 acá o alguna jugada antes se podría probar d6 o d5. De todas maneras la posición se mantiene aproximadamente equilibrada.

19.Tad1 g5 20.f5

La variante 20.fxg5 Tg8 21.Df2 Tg7 da como resultado una posición compleja, con posibilidades para ambos bandos.

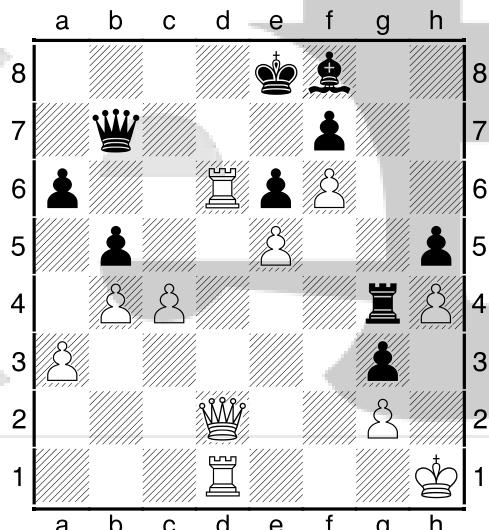
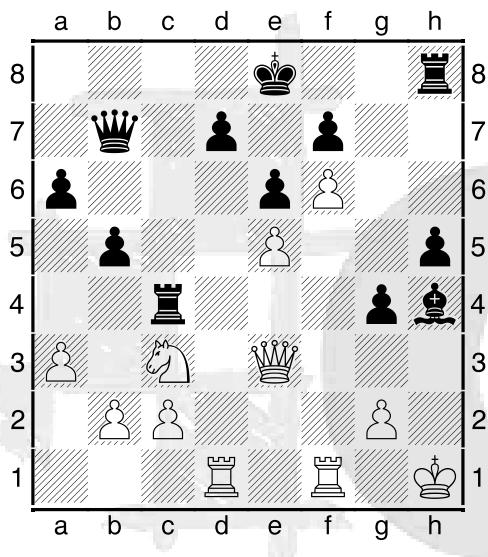


20...g4 21.h4 Ac5



21...A_xh4 22.f6 y el alfil queda fuera de juego.

El caballo pasa aprovechando los temas tácticos sobre d7, y pone en evidencia casillas débiles en el campo negro
26...Ae7?! 27.f6 Txe4 28.Txe4 Ac5 29.b4 Af8 30.c4 d6 31.Td4 Tg4 32.Txd6



22.Dg5 Ae7 23.De3 Ac5 24.Dd2

La posición continua siendo aproximadamente equilibrada **24...g3?!** 24...Td4 es mejor, aliviando la presión sobre d7.

1–0

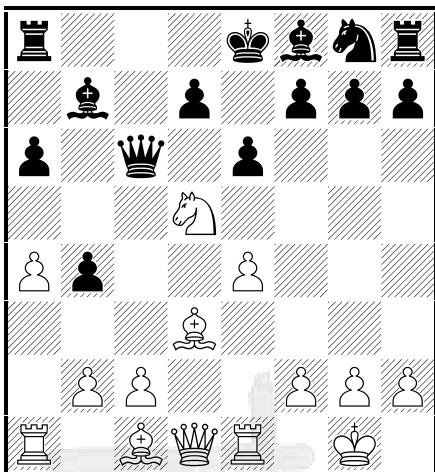
25.Tf4± defendiendo h4 **25...Tg8**
26.Ce4

9. Partidas modelo (II)

Tal - Gipslis

URS-ch25 Riga, 1958

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 a6
5.Cc3 b5 6.Ad3 Ab7 7.0–0 Dc7 8.Te1 Cc6
9.Cxc6 Dxc6 10.a4 b4 11.Cd5

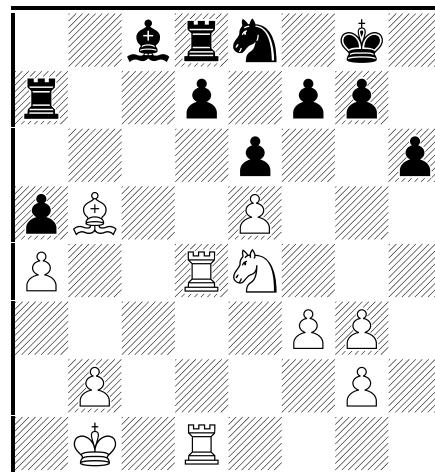


11...Cf6 12.Ad2 Cxd5 13.exd5 Dc5 14.Ae4
f5 15.Af3 Axd5 16.Axb4 Axf3 17.Dxf3 Dc8
18.Ac3 Rf7 19.Tad1 Ae7 20.g4 Tf8 21.gxf5
Rg8 22.Dg2 Af6 23.Axf6 Txf6 24.Txd7
Dxd7 25.Dxa8+ Tf8 26.Dxa6 1–0

Anand - Portisch

Biel Interzonal Biel (1), 1993

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 a6
5.Cc3 Dc7 6.Ae3 Cc6 7.Dd2 Cf6 8.f3 Ce5
9.0–0–0 Ab4 10.Cb3 b5 11.Ad4 h6 12.Rb1
Cc4 13.Df2 0–0 14.Dg3 Ad6 15.De1 Ae5
16.Axe5 Dxe5 17.Dg3 Dxg3 18.hxg3 Ce3
19.Td6 Ce8 20.Td3 Cc4 21.a4 Ce5 22.Td2
b4 23.Ca2 Cc6 24.Cd4 Cxd4 25.Txd4 a5
26.Ab5 Cf6 27.Thd1 Td8 28.c3 bxc3
29.Cxc3 Ta7 30.e5 Ce8 31.Ce4

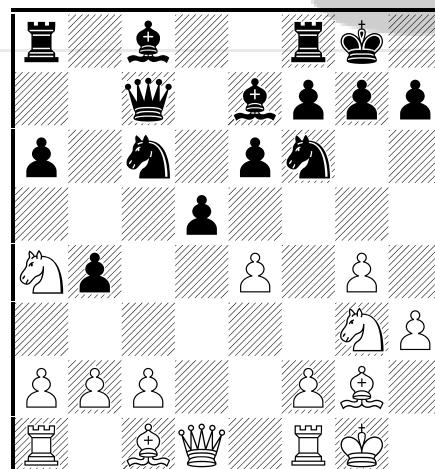


31...Rf8 32.Ra2 Re7 33.Cd6 Cxd6
34.exd6+ Re8 35.Tc4 Aa6 36.Tc7 Taa8
37.Tdc1 Axb5 38.axb5 Tab8 39.T1c5 Tb6
40.Ra3 Txd6 41.Ra4 Re7 42.Tc8 Td2
43.Tc2 Txc2 44.Txc2 d5 45.b6 d4 46.Rb5
d3 47.Td2 e5 48.b7 f5 49.Txd3 Txd3
50.b4 Td5+ 51.Rc6 Td6+ 52.Rc5 Td8
53.bxa5 e4 54.fxe4 fxe4 55.a6 e3 56.a7 e2
57.b8D ½–½

Campora - Quinteros

Buenos Aires Buenos Aires (12), 1990

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 a6
5.Cc3 Dc7 6.g3 Ab4 7.Cde2 Cf6 8.Ag2 Cc6
9.0–0 Ae7 10.h3 0–0 11.g4 b5 12.Cg3 b4
13.Ca4 d5

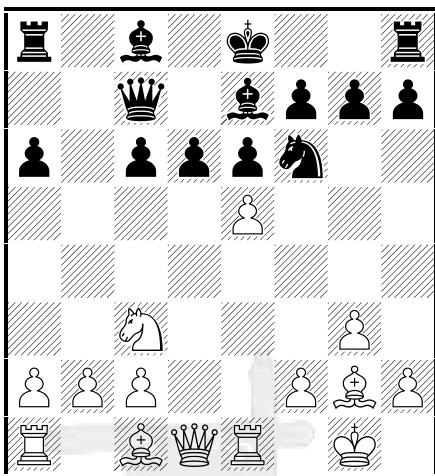


14.Ae3 Tb8 15.Tc1 dxe4 16.Cxe4 Cd5 17.c3
Cxe3 18.fxe3 De5 19.De2 bxc3 20.Cexc3
Ab7 21.a3 Ag5 22.Tfe1 Ce7 23.Axb7 Txb7
24.Df3 Tb3 25.Tc2 f5 26.Tg2 fxg4

27.Dxg4 Axe3+ 28.Rh1 Cf5 29.Cd1 h5
30.Dc4 Cg3+ 31.Rh2 Ag1+ 0–1

Mamedov - Lin Chen
Wch U20 Gaziantep (10), 12.08.2008

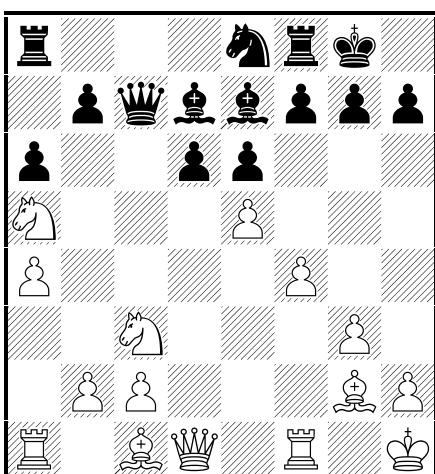
1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 a6
5.Cc3 Dc7 6.g3 Cf6 7.Ag2 Cc6 8.0–0 Ae7
9.Te1 d6 10.Cxc6 bxc6 11.e5



11...dxe5 12.Txe5 Ab7 13.Af4 Ad6
14.Txe6+ fxe6 15.Axd6 Dd7 16.Aa3 Dxd1+
17.Txd1 Td8 18.Te1 Rd7 19.Ca4 Rc7
20.Cc5 Ac8 21.Ab4 Td4 22.Aa5+ Rd6
23.Cd3 c5 24.b3 Td5 25.f4 Tg8 26.Ce5 g5
27.Axd5 exd5 28.Cf7+ Rc6 29.Cxg5 d4
30.c4 h6 31.Cf7 h5 32.Te7 1–0

Felgaer - Lemos (Asunción zt 2009)

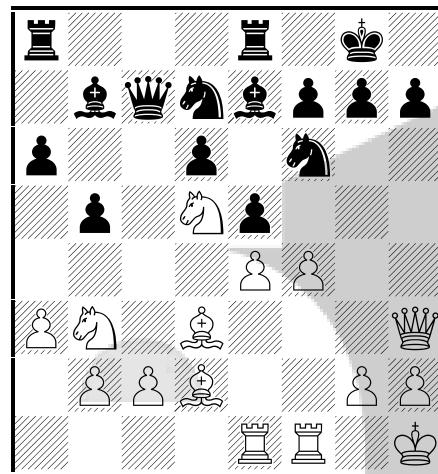
1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 a6
5.Cc3 Dc7 6.g3 Cf6 7.Ag2 d6 8.0–0 Ad7
9.a4 Ae7 10.f4 Cc6 11.Cb3 0–0 12.Rh1 Ca5
13.e5 Ce8 14.Cxa5



14...Dxa5 15.Axb7 Td8 16.De2 Cc7 17.exd6
Axd6 18.Ag2 f5 19.Td1 Ac8 20.Ae3 Db4
21.Ta3 Da5 22.Tb3 Ab4 23.Ta1 Ac5
24.Tb8 Ad7 25.b4 Axb4 26.Ab6 Txb8
27.Axa5 Axa5 28.De5 Axc3 29.Dxc3 Tfc8
30.Dd4 Td8 31.Dd6 Cd5 32.c4 Ce3 33.c5
Tb2 34.c6 Tdb8 35.c7 Tb1+ 36.Af1 1–0

Thipsay- Horvath
Goodricke op (8), 13.02.1998

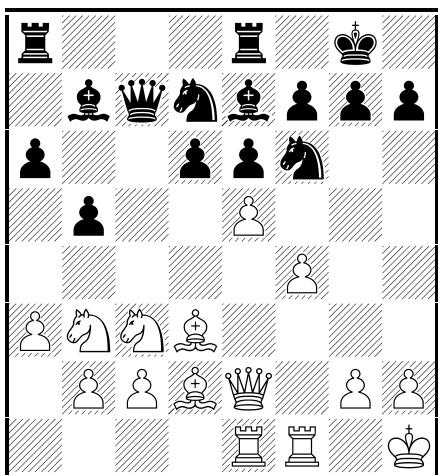
1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 a6
5.Cc3 b5 6.Ad3 Db6 7.Cb3 Dc7 8.0–0 Cf6
9.f4 d6 10.a3 Cbd7 11.Rh1 Ae7 12.Df3 Ab7
13.Dh3 0–0 14.Ad2 Tfe8 15.Tae1 e5
16.Cd5



16...Axd5 17.exd5 e4 18.Aa5 Cb6 19.Axe4
Cxe4 20.Txe4 Af6 21.De3 Txe4 22.Dxe4
Axb2 23.Te1 g6 24.De3 Tb8 25.c3 Db7
26.Axb6 Dxb6 27.Dd2 Axa3 28.Cd4 b4
29.Cc6 bxc3 30.Dxc3 Ab2 31.Dc2 Tb7
32.Tb1 Dc5 33.Dd1 Tb5 34.h3 Af6
35.Txb5 axb5 36.Dd2 Rg7 37.Rh2 Dc4
38.Ca5 Da4 39.Cc6 De4 40.Ca5 b4 41.g3
Df3 42.Dg2 Dd3 0–1

Apicella - Santo Roman
FRA-chT Top 16 GpA (7), 13.04.2008

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Db6
5.Cb3 Dc7 6.Ad3 Cf6 7.Cc3 a6 8.f4 b5 9.a3
Ab7 10.De2 d6 11.0–0 Cbd7 12.Rh1 Ae7
13.Ad2 0–0 14.Tae1 Tfe8 15.e5

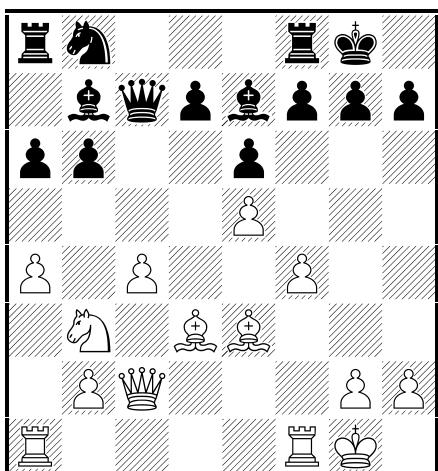


15...Cd5 16.Tf3 g6 17.Th3 Tac8 18.Cxd5 Axd5 19.exd6 Dxd6 20.f5 exf5 21.Ab4 De6 22.Te3 Ae4 23.Cd4 Db6 24.Axe4 Axb4 25.axb4 Dxd4 26.c3 Db6 27.Ad5 Txe3 28.Dxe3 Dxe3 29.Txe3 Cb6 30.Af3 Cc4 31.Te2 Rg7 32.h4 Tc7 33.b3 Cd6 34.Tc2 Ce4 35.c4 Rf6 36.g4 Re5 37.gxf5 Rxf5 38.Rg2 Rf4 39.Axe4 Rxe4 40.c5 f5 41.Ta2 Tc6 42.Td2 Re5 43.Td7 h6 44.Tg7 Rf4 45.Td7 g5 46.Td6 Tc7 47.Txh6 g4 48.Txa6 Th7 49.Ta5 Txh4 50.Txb5 g3 51.c6 Th2+ 52.Rg1 Tb2 53.Tc5 Tb1+ 54.Rg2 Tb2+ 55.Rg1 Tb1+ 56.Rg2 ½–½

Hracek – Arencibia

Turin ol (Men) (2), 22.05.2006

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 a6 5.Cc3 Dc7 6.Ad3 Cf6 7.0–0 Ac5 8.Cb3 Ae7 9.a4 b6 10.f4 Ab7 11.e5 Cd5 12.Cxd5 Axd5 13.Ae3 0–0 14.c4 Ab7 15.Dc2

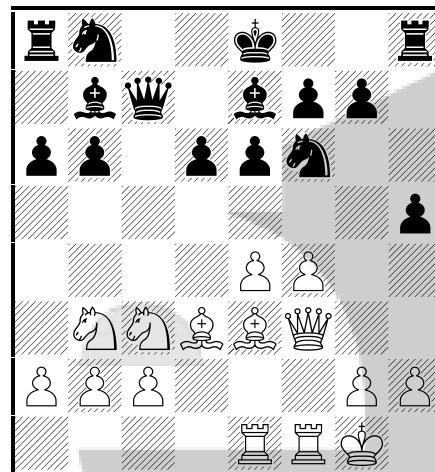


15...g6 16.Df2 Ad8 17.c5 b5 18.axb5 axb5 19.Axb5 Txa1 20.Txa1 f6 21.exf6 Axf6 22.Ta7 Dc8 23.Ca5 Ad5 24.Cc4 Axc4 25.Axc4 Cc6 26.Ta6 d5 27.Ab5 Cb4 28.Ta4 Cc6 29.De2 Ce7 30.Af2 Cf5 31.g4 Cg7 32.c6 Dc7 33.Rg2 Dd6 34.Ta7 Dxf4 35.c7 Ad4 36.Ag3 Dc1 37.Ta6 Tc8 38.Tc6 Dg1+ 39.Rh3 h5 40.Txe6 Txc7 41.Txg6 hxg4+ 42.Txg4 Tf7 43.De8+ Tf8 44.De6+ Tf7 45.Dxd5 1–0

Movsziszian – Spassov

Manresa op Manresa (7), 1997

1.Cf3 c5 2.e4 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 a6 5.Cc3 Dc7 6.Ad3 Cf6 7.0–0 Ac5 8.Cb3 Ae7 9.f4 d6 10.Ae3 b6 11.Df3 Ab7 12.Tae1 h5

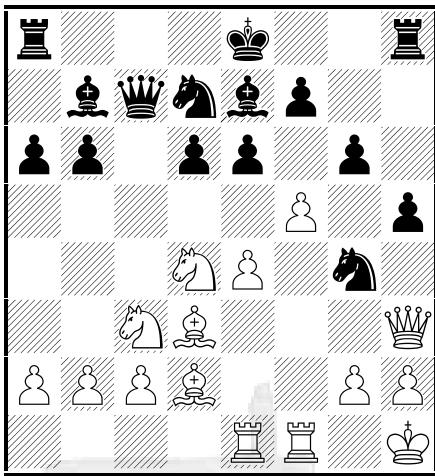


13.h3 h4 14.Df2 Cbd7 15.e5 dxe5 16.fxe5 Cxe5 17.Axb6 Cxd3 18.cxd3 Db8 19.Ac5 Dd8 20.Ce4 Tc8 21.Tc1 Axe4 22.Axe7 Rxе7 23.Txc8 Dxc8 24.dxe4 Th5 25.Df4 e5 26.De3 Rf8 27.Tc1 Da8 28.Dc5+ Rg8 29.Dc8+ Dxc8 30.Txc8+ Rh7 31.Cc5 Tg5 32.Ta8 Ch5 33.Cd3 Cg3 34.Cf2 Tg6 35.Tc8 Td6 36.Tc2 Td4 37.b3 Cxe4 38.Cxe4 Txe4 39.Tc6 a5 40.Ta6 Te1+ 41.Rf2 Tb1 42.Txa5 f6 43.Rf3 Rg6 44.Tb5 Tf1+ 45.Re2 Ta1 46.a4 Rf7 47.Re3 Ta2 48.Rf3 g5 49.a5 Ta3 50.Re2 Ta2+ 51.Re3 Re6 52.b4 f5 53.Rd3 Rd6 54.Rc4 g4 55.Tb6+ Rc7 56.hxg4 fxg4 57.Th6 Tc2+ 58.Rb5 Txg2 59.Txh4 e4 60.a6 e3 61.Th7+ Rd6 62.Th6+ Re5 63.a7 Ta2 64.Ta6 1–0

Atakisi – Markus

EU-chT Gothenburg (1.1), 30.07.2005

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 a6
 5.Cc3 Dc7 6.Ad3 Cf6 7.0–0 Ac5 8.Cb3 Ae7
 9.f4 d6 10.Ad2 Cbd7 11.Rh1 b6 12.Df3 Ab7
 13.Tae1 h5 14.Cd4 g6 15.Dh3 Cg4 16.f5

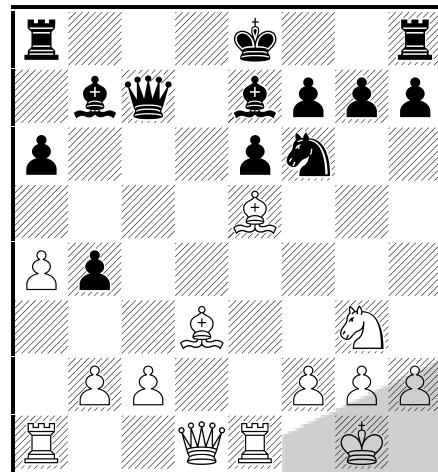


16...gxsf5 17.exf5 e5 18.f6 Cgxf6 19.Cf5 Tg8
 20.Te2 Af8 21.Cg3 Ae7 22.Cxh5 Dc6
 23.Cxf6+ Cxf6 24.Ce4 Cxe4 25.Axe4 Dxe4
 26.Txe4 Axe4 27.Tf2 f5 28.Te2 Tf8 29.Rg1
 d5 30.b4 b5 31.Dc3 Ad6 32.Dc6+ Re7
 33.Txe4 dxe4 34.Ag5+ Re6 35.c4 bxc4
 36.Dxc4+ Rd7 37.h4 Tac8 38.Dxa6 Re6
 39.Da4 Tc3 40.Ad2 Td3 41.Dc2 f4 42.a4
 f3 43.gxf3 Txf3 44.Dc4+ Rf5 45.Df7+
 Rg4 46.Dg6+ Rh3 47.Dg2+ Rxh4
 48.Dg5+ Rh3 49.Dh5+ Rg3 50.Dg5+ Rh3
 51.Dh5+ Rg3 52.Ae1+ Rf4 53.Dh6+ Rf5
 54.Dh7+ Rf4 55.Dh6+ Rf5 56.Dh5+ Rf4
 57.Ad2+ Rg3 58.Dg6+ Rh3 59.Dh6+ Rg3
 60.Ae1+ Rg4 61.Dg6+ Rf4 62.Ad2+ Txd2
 63.Dh6+ Rf5 64.Dxd2 Td3 65.Df2+ Re6
 66.Da2+ Rf5 67.Df7+ Rg4 68.Dg6+ Rf4
 69.Df6+ Rg4 70.Dg7+ Rf4 71.Df7+ Rg4
 72.Dc4 Rf3 73.Df7+ Rg4 74.a5 Tg3+
 75.Rh2 Th3+ 76.Rg2 Tg3+ 77.Rh2 Th3+
 ½–½

Felgaer – Epishin

Politiken Cup 24th (10), 25.07.2002

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 a6
 5.Cc3 b5 6.Ad3 Db6 7.Cf3 Dc7 8.0–0 Ab7
 9.Te1 Ae7 10.a4 b4 11.Ce2 Cf6 12.Af4 d6
 13.Cg3 Cc6 14.e5 dxe5 15.Cxe5 Cxe5
 16.Axe5

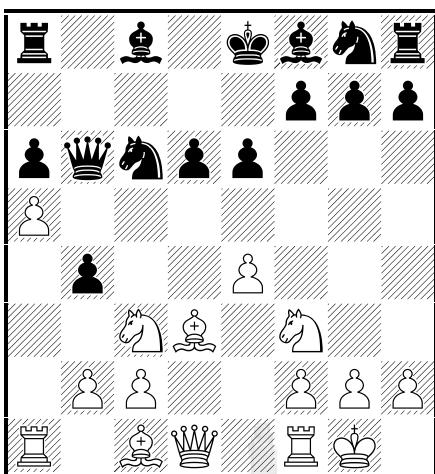


16...Dc6 17.Ce4 0–0–0 18.Df3 Td5
 19.Cxf6 gxf6 20.Axf6 Tg8 21.Ae4 Axf6
 22.Dxf6 Dd7 23.Axd5 Dxd5 24.f3 Dfx3
 25.Dfx3 Axf3 26.g3 Td8 27.Tf1 Ah5
 28.Tf4 Td2 29.Tf2 Td5 30.c3 bxc3 31.Tc1
 Rd7 32.Txc3 Ag6 33.Tc4 e5 34.b4 e4
 35.Te2 f5 36.Tcc2 Td1+ 37.Rf2 Tb1
 38.Ted2+ Re6 39.Tb2 Tc1 40.b5 Tc3
 41.Te2 axb5 42.axb5 f4 43.gxf4 Tf3+
 44.Rg1 Txf4 45.Tf2 Tg4+ 46.Tg2 Tf4
 47.Tbf2 Th4 48.b6 e3 49.Tb2 Td4
 50.Tge2 Tg4+ 51.Tg2 Td4 52.Txg6+ hxg6
 53.Rf1 Tf4+ 54.Re1 Tf8 55.b7 Tb8 56.Re2
 Rd7 57.Rxe3 Rc7 58.Rf4 Tf8+ 59.Rg5 Rb8
 60.Rxg6 Th8 61.Rg5 Tg8+ 62.Rf4 Th8
 63.Rg3 Tg8+ 64.Rf3 Th8 65.Rg2 Tg8+
 66.Rh1 Tg7 67.h3 Tg8 68.Rh2 Th8
 69.Tb4 Tg8 70.h4 Tg7 71.Rh3 Tg1 72.h5
 Tg8 73.Rh4 Tg1 74.Tb5 Tg2 75.h6 Tg1
 76.Rh5 1–0

Conquest – Strikovic

Ibercaja op Zaragoza (6.1), 24.04.2003

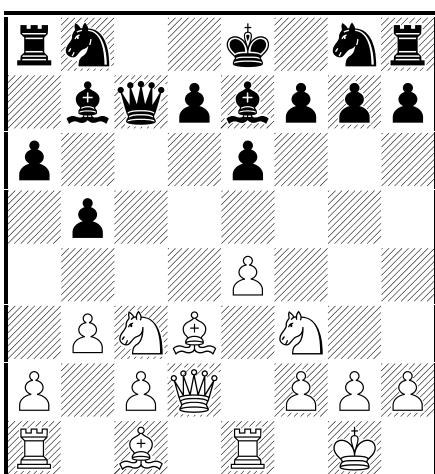
1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.Cc3 a6 4.d4 cxd4
5.Cxd4 b5 6.Ad3 Db6 7.Cf3 Cc6 8.0–0 d6
9.a4 b4 10.a5



10...Cxa5 11.Ae3 Dc7 12.Ca4 Tb8 13.Cb6
Txb6 14.Txa5 Tb8 15.Da1 Cf6 16.Axa6 Ad7
17.Ad3 Ae7 18.Ta7 Tb7 19.Ta8+ Tb8
20.Da7 Dxa7 21.Txa7 e5 22.Tfa1 h6 23.h3
0–0 24.Cd2 Tfe8 25.Cc4 b3 26.Cb6 Ac6
27.cxb3 Ad8 28.Cc4 Txb3 29.Ac2 Tb4
30.Cxd6 Te7 31.T7a6 Ab7 32.Cxb7 Texb7
33.Ta8 Tb8 34.b3 Ae7 35.Rf1 Af8 36.Re2
Cd7 37.T1a5 g6 38.Txb8 Txb8 39.Td5 Cf6
½–½

Adams – Kasimdzhanov (2004)

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 a6
5.Cc3 b5 6.Ad3 Db6 7.Cf3 Dc7 8.0–0 Ab7
9.Te1 Ac5 10.Dd2 Ae7 11.b3

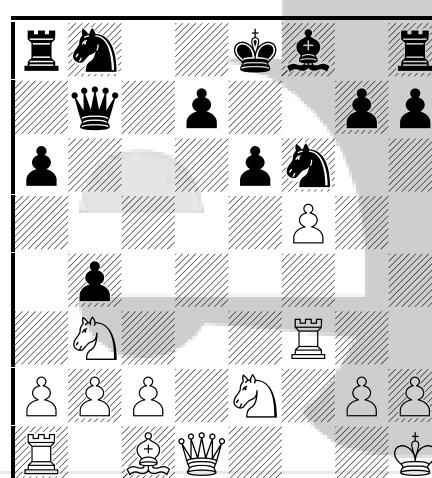


11...Cf6 12.Ab2 d6 13.a4 b4 14.Ca2 Cc6
15.Cd4 Cxd4 16.Axd4 a5 17.Tac1 0–0
18.c3 bxc3 19.Cxc3 Dd8 20.Cb5 e5 21.Tc7
exd4 22.Txb7 d5 23.Df4 Ab4 24.Td1 dxe4
25.Axe4 Cxe4 26.Dxe4 Df6 27.Cc7 Tad8
28.Cd5 Dd6 29.Dxd4 De6 30.g3 Td6
31.Txb4 axb4 32.Ce7+ Dxe7 33.Dxd6 De2
34.Td4 h5 35.Dxb4 Df3 36.h4 Tc8 37.Dd2
Tc3 38.Tf4 Dc6 39.Rh2 Txb3 40.Dd8+
Rh7 41.Dd1 Tb7 42.Dxh5+ Rg8 43.Td4
Df6 44.Td2 Ta7 45.a5 g6 46.Db5 Rh7
47.Db6 1–0

Vescovi – Flores

Mercosur ol 1st (3), 22.06.2009

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 a6
5.Cc3 b5 6.Ad3 Db6 7.Cb3 Dc7 8.0–0 Ab7
9.f4 b4 10.Ce2 Cf6 11.e5 Dc6 12.Tf3 Cd5
13.Rh1 Dc7 14.Ae4 f5 15.exf6 Cxf6
16.Axb7 Dxb7 17.f5

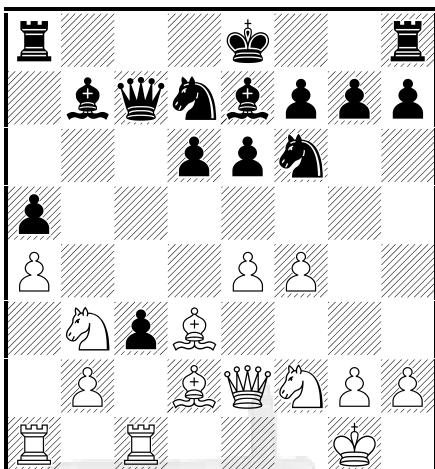


17...Ae7 18.fxe6 0–0 19.Cf4 Cc6 20.exd7
Dxd7 21.Dxd7 Cxd7 22.Cd5 Txf3 23.gxf3
Af8 24.Af4 Cde5 25.Tf1 Cc4 26.Ac1 Te8
27.Cf4 g6 28.Cd3 Ag7 29.Cd2 Ce3 30.Te1
Rf8 31.Cc5 Cxc2 32.Txe8+ Rxe8 33.Cxa6
C6d4 34.Cb3 Cxb3 35.axb3 Rd7 36.Cc5+
Rc6 37.Ce6 Ae5 38.Cf8 Cd4 39.Ad2 Rb5
40.Rg2 Cxb3 41.Axb4 Rxb4 42.Cxh7 Cd4
43.Cf8 g5 44.Rh3 Cxf3 45.Rg4 Cxh2+
46.Rxg5 Axb2 47.Ce6 Rc4 48.Rf4 Cf1
49.Re4 Cd2+ 50.Rf5 Rd5 51.Cf4+ Rd6
52.Cd3 Ad4 53.Cf4 Ae3 54.Cd3 Rd5 ½–
½

Perelshteyn – Papp

SPICE Cup-B Lubbock (2), 20.09.2009

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 a6
 5.Cc3 b5 6.Ad3 Db6 7.Cb3 Dc7 8.0–0 Ab7
 9.De2 Cf6 10.f4 d6 11.a4 b4 12.Cd1 Cbd7
 13.Cf2 Ae7 14.Ad2 a5 15.c3 bxc3 16.Tfc1

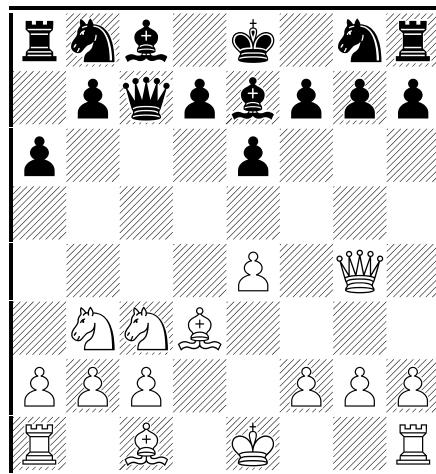


16...0–0 17.Txc3 Db8 18.Cd4 e5 19.Cf5
 Ad8 20.Cg4 d5 21.exd5 Cxd5 22.fxe5 Te8
 23.Cgh6+ Rf8 24.Cxf7 Ab6+ 25.Rh1 Cxe5
 26.C7d6 Te6 27.Tf1 Rg8 28.De4 g6
 29.Ch6+ Rg7 30.Tf7+ Cxf7 31.Dxe6 Cxd6
 32.Dd7+ Rh8 33.Axg6 Cf6 34.Tg3 Ad4
 35.Dxd6 Dxd6 36.Cf7+ Rg8 37.Cxd6 Ae5
 38.Af7+ Rf8 39.Tb3 Aa6 40.Cc4 Ad4
 41.Cd6 Ae5 42.Cc4 Ad4 43.Cd6 Cg4 44.g3
 Td8 45.Af4 Txd6 46.Axd6+ Rxf7 47.Rg2
 Ac4 48.Tf3+ Re6 49.Tf4 Ad5+ 50.Rf1
 Cxh2+ 51.Re2 Axb2 52.Ac7 Ac3 53.Rd3
 Ab4 54.Th4 Cf3 55.Th6+ Rd7 56.Txh7+
 Rc6 57.Af4 Ab3 58.Re3 Ce1 59.Th6+ Rd5
 60.Th5+ Rc6 61.Th6+ Rd7 62.Th7+ Re6
 63.Th6+ Rf7 64.Re2 Axa4 65.Ad2 Cc2
 66.Th5 Cd4+ 67.Rd3 Cc6 68.Axb4 axb4
 69.Rc4 Ad1 70.Tc5 Ae2+ 71.Rb3 Ad1+
 72.Rc4 Ae2+ 73.Rb3 Ad1+ ½–½

Sulskis – Zagorskis

Vilnius (1), 02.05.2009

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 a6
 5.Cc3 Dc7 6.Ad3 Ac5 7.Cb3 Ae7 8.Dg4

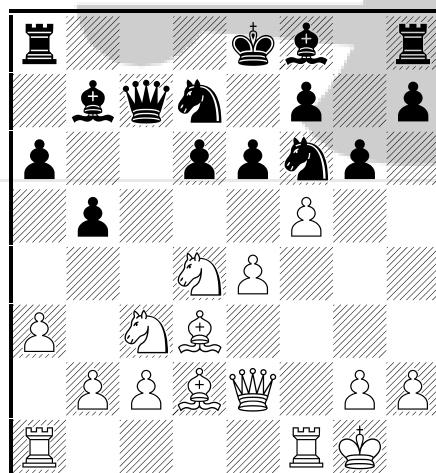


8...Af6 9.f4 d6 10.Ad2 Cc6 11.0–0–0 Cge7
 12.Df3 Cb4 13.Rb1 Cxd3 14.cxd3 Cc6
 15.g4 Ad7 16.g5 Ae7 17.f5 0–0–0 18.f6
 gxf6 19.gxf6 Af8 20.Tc1 Rb8 21.Ca4 b5
 22.Aa5 Da7 23.Ab6 Da8 24.Axd8 bxa4
 25.Ca5 Cxd8 26.Df2 1–0

Sulskis – Berg

Tromsoe (8), 08.08.2009

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 a6
 5.Cc3 Dc7 6.Ad3 Cf6 7.De2 d6 8.f4 Cbd7
 9.0–0 b5 10.Ad2 Ab7 11.a3 g6 12.f5

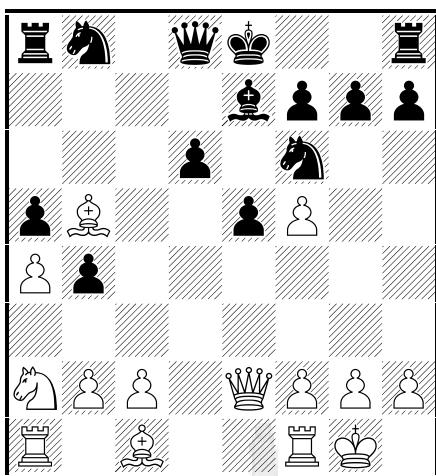


12...gxf5 13.exf5 e5 14.Ce6 Dc6 15.Cxf8
 Txf8 16.Tae1 0–0–0 17.Ce4 Tg8 18.Tf3
 Tg4 19.Cxf6 Cxf6 20.Tg3 Txg3 21.hxg3 e4
 22.Tc1 Rd7 23.Ag5 Dc5+ 24.Rh2 exd3
 25.cxd3 Te8 26.Df1 Cg4+ 27.Rh1 Df2 0–1

Haslinger – Nijboer

Hoogeveen (8), 23.10.2009

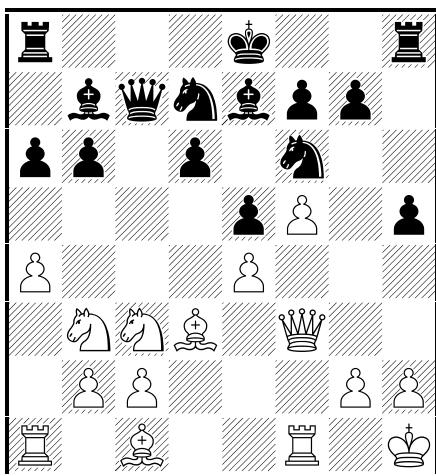
1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.Cc3 a6 4.d4 cxd4 5.Cxd4 b5 6.Ad3 d6 7.0–0 Cf6 8.De2 Ae7 9.a4 b4 10.Ca2 e5 11.Cf5 Axf5 12.exf5 a5 13.Ab5+



13...Cbd7 14.Ag5 0–0 15.c3 Cc5 16.Tad1 bxc3 17.Cxc3 Rh8 18.h3 Tc8 19.Axf6 Axf6 20.Td5 De7 21.Ce4 Cxe4 22.Dxe4 g6 23.Tfd1 Tfd8 24.b3 Tc5 25.Ac4 Rg7 26.g3 Dc7 27.h4 Txd5 28.Txd5 Te8 29.fxg6 hxg6 30.Tb5 Te7 31.Rg2 Td7 32.b4 axb4 33.a5 Da7 34.Ad5 b3 35.Axb3 Ad8 36.Dc6 e4 37.a6 Tc7 38.Dxd6 Af6 39.h5 Td7 40.h6+ Rxh6 41.Dxf6 1–0

Movsesian – Ivanchuk (2008)

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.Cc3 a6 4.d4 cxd4 5.Cxd4 Dc7 6.Ad3 Cf6 7.0–0 d6 8.a4 b6 9.f4 Ab7 10.f5 e5 11.Cb3 Cbd7 12.Df3 Ae7 13.Rh1 h5



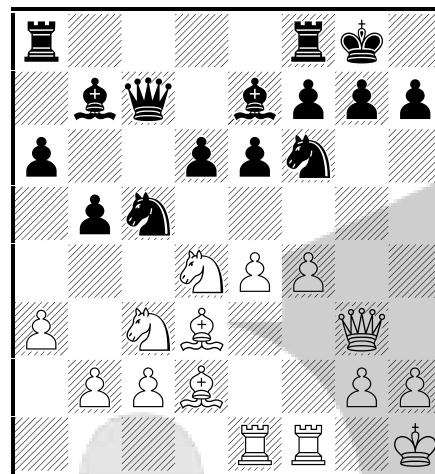
14.Ae3 h4 15.Dh3 Ch5 16.Tae1 Cdf6

17.Cd2 0–0–0 18.Rg1 d5 19.exd5 Cf4 20.Axf4 exf4 21.Cde4 Rb8 22.Rh1 Ch5 23.Rg1 Cg3 24.Tf2 g5 25.Dg4 f6 26.Df3 Cxf5 27.Td2 h3 28.Cxg5 Ac5+ 29.Rh1 Cd4 30.Dg4 fxg5 31.Ce4 hxg2+ 32.Dxg2 Axd5 33.c3 Cf5 34.Dxg5 Cg3+ 35.Rg2 Cxe4 0–1

Savon – Boensch

Halle, 1974

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.f4 e6 7.Df3 Dc7 8.Ad3 b5 9.a3 Ab7 10.0–0 Cbd7 11.Ad2 Ae7 12.Rh1 0–0 13.Tae1 Cc5 14.Dg3

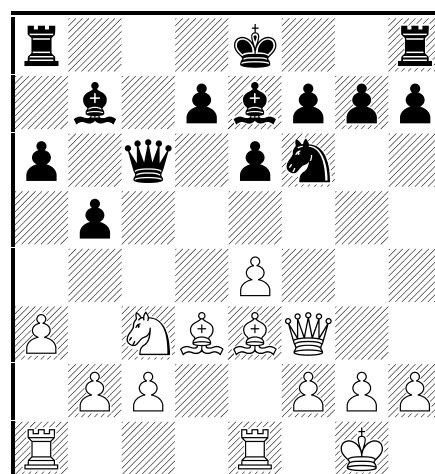


14...Rh8 15.b4 Cxd3 16.cxd3 Tac8 17.Cf3 Cd7 18.Dh3 Af6 19.Tc1 Db6 ½–½

Ponomariov – Emms

Hastings, 01.1999

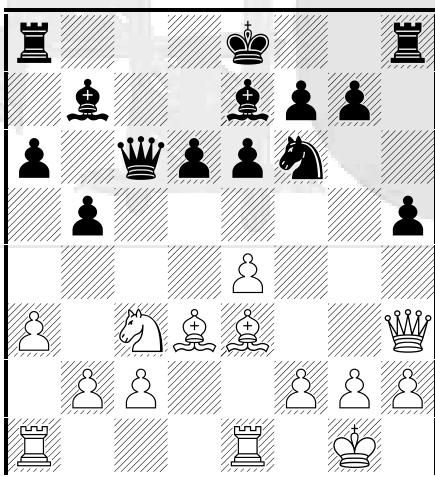
1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cc6 5.Cc3 Dc7 6.Ae3 a6 7.Ad3 b5 8.0–0 Ab7 9.Cxc6 Dxc6 10.Te1 Cf6 11.a3 Ae7 12.Df3



12...d6 13.Tad1 Dc7 14.Dh3 Td8 15.f4 0–0
 16.Tf1 Tfe8 17.Rh1 Af8 18.Af2 h6 19.Ah4
 Ae7 20.Tde1 Ac6 21.Cd1 Cd7 22.Cf2 Cc5
 23.Te3 Axh4 24.Dxh4 f5 25.exf5 Cxd3
 26.Cxd3 exf5 27.Tfe1 Txe3 28.Txe3 Ae4
 29.Df2 Rh7 30.Rg1 d5 31.h3 Tc8 32.Te2
 Dc4 33.Ce5 Dc5 34.c3 a5 35.Dxc5 Txc5
 36.Rf2 b4 37.axb4 axb4 38.cxb4 Tb5
 39.Cc6 Tb6 40.Cd4 Txb4 41.Td2 g5 42.g3
 gxf4 43.gxf4 Rg6 44.Cc6 Tb6 45.Ce5+
 Rh5 46.Cd7 Tb5 47.b4 Rh4 48.Tb2 Rxh3
 49.Cc5 d4 50.Tb3+ d3 51.Cxd3 Axd3
 52.Txd3+ Rg4 53.Td4 h5 54.Rg2 Tb8
 55.Tc4 h4 56.Td4 Tb7 57.Tc4 Tb5 58.Td4
 Tb6 59.Tc4 Tb8 60.Td4 Ta8 61.Td2 Rxf4
 62.b5 Tg8+ 63.Rf2 h3 64.Td4+ Re5
 65.Th4 Tg2+ 66.Rf3 Tb2 67.Txh3 Txb5
 68.Th4 Tb3+ 69.Rf2 f4 70.Th8 Tb2+
 71.Rf3 Tb3+ 72.Rf2 ½–½

Topalov – Polgar Novgorod, 1996

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cc6
 5.Cc3 Dc7 6.Ae3 a6 7.Ad3 b5 8.Cxc6 Dxc6
 9.0–0 Ab7 10.a3 Cf6 11.Te1 Ae7 12.Df3 d6
 13.Dh3 h5

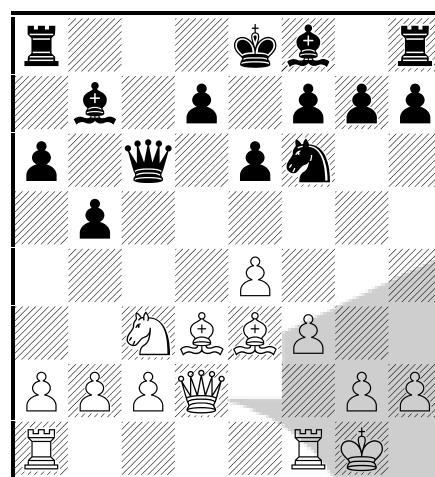


14.Ag5 Dc5 15.Ae3 Dc6 16.f3 g5 17.a4 b4
 18.Ca2 g4 19.fxg4 d5 20.c3 bxc3 21.bxc3
 Cxg4 22.Ad4 Ac5 23.Ae2 Cf6 24.e5 Ce4
 25.Cb4 Axd4+ 26.cxd4 Db6 27.Cc2 Tc8
 28.Tab1 Da7 29.Ad3 Tg8 30.a5 Ac6
 31.Tb6 Ab5 32.Axe4 dxe4 33.Txe6+ Rf8
 34.Da3+ Rg7 35.Te7 Tc7 36.Txc7 Dxc7
 37.Ce3 Rh8 38.Tc1 Dd8 39.d5 Dg5
 40.Dc3 Rh7 41.Dd4 Ad3 42.d6 h4 43.Tc7
 Tb8 44.Txf7+ Rg8 45.e6 Dxe3+ 46.Dxe3

Tb1+ 47.Dc1 Txc1+ 48.Rf2 Tc6 49.Td7
 Ab5 50.Re3 Tc2 51.Tc7 Te2+ 52.Rf4 Tf2+
 53.Rxe4 Te2+ 54.Rf5 Tf2+ 55.Re5 Te2+
 56.Rf6 Tf2+ 57.Re7 Te2 58.d7 Axd7
 59.Rxd7 Td2+ 60.Re8 1–0

Short – Rogers Manila, 1992

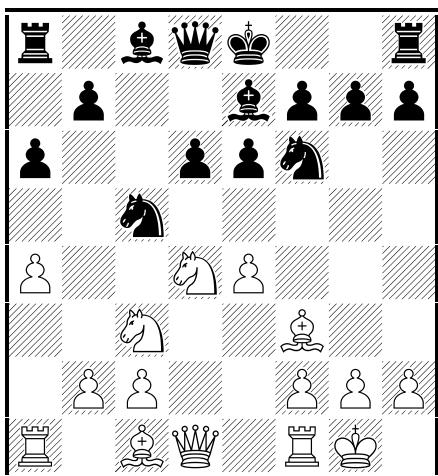
1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Dc7
 5.Cc3 e6 6.Ae3 a6 7.Ad3 b5 8.Cxc6 Dxc6
 9.0–0 Ab7 10.Dd2 Cf6 11.f3



11...Ac5 12.Rh1 Axe3 13.Dxe3 b4 14.Ce2
 0–0 15.Tfc1 e5 16.c3 Dd6 17.Cg3 bxc3
 18.Txc3 g6 19.Ac4 Ac6 20.Td3 De7
 21.Tad1 a5 22.Dh6 Tfb8 23.Td6 Ce8
 24.T6d2 Cf6 25.h4 a4 26.h5 Cxh5
 27.Cxh5 Dh4+ 28.Rg1 Dxh5 29.Axf7+
 Rh8 30.Dxh5 gxh5 31.Axh5 Ta7 32.Af7
 Rg7 33.Ac4 Tb4 34.b3 axb3 35.axb3 Tb8
 36.Rh2 Tba8 37.Rh3 Ta2 38.Ad5 Txd2
 39.Txd2 Tb8 40.Rg4 Ab5 41.Ac4 Axc4
 42.bxc4 1–0

Anand – Ivan It (S.W.I.F.T.-92) Bruxelles, 1992

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 a6
 5.Cc3 d6 6.a4 Cf6 7.Ae2 Cbd7 8.0–0 Cc5
 9.Af3 Ae7

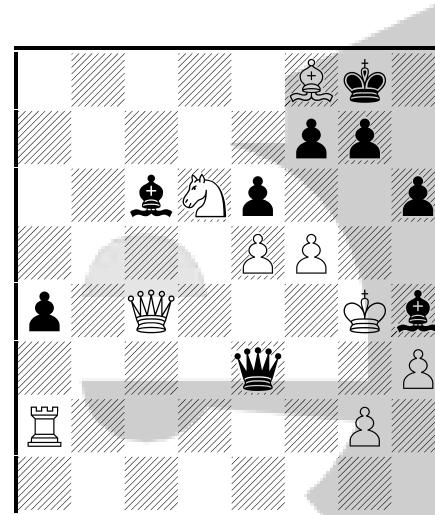


37.Rg4 Te5 38.Rf4 Te2 39.h4 h5 40.Cc5 Te1 0–1

Botterill – Tal

Bath 16/297 Bath 16/297, 1973

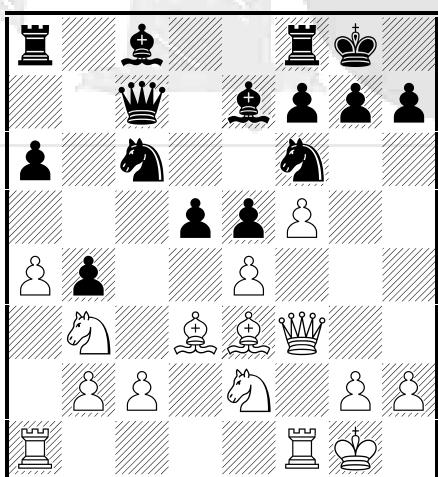
1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.Cc3 a6 4.d4 cxd4 5.Cxd4 Dc7 6.Ad3 Cf6 7.0–0 Cc6 8.Cb3 b5 9.Ag5 Ae7 10.De2 Ab7 11.Tae1 d6 12.a3 b4 13.axb4 Cxb4 14.Ta1 0–0 15.Ca5 Ac8 16.Ac4 Tb8 17.f4 d5 18.e5 Ac5+ 19.Rh1 Cd7 20.Ad3 Cxd3 21.Dxd3 Txb2 22.Cb3 Ab4 23.Ca2 Cc5 24.Dd4 Aa3 25.Dc3 Db6 26.Cd2 Txa2 27.Txa2 Ab4 28.Db2 d4 29.Cc4 Db5 30.Dxd4 Ab7 31.c3 Cb3 32.Dd3 Ac5 33.Td1 h6 34.Ah4 Aa8 35.h3 a5 36.Rh2 a4 37.De2 Ac6 38.Cd6 Da5 39.f5 Dxc3 40.Ae7 Cc1 41.Txc1 Dxc1 42.Axf8 Ae3 43.Rg3 Ag5 44.Dc4 De3+ 45.Rg4 Ah4



10.g3 0–0 11.Ag2 Dc7 12.Ae3 Tb8 13.f4 Te8 14.e5 dxe5 15.fxe5 Cfd7 16.Txf7 Rxf7 17.Dh5+ Rf8 18.Tf1+ Cf6 19.exf6 Axf6 20.Cdb5 axb5 21.Cxb5 Dd7 22.Dxh7 De7 23.Txf6+ Dxf6 24.Axc5+ Te7 25.Dh8+ Rf7 26.Cd6+ 1–0

Spassky – Tal ct(f) Tbilisi (2), 1965

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 a6 5.Cc3 Dc7 6.Ad3 Cc6 7.Ae3 Cf6 8.0–0 b5 9.Cb3 Ae7 10.f4 d6 11.Df3 0–0 12.a4 b4 13.Ce2 e5 14.f5 d5



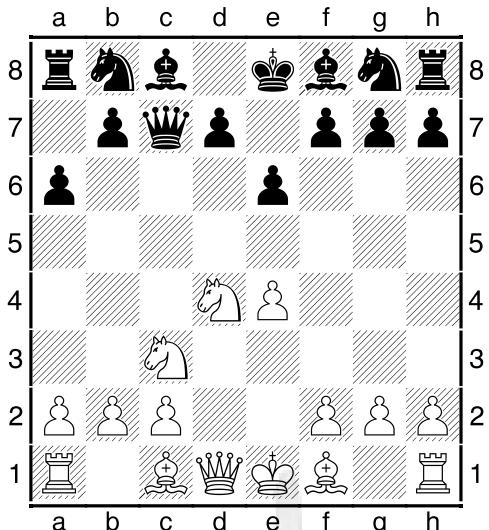
46.Ae7 Axe7 47.Cxf7 h5+ 48.Rxh5 Ae8 49.Rg4 exf5+ 50.Rxf5 g6+ 51.Rg4 Ad7+ 0–1

15.Cg3 Ca5 16.exd5 Ab7 17.Ce4 Cc4 18.Ag5 Cxb2 19.d6 Dxd6 20.Cxd6 Axf3 21.Txf3 Axd6 22.Axf6 gxf6 23.Ae4 Tac8 24.a5 Ab8 25.g3 Tfd8 26.Te1 Aa7+ 27.Rg2 Td6 28.Tff1 Cc4 29.Rh3 Ce3 30.Tf3 Cxc2 31.Tc1 Tc4 32.Td3 Ad4 33.Txc2 Txc2 34.Txd4 exd4 35.Axc2 d3 36.Ad1 Td5

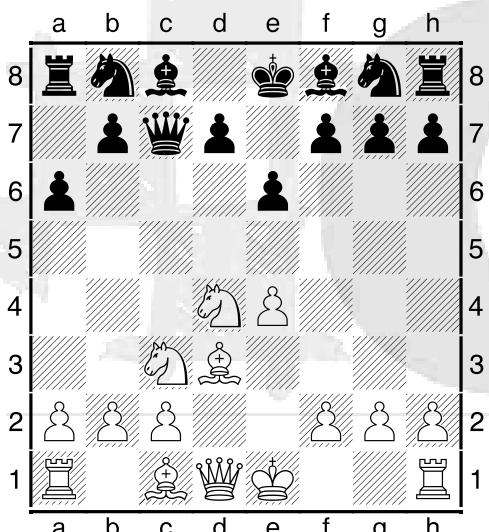
10. Resumen teórico

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 a6
5.Cc3

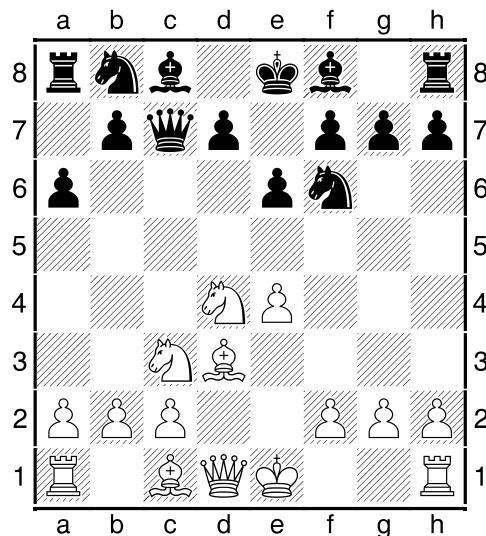
A) 5..Dc7



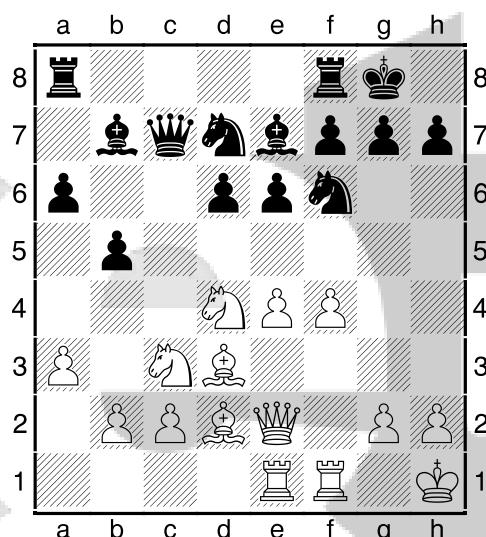
A1) 6.Ad3



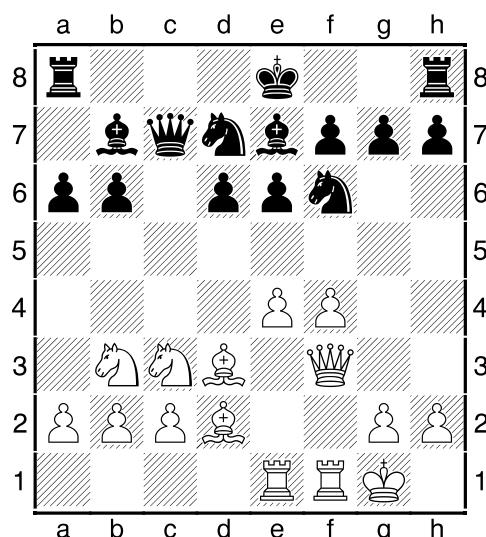
A1.1)...Cf6



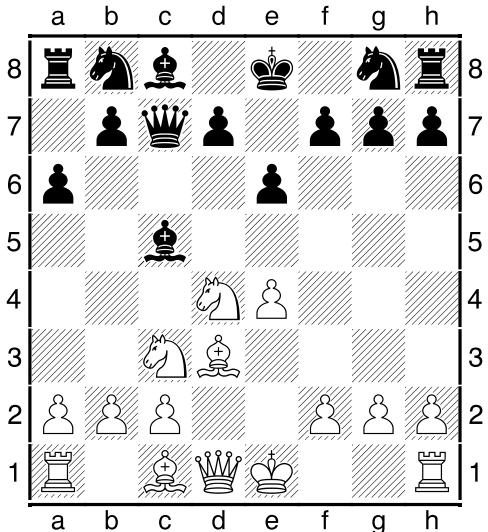
7.0–0 b5 8.a3 Ab7 9.De2 d6 10.f4 Cbd7
11.Rh1 Ae7 12.Ad2 0–0 13.Tae1



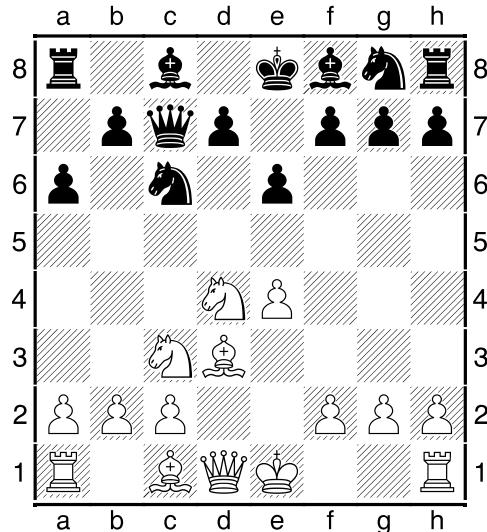
7. Ac5 8.Cb3 Ae7 9.f4 d6 10.Df3 (10 a4)
Cbd7 11.Ad2 b6 (11..b5) 12.Tae1 Ab7



A1.2) 6...Ac5



A1.3) 6...Cc6



7.Cb3 alternativas 7.Ae3, 7.Cf3 **7...Ae7**

8.0-0 (alternativas 8.Dg4, 8.f4) **8..Cf6**

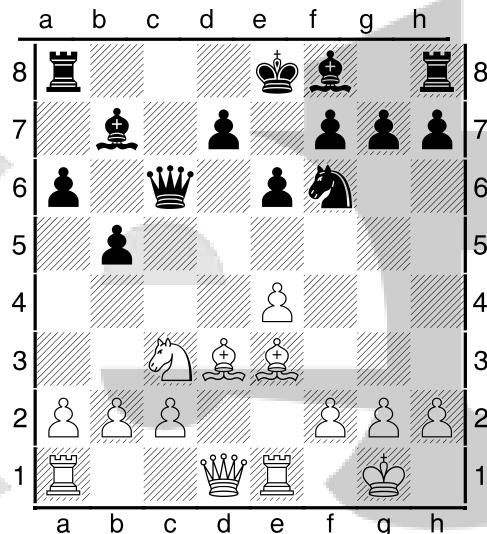
9.a4 b6 10.f4 d6 11.e5 Cf d7

—
—
—

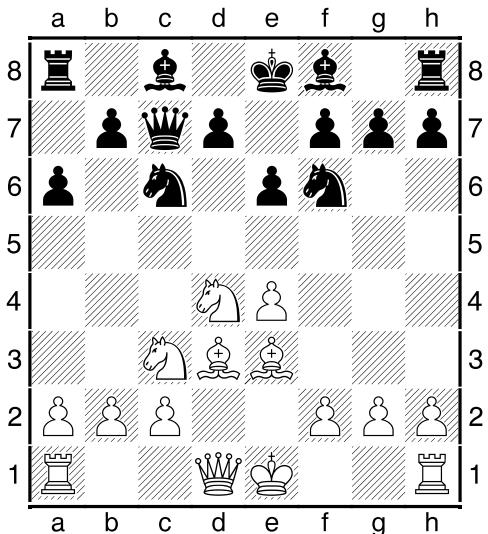
A detailed diagram of a chessboard showing a complex endgame position. The board is divided into light and dark squares. White pieces include a King at h1, a Queen at g1, a Rook at f1, a Bishop at d1, a Knight at c1, and a pawn at a1. Black pieces include a King at h8, a Queen at g8, a Rook at f8, a Bishop at d8, a Knight at c8, and pawns at a8 through h8. The board features several pawn chains and a central cluster of pieces, with many squares marked with diagonal hatching.

7.Ae3 b5 8.0–0 Ab7 9.Cxc6 Dxc6 10.Te1

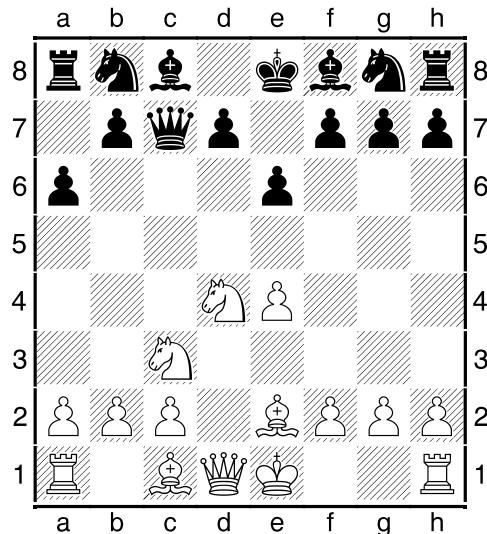
(alternativa a3, alternativa De2) Cf6



7...Cf6



A2) 6.Ae2

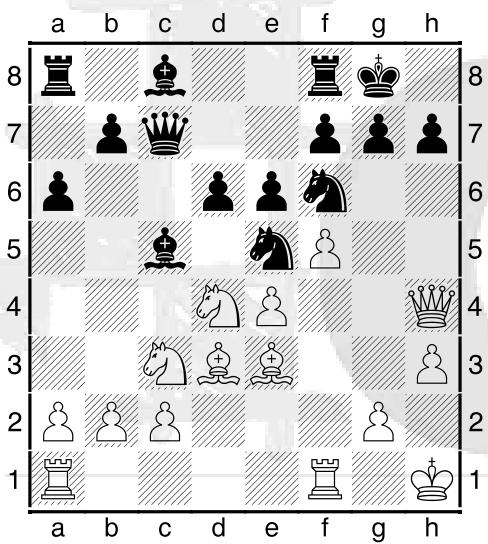


8.0–o Ce5 9.h3 Ac5 10.Rh1 d6 11.f4

Cg6 alternativas 11.Cd7, 11.Cc6 **12.De1**

alternativas 12.Df3 **12...0–o 13.f5 Ce5**

14.Dh4



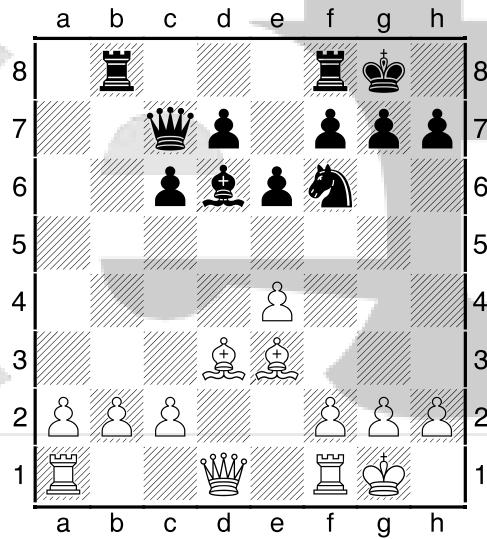
6...Cf6 (alternativa 6..b5) **7.0–o Cc6**

8.Ae3 Ab4 9.Ca4 0–o 10.Cxc6 alternativa c4

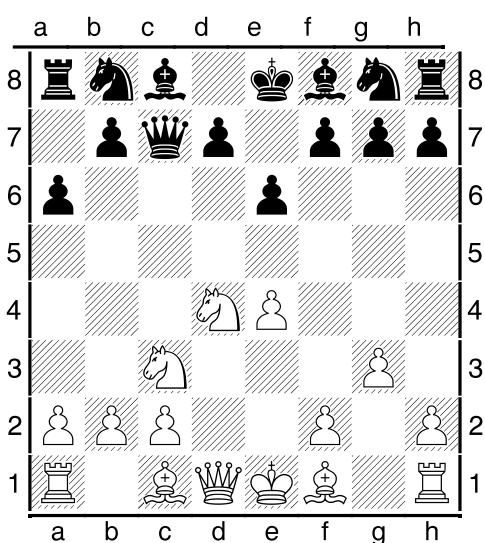
10...bxc6 11.Cb6 Tb8

12.Cxc8 Tfxc8 13.Axa6 Tf8 14.Ad3

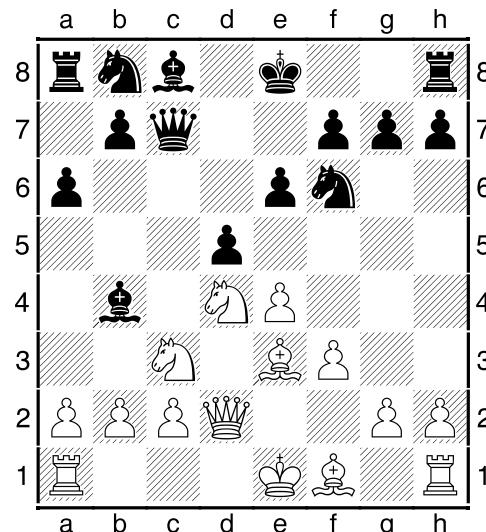
Ad6



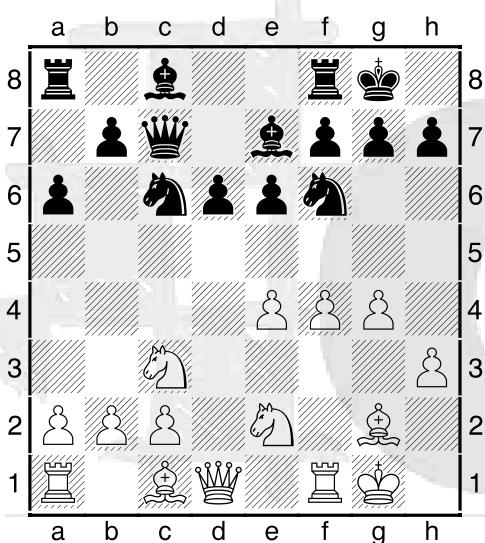
A3) 6.g3



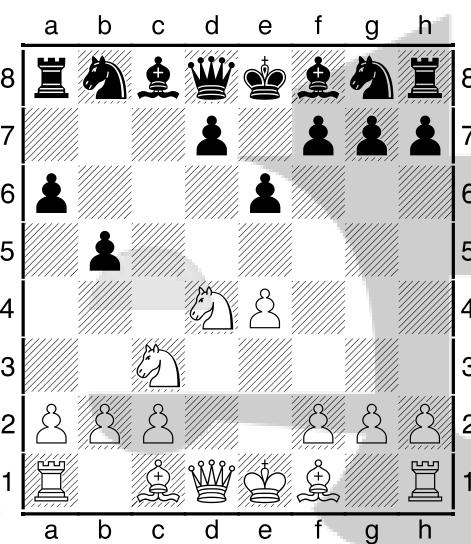
6...Ab4 7.Dd2 Cf6 8.f3 d5



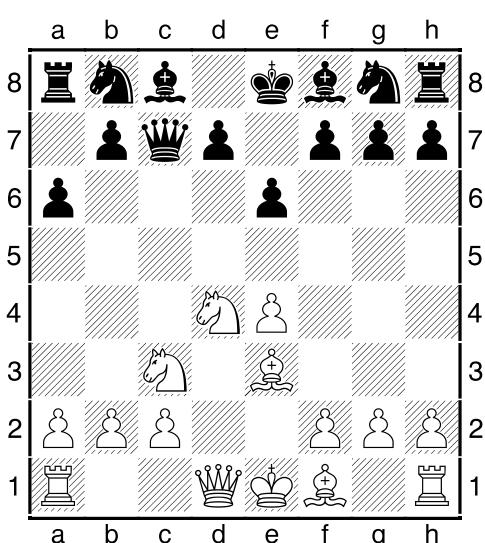
**6...Ab4 7.Cde2 alternativa Ad2 7...Cf6
8.Ag2 Ae7 9.o-o Cc6 10.h3 o-o
11.f4 d6 12.g4**



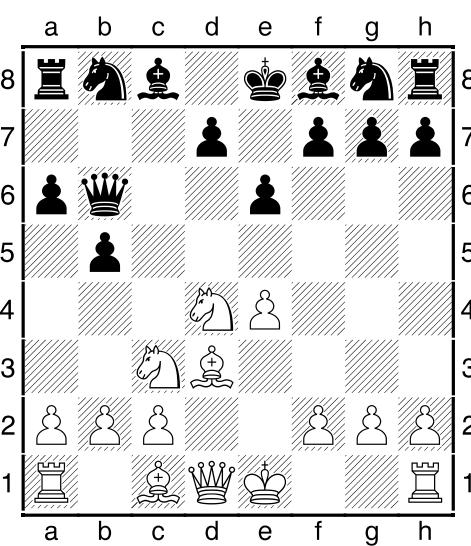
B) 5...b5



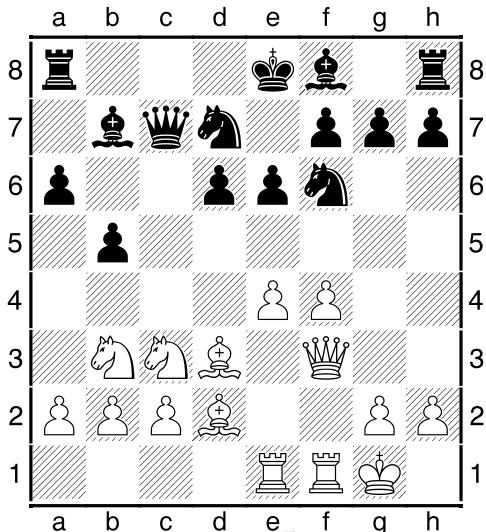
A4) 6.Ae3



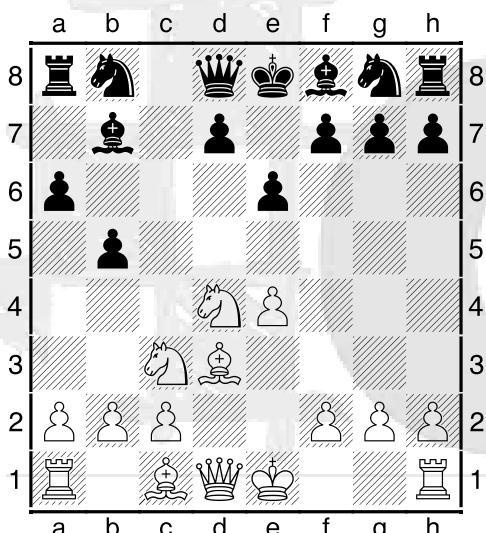
**B1) 6.Ad3
B1.1) 6...Db6**



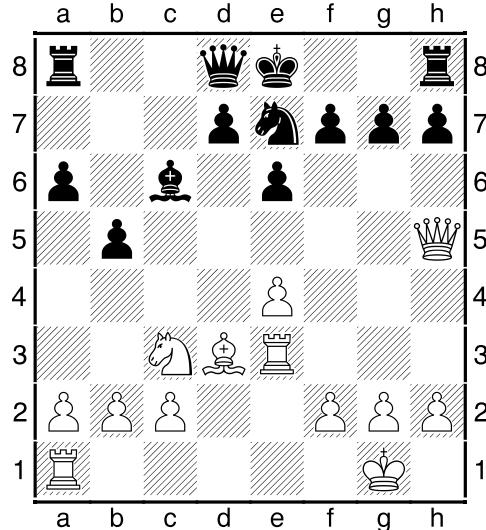
7.Cb3 alternativas 7.Cf3, 7.Ae3 7...**Dc7**
8.0–o Ab7 9.f4 (alternativa 9.De2) **d6**
10.Df3 (alternativa 10.De2) **10...Cf6**
11.Ad2 Cbd7 12.Tae1



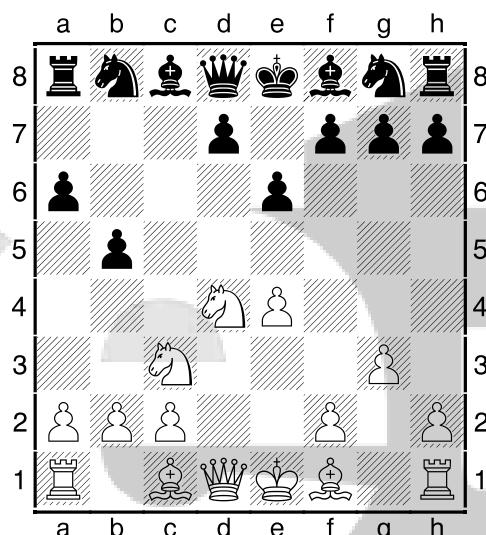
B1.2) ...Ab7



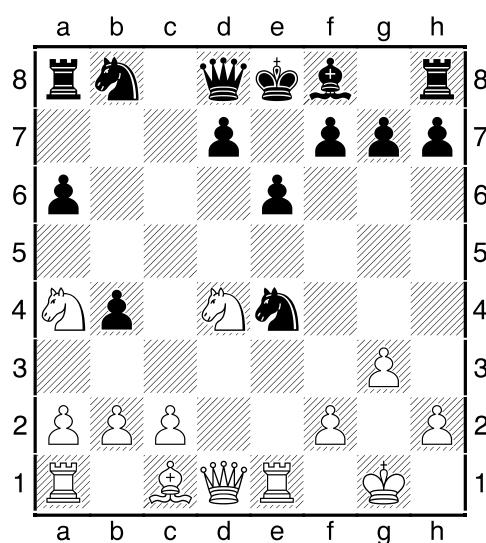
7.0–o Cc6 alternativas 7.Dc7, 7.d6
8.Cxc6 Axe6 9.Te1 alternativa De2
9...Ac5 10.Ae3 Axe3 11.Txe3 Ce7
12.Dh5



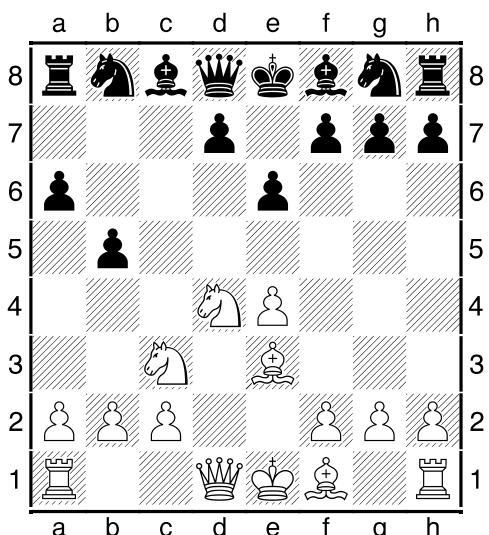
B2) 6.g3



6...Ab7 7.Ag2 Cf6 8.0–o alternativa
8.De2 8...b4 9.Ca4 Axe4 10.Axe4
Cxe4 11.Te1



B3) 6.Ae3



6...Ab7 7.f3 Dc7 8.Dd2 Cf6 9.0-0-0

alternativa 9.g4 **9...Ab4 10.Cde2 d5**

